

The top half of the book cover features a green background with a subtle, stylized illustration of rolling hills in various shades of green. The title is printed in black, bold Chinese characters.

生态文明与 欠发达地区工业化战略研究

朱土兴 等著

中国社会科学出版社

生态文明与

欠发达地区工业化战略研究

朱土兴 等著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

生态文明与欠发达地区工业化战略研究 / 朱土兴等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 5
ISBN 978 - 7 - 5161 - 6089 - 3

I. ①生… II. ①朱… III. ①不发达地区 - 生态文明 - 关系 -
工业化 - 经济发展战略 - 研究 - 中国 IV. ①F427

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 094933 号

出 版 人 赵剑英
策划编辑 宫京苗
责任编辑 周慧敏
责任校对 张依倩
责任印制 何 艳



出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 5 月第 1 版
印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 246 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

生态文明视角下欠发达地区工业化 战略研究的一个创新成果

沈满洪

欠发达地区达到小康水平才能保证全面小康社会的实现，欠发达地区实现现代化才能保证现代化社会的全面建成。因此，欠发达地区发展水平的高低直接关系到国家富强、民族振兴、人民富裕的中国梦的实现。从这个意义上讲，在生态文明视角下研究欠发达地区工业化战略具有特殊重要的理论价值和现实意义。

欠发达地区的现代化战略有三种截然不同的观点：第一种观点认为，根据环境库兹涅茨曲线，发达国家和我国的发达地区普遍走了“先污染，后治理”的路子，欠发达地区也不例外，无法绕开粗放式工业化的阶段，这种路子可以称为“传统模式”；第二种观点认为，欠发达地区不能沿袭发达地区的工业化模式，坚决反对走先污染后治理的路子，要实现跨越式的发展——从农业文明直接跨越到生态文明，这种路子可以称为“跨越模式”；第三种观点认为，欠发达地区应该走生态文明视角下的工业化之路，把生态文明嵌入工业化战略之中，实现生态与经济的双赢，这种路子可以称为“嵌入模式”。传统模式的环境代价太高，跨越模式的实现难度太大，嵌入模式相对适合于中国国情。

丽水学院朱土兴教授主持的国家社科基金项目《生态文明与欠发达地区工业化战略研究》按照“嵌入”理念，首度立意于将欠发达地区工业化战略嵌入全国生态文明建设，探寻欠发达地区工业化积极助推全国生态文明建设的理性途径。在课题研究过程中形成了一系列的前期成果，在《财贸经济》、《经济理论与经济管理》、《浙江大学学

报》、《浙江社会科学》等期刊上发表了系列论文，并结合浙江省丽水市的实际形成了若干成果要报，得到地方主要领导的高度赞许。

专著是学者系统反映课题研究成果的一种主要方式。《生态文明与欠发达地区工业化战略研究》主题明确、层次分明、资料翔实、结论可信，其中，不乏一些创新性的见解：第一，首次提出了工业与生态协调优度概念和指标，并使之成为指导生态文明视角下欠发达地区工业化战略选择的指针。第二，在比较分析了外源性嵌入模式、内源性嵌入模式、内源为主与外源为辅结合嵌入模式、外源为主与内源为辅结合嵌入模式的基础上揭示了“实现内源为主与外源为辅相结合的嵌入模式是推进欠发达地区工业化的关键环节”。第三，针对中国欠发达地区的多类型特征，提出了“差别化的工业化路径是实现欠发达地区内源为主与外源为辅结合嵌入模式的基本途径”的观点。第四，基于区域的差异性，提出了实施差别化的产业政策、差别化的环境政策、差别化的资源政策以及差别化的政绩考评机制，以推进欠发达地区工业化嵌入生态文明建设的对策建议。

朱土兴教授属于经济研究和行政管理“双肩挑”型的学者，尤其是行政管理工作退居二线后仍然孜孜不倦地从事生态文明视角下欠发达地区工业化战略研究并为区域经济发展不断建言献策。这种不畏艰难科学攀登的精神、不惜代价刻苦攻关的精神以及带领团队共同进步的团队协作的精神都是十分可贵的。

我一直关注朱土兴教授主持的国家社科基金项目《生态文明与欠发达地区工业化战略研究》，并有幸成为该成果的评审专家（事后获悉），基于该专著的学术价值及朱土兴教授的敬业精神，我愿意为此作序并推荐给各位同行学者。

（沈满洪，宁波大学校长、浙江省生态文明研究中心主任、中国生态经济学会教育委员会第一副会长、国家社科基金重大招标项目首席专家）

目 录

绪论	(1)
第一节 问题提出和研究说明	(1)
一 问题提出	(1)
二 研究说明	(4)
第二节 研究对象和研究意义	(5)
一 研究对象	(5)
二 研究意义	(8)
第三节 基本视点与研究内容	(9)
一 基本视点	(9)
二 研究内容	(10)
第四节 创新之处	(12)
第一章 生态文明视域下欠发达地区工业化的理论研究回顾 ...	(14)
第一节 生态文明视域下欠发达地区工业化的基础理论	(15)
第二节 经济增长与生态环境协调发展的实证分析	(18)
一 经典模型的应用研究	(18)
二 我国对于经济—环境协调的定量研究	(20)
第三节 欠发达地区实现工业化的政策选择	(24)
第四节 文献评述	(26)
一 理论观点	(26)
二 实证方法	(27)
三 政策选择	(29)
第二章 生态文明视域下欠发达地区工业化的实践探索回顾 ...	(31)
第一节 欠发达地区工业化基本历程	(31)

第二节 欠发达地区工业化现状的评价：成就与不足	(36)
一 取得的成就	(36)
二 工业化政策存在的问题	(38)
三 工业环境防治存在的问题	(41)
第三节 欠发达地区工业化政策案例分析	(44)
一 国家扶贫开发战略	(44)
二 西部大开发政策	(62)
第三章 生态文明建设中欠发达地区工业化嵌入水平的估计	
分析	(69)
第一节 协调优度的内涵和特征	(69)
第二节 协调优度的计算方法	(71)
第三节 指标选择	(71)
一 工业系统运行指数	(71)
二 生态系统运行指数	(72)
三 指标选取说明	(72)
四 权重确定方法	(74)
第四节 评价方法	(75)
第五节 评价标准	(76)
一 协调优度的划等标准	(76)
二 协调优度变迁程度的分级标准	(77)
第六节 测算结果	(78)
第七节 评价分析	(86)
一 全国各省域协调优度聚类与分型	(86)
二 协调发展优度较低的省域的主要成因分析	(89)
三 协调发展优度劣变较大的省域的主要成因分析	(90)
第八节 欠发达地区协调优度的区域差异特征分析	(92)
第四章 欠发达地区工业化嵌入模式研究	(95)
第一节 嵌入模式类型划分	(95)
第二节 外源性嵌入模式	(97)
第三节 内源性嵌入模式	(100)

一	资源环境约束下工业化模型及其理论含义	(100)
二	模式特征界定	(103)
第四节	内源为主与外源为辅结合的嵌入模式	(107)
一	推进“外资”向“内资”转变	(107)
二	加快“外需”向“内需”转变, 积极开辟两个 市场	(108)
三	加快引进技术向自主创新转变, 增强经济增长 后劲	(108)
第五章	欠发达地区工业化嵌入路径研究	(109)
第一节	生态脆弱型区域工业化嵌入路径	(109)
一	工业生态转型	(109)
二	创建绿色技术支撑体系	(111)
三	贵州省黔东南州的实践案例	(114)
第二节	生态优势型区域工业化嵌入路径	(119)
一	构建生态循环产业体系	(119)
二	建设生态工业园区	(120)
三	浙江省丽水市的实践案例	(120)
第三节	资源富集型区域工业化嵌入路径	(126)
一	传统工业改造	(126)
二	创新科技统筹	(127)
三	山西省大同市的实践案例	(128)
第四节	农业主导型区域工业化嵌入路径	(133)
一	农村工业深化	(133)
二	创新人力资源开发	(134)
三	湖南省长沙县实践案例	(135)
第六章	欠发达地区工业化嵌入政策研究	(137)
第一节	构建高效的政策管理机制	(137)
一	完善管理体制	(137)
二	优化决策程序	(140)
第二节	建立差别化的政策体系	(146)

一 差别化的工业化政策取向	(146)
二 差别化的产业政策	(147)
三 差别化的投资政策	(147)
四 差别化的土地政策	(147)
五 差别化的财税政策	(148)
六 差别化的人口政策	(152)
第三节 构筑差别化的政绩考评机制	(152)
一 差别化的政绩评价机制的基本含义和框架	(153)
二 政绩评价机制的比较分析	(154)
三 差别化的政绩评价机制的优点和效应	(156)
附录1 2003—2010年中国各省域工业化和生态环境数据	(158)
附录2 中央文件关于生态文明建设的论述	(175)
附录3 中央文件关于欠发达地区经济发展的论述	(179)
附录4 国家生态文明建设的总体规划部署	(182)
附录5 国家推进欠发达地区经济发展的政策	(198)
附件6 国家生态文明建设与欠发达地区工业化的政策 整合	(228)
参考文献	(237)
后记	(254)

绪 论

第一节 问题提出和研究说明

一 问题提出

迄今为止,有关工业化和生态文明二者关系的研究^①,聚焦于工

^① Forster B. A. , “Optimal Capital Accumulation in a polluted Environment” , *Southern Economic Journal* , 1973 , 39 , pp. 544 - 547 . Grossman Gene M. , Krueger Alan B. , “Environmental Impacts of a North American Free Trade Agreement” , *NBER Working Paper* , 1991 , No. 3914 . Shafik N. , Bandyopadhyay S. , “Economic Growth and Environmental Quality: Time Series and Cross-country Evidence” , *Background Paper for World Development Report* , 1992 . 周建平:《浙江开化地区工业环境系统的协调发展》,《北京师范大学学报》(自然科学版)1993年第29卷第3期,第337—342页。Pearce D. W. , & Warford J. J. , *World Without End-economics, Environment and Sustainable Development* , New York: Oxford University Press, 1993 . Shafik N. , “Economic Development and Environmental Quality: An Econometric Analysis” , *Oxford Economic Papers* , New Series, 1994 , Vol. 46 , Special Issue on Environmental Economics , Oct. , pp. 757 - 773 . Dasgupta P. , & Maler , K. G. , “Poverty, Institutions and the Environment-resource Base” , *World Bank Environment Paper* , No. 9 , Washington , D. C. : World Bank , 1994 . Selden T. , Song D. , “Environmental Quality and Development: Is There a Kuznets Curve for Air Pollution Emissions?” *Journal of Environmental Economics and Management* , 1994 , No. 27 , pp. 147 - 162 . Grossman Gene M. , Krueger Alan B. , “Economic Growth and the Environment” , *The Quarterly Journal of Economics* , 1995 , Vol. 110 , No. 2 , pp. 353 - 377 . Smulders S. A. , “Environmental Policy and Sustainable Economic Growth-An Endogenous Growth Perspective” , *De Economist* , 1995 , Vol. 143 , pp. 163 - 195 . Lowe E. , “Creating by-product Resource Exchange: Strategies for Eco-industrial Park” , *Cleaner Production* , 1997 (5) . 蔡宁:《国外环境与经济协调发展理论研究》,《环境科学进展》1998年第6卷第2期,第66—72页。Ekblom A. ,

业化与生态环境之间的关系,即基于工业化已造成生态破坏和环境污染的事实,探讨事后生态文明建设等问题。然而,普遍存在的区域经济发展不平衡问题显示,一些贫困地区,往往工业发展衰落、滞后,或被要求限制发展工业,主要原因在于:(1)有些地区属于生态脆弱地带,实施工业化很有可能对当地生态环境造成毁灭性的后果;(2)有些地区具有较为明显的生态环境优势,因而兼有区域性生态功能区的职能;(3)有些地区资源富集,拥有传统工业的优势,但由于工业技术装备老化、不利的经济结构和市场经济的冲击,工业发展逐渐衰落;(4)有些地区是传统上的农业地带,不完全具备工业发展的优势,不合理的工业化使得能源耗尽、环境污染,反而制约了工业化的进一步推进。结果,这些欠发达地区的工业化起步较晚,经济社会发展水平较低,与全国的发达地区之间已然拉开了较大的差距,并逐渐产生了加速推进工业化的迫切需求。可以肯定的是,工业化现代化

(接上页) & Bojo J., "Poverty and Environment: Evidence of Links and Integration in the Country Assistance Strategy Process", *World Bank Africa Region Discussion Paper*, No. 4, Washington D. C.; World Bank, 1999. 辜胜阻、魏珊:《保持环境与经济协调发展的思考》,《武汉大学学报》(人文社会科学版)2000年第3期,第294—298页。李善同、刘勇:《环境与经济协调发展的经济学分析》,《北京工业大学学报》(社会科学版)2001年第3期,第1—6页。Friedl B., Getzner M., "Environment and Growth in a Small Open Economy: An EKC Case-study for Austrian CO₂ Emissions", *Discussion Paper of the College of Business Administration University of Klagenfurt*, Austria, 2002. 李艳:《环境—经济系统协调发展分析与评价研究》,河北工业大学,2002年。Cohen-Rosenthal E., "What is Eco-industrial Development?" *M. Work and Environment Initiative*, Cornell University, USA, Green Leaf Publishing, 2003. Edward Cohen-Rosenthal, Judy Musnikow, *Eco-industrial Strategies: Unleashing Synergy between Economic Development and the Environment*, USA, Green Leaf Publishing, 2003. Barber E. B., *Natural Resources and Economic Development*, Cambridge: Cambridge University Press, 2005. Buys P., K. Chomitz, et al., "The Economics of Decentralized Poverty-environment Programs: An Application for Lao PDR", *Journal of Policy Modeling*, 2006, 28 (7): 811—824. 周宏春:《新型工业化与生态环境保护》,《中国发展观察》2005年第6期,第22—26页。陈凤、于显双:《环境问题与可持续发展》,内蒙古教育出版社2005年版。诸大建:《生态文明与绿色发展》,上海人民出版社2008年版。Paul E. Hardisty, *Environmental and Economic Sustainability*, USA. CRC Press, 2010.

阶段不可逾越，但旧式工业化道路可以避免^①。问题在于，这些欠发达地区在继续推进工业化的需求下，应如何事前避免重蹈区域内发达地区“先污染，后治理”的老路，并在全国生态文明建设的整体框架下实现经济社会的快速发展？已有的研究似乎并未对此展开深入的探索。本研究针对欠发达地区的工业化与生态文明二者之间的关系，提出以下几个基本研究假设：

假设一：工业化是欠发达地区加速实现经济社会发展的必由之路。由于农业和服务业的提升不可避免地需要大量人才、技术和资金等要素的支持，但对欠发达地区而言，这些要素极为短缺，使其经济社会发展面临困境，迫切需要加快转变经济增长方式，工业化正是响应了这个需求。

假设二：欠发达地区的工业化应该嵌入全国生态文明建设的整体框架中去。由于许多欠发达地区都是生态脆弱地带，大量兼有区域性甚至全国性生态功能区的职能，因此，欠发达地区工业化路径如果选择不恰当会阻碍全国的生态文明建设进程。而且，全国生态文明建设如果不充分考虑欠发达地区工业化需求，就难以推动地方政府和各经济体主动顺应全国生态文明建设整体规划，无法形成生态文明建设的有效动力。

假设三：工业化和生态环境同属于文明建设的范畴。在生态文明建设的整体框架下，工业化和生态环境都是不可或缺的部分。工业化脱嵌于生态文明是中国经济社会发展过程中所面临的一个较为严峻的问题，突出表现为“先污染、后治理”的工业化实现途径。建设生态文明并不是要遏制工业的发展，也绝不是将工业化与生态环境简单地对立起来。欠发达地区走工业化道路与全国生态文明建设之间的矛盾和冲突，恰恰是实现经济增长方式转变以及促进可持续发展过程中的掣肘部分。对一些走“先污染，后治理”工业化道路的发达地区而言，生态文明建设的矛盾在于生态环境的补偿与修复；而对定位为

^① 严书翰：《为了实现中华民族的伟大复兴——建国以来党对工业化现代化不断认识 and 不懈奋斗的轨迹》，《中国特色社会主义研究》2009年第5期，第6—10页。

“有限发展”的欠发达地区而言，生态文明建设的矛盾却在于工业化的加速实现。

二 研究说明

本书的核心思想是关于全国生态文明建设框架下的欠发达地区工业化战略问题，或者说将欠发达地区工业化战略问题放到全国生态文明建设大框架下进行研究。它不同于欠发达地区的生态文明与工业化研究，也有别于欠发达地区生态工业化战略研究。

本书立项于科学社会主义，侧重于哲理性研究，因此立意于将欠发达地区工业化战略嵌入全国生态文明建设，探寻欠发达地区工业化积极助推全国生态文明建设的理性途径。这一研究，尽管也包括欠发达地区生态工业化战略研究，但是，两者之间有着巨大的区别。主要表现在以下三个方面：

第一，在立意高度上不同。本书侧重于哲理性研究，立意于将欠发达地区工业化战略嵌入全国生态文明建设，从全国生态文明建设的宏观维度来研究和探寻欠发达地区工业化的科学模式和理性途径。欠发达地区生态工业化战略研究则侧重于应用性研究，立意于欠发达地区为何以及如何制订和实施欠发达地区生态工业化战略，它仅仅是欠发达地区工业化战略的一个重要方面。在欠发达地区全面实施生态工业化战略，从简单的、孤立的、局部的意义上看，在一定程度上有利于全国生态文明建设，但是，从复杂的、系统的、全局的意义上看，则不一定有利于全国生态文明建设。

第二，在研究目标上不同。本书的研究目标是探寻在全国生态文明建设的大框架下，科学合理选择欠发达地区的工业化模式布局以及制度安排。毋庸置疑，由欠发达地区生态环境基础和现状的多样性特征，以及生态环境变化原因的多样性所决定，欠发达地区的工业化战略必然且应当是多种模式并存，有机组合布局。必须提出的是，生态工业化只是其中比较重要的一种，只是生态环境脆弱的欠发达地区工业化战略的理性选择，但是，如果将生态工业化作为生态环境厚实的欠发达地区工业化战略模式，则是非常不理性的选择，最终由于不合

理地遏制了欠发达地区工业化和致富进程，而使得其缺乏必要的财力和动力以致难以持续保护和修复生态环境，进而抑制了当地乃至全国的生态文明建设进程。

第三，在研究重点上不同。本书研究的重点在于在全国生态文明建设的大框架下，欠发达地区选择什么样的工业化发展道路；针对欠发达地区生态环境基础和变化原因的多样性，探寻与之相适应的差异化的工业化发展模式和途径。而欠发达地区生态工业化战略研究的重点则在于欠发达地区如何制订和实施欠发达地区生态工业化战略。

第二节 研究对象和研究意义

一 研究对象

欠发达是一个相对的、历史的概念，其基本含义即低水平、不充分的发展状态，这一状态在区域空间层面上表现为经济社会发展落后的地区以及边缘地区。由于受到自然条件、社会历史条件等的限制和不平衡发展战略的影响，欠发达地区在经济社会发展水平上与发达地区已拉开了较大的差距。然而随着改革的不断深化、社会的持续发展、观念的深入转变、制度的突破创新，欠发达地区在每一轮新的经济增长中都蕴含着实现高速发展的巨大潜力。

首先，欠发达地区是一个相对的空间范畴。它并非是指绝对落后地区，而是在特定的区域范围内局部发展落后的地区。从这个层面上看，整体发达的区域范围内仍有可能存在相对落后的地区，而将这些“欠发达地区”置于其他区域范围内进行比较却有可能是发达地区。

其次，欠发达地区是一个动态的发展范畴。它也并非处于绝对落后的地位，而仅仅是在发展速率上暂时低于发达地区。在满足一定的时间和条件下，欠发达地区将推动实现其发展要素量的扩张和质的飞跃，从而跻身于发达地区的行列。

本研究以省域为基本空间单元来划分欠发达地区的区域范围,将2003—2010年人均国内生产总值8年均值低于全国^①平均水平的省域界定划归为欠发达地区。欠发达地区为河北、山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南、广西、海南、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆21个省域。同时,也涉及发达省份中的欠发达地区。

本书的研究对象并非一般意义上的欠发达地区^②,而是在全国生态文明视域下的欠发达地区工业化战略问题。

尽管在欠发达地区工业化的问题上存在着这样那样的说法,例如有的说欠发达地区只要把生态保护好,不必去发展工业。我们固然不能说所有的欠发达地区都要发展工业,但可以肯定地说,欠发达地区没有工业绝对不行,许多欠发达地区都具有发展工业的必要性,这也是不容置疑的客观存在。

其一,工业化是经济社会发展的一般规律。人类经济社会发展走

① 除香港、澳门、台湾外的中国大陆地区。

② 胡鞍钢:《欠发达地区发展问题研究》,《改革》1994年第3期,第110—117页;李周、陈若梅、高岭:《中国贫困山区开发方式和生态变化关系的研究》,山西经济出版社1997年版;侯景新:《落后地区开发通论》,中国轻工业出版社1999年版;Barrett C. B., T. Reardon, et al., "Nonfarm Income Diversification and Household Livelihood Strategies in Rural Africa: Concepts, Dynamics and Policy Implications", *Food Policy*, 2001, 26 (4): 315 - 331. Bosch C., Hommann K., Rubio G. M., Sadoff C., & Travers L. Water, Sanitation and Poverty Chapter: Poverty Reduction Strategy Papers' Source Book, Washington, D. C.: World Bank, 2001. Brocklesby M. A., & Hinshelwood E., *Poverty and the Environment: What the poor say: An assessment of Poverty-environment Linkages in Participatory Poverty Assessments*, Swansea, UK: Centre for Development Studies, University of Wales, 2001; 吴照云、彭润中等:《欠发达地区产业竞争力分析》,经济管理出版社2001年版;陈兴鹏、张子龙、薛冰等:《加快少数民族地区经济发展与环境友好型社会建设研究》,兰州大学资源环境学院,2006年;王雷、王光栋、叶仁荪:《对我国地区发达程度的进一步划分》,《统计与决策》2006年第2期,第51—53页;杨晓光、王传胜、盛科荣:《基于自然和人文因素的中国欠发达地区类型划分和发展模式研究》,《中国科学院研究生院学报》2006年第1期,第97—104页;李贵龙:《试论“欠发达、欠开发”民族地区生态文明建设——以黔东南州为例》,《中共贵州省委党校学报》2008年第6期,第65—67页;Barbier E. B., "Poverty, Development and Environment", *Environment and Development Economics*, 2010, 15: 635 - 660.

向文明和富强的首要目标是实现工业化。目前,全国工业化整体水平处于中期阶段,绝大多数欠发达地区的工业化水平尚处于初级阶段。

其二,欠发达区域工业化是中国全面实现物质文明的内在需要。2010年,全国21个欠发达省域面积占比78.8%,人口占比62.9%,而GDP占比只有45.1%,财政收入只有39.7%,居民收入占比只有47.9%。从居民人均收入看,2010年全国平均收入为14748元,在这21个欠发达省域中,只有河北省(15681元)达到全国平均收入水平,有12个省域在80%以下,其中贵州省、云南省还不到50%;全国人均收入最高的北京市高达35272元,而贵州省、云南省只有7026元、7267元,依次只有北京市的19.9%、20.6%。这一现状如果不能从根本上得以改善,全国各省域就难以全面同步实现物质文明。深究各省域居民收入差距巨大的生成原因,根源在于贵州、云南等欠发达省域的工业化程度极低。2010年上述21个欠发达省域中除山西省外工业化水平相对落后,其中贵州、西藏、云南、海南、广西、甘肃、四川、湖南、安徽、江西还处在工业化初级阶段。因此,欠发达省域唯有进一步加快工业化进程,确保工业总量迅速扩大和质量快速提升,全国才有可能同步实现小康,全面实现物质文明。

其三,欠发达区域工业化是中国全面实现生态文明的客观需要。欠发达区域生态文明既是全面实现生态文明建设的重要组成部分,更是全国实现生态文明建设的主要载体。欠发达区域生态文明建设既受到生态环境的自然规律的作用,也深受人们改造、保护和修复行为的作用。后者需要大量的人力、物力和财力投入,这就需要欠发达区域自身创造和累积,或者中央政府拨款资助。依赖于中央政府拨款资助只是头疼医头,脚痛医脚,并不能根本解决问题,并不能有效调动欠发达区域改造、保护生态环境的积极性、主动性和创造性,这是因为中央政府拨款资助并不能满足欠发达区域增加财政收入、富裕民众的物质创造需求。因此,全国全面实现生态文明离不开欠发达区域工业化。

问题的关键在于如何推进欠发达地区的工业化?笔者认为,必须把欠发达地区工业化嵌入生态文明建设,即研究与实施在全国生态文明视域下的欠发达地区工业化战略,才是推进欠发达地区工业化的现

实选择。

一方面,从20世纪80年代以来,总的来讲,欠发达地区工业虽然得到一定发展,但进程缓慢,自身暴露出许多问题:一是工业经济发展整体水平不高、工业规模基数低,资本积累能力弱;二是工业结构矛盾较突出,技术、工业装备水平落后,企业规模普遍较小;三是工业产品市场竞争力弱,市场占有率不高,工业经济效益不高;四是工业内在动力不足,发展新型工业在资金、技术和人才方面,处于明显劣势,很容易导致选择高能耗、高污染工业产业。工业化与生态文明建设之间的矛盾与冲突日益凸显。这些问题表明了,在全国生态文明视域下加快欠发达地区工业经济发展的紧迫性。

另一方面,加快全国生态文明视域下欠发达地区工业发展也存在着许多有利因素与条件。主要表现在,欠发达地区工业经过几十年发展有了一定的基础;欠发达地区资源优势相对突出,比如农村经济中农副产品、经济作物、矿藏资源、电力资源等都比较丰富;欠发达地区交通、通信条件得到日益改善;特别是国家重视欠发达地区的发展,为其实现工业化提供了良好机遇。

许多欠发达地区实行工业化战略的成功案例也充分证明了在全国生态文明视域下的欠发达地区工业化战略是可行的。例如,浙江省丽水市2003年确立并实施了生态立市、工业强市、绿色兴市的“三市并举”战略。2005年工业制造业投资为97.09亿元,全市生产总值为318.57亿元,人均GDP为12671元;2010年工业制造业投资为180.13亿元,全市生产总值为644.04亿元,人均GDP为24913元。五年中,上述三个指标都翻了一番,综合实力竞争力在全国290多个地级市的排名从原来的第137名跃到第100名,生态环境连续8年保持全省第一,全国前茅。

二 研究意义

首先,对生态文明视域下的欠发达地区工业化战略研究,是我国工业化与生态文明建设协调发展至关重要的问题。欠发达地区的生态文明建设实际上关系到全国生态文明建设的整体进程,而欠发达地区