

再版

李敖 編著

# 二二八研究



國民黨內二二八秘件  
首次大曝光！

知道出版有限公司 總經銷  
電話／7466026 • 7678659

二二八研究

編著者 李 敦

出版者 李敦出版社

發行人 黃菊文

臺北市敦化南路490號12樓之8 電話7080001

登記證 局版台業字第3897號

郵政劃撥 0798807-8 蘇榮泉

董事長 蘇榮泉

監管組 黃金重 督印組 洪富仁 校訂組 詹賜珠

編輯組 呂佳真 資訊組 姚文玲 美術組 施心華

訂戶組 張月華 發行組 蘇久洲

代理發行  
經銷 小書書報社

臺北市敦化南路490號12樓之8 電話7080001

印刷所 海王印刷有限公司 臺北縣中和市中正路800號

版權 保有一切版權

臺灣境外  
總負責人 劉會雲 Martha Liu

P.O. Box 14767 Richmond, Virginia 23221 U.S.A.

版次 一九八九年二月二十八日初版

一九九〇年一月三十日再版

定價 新臺幣300元

## 封面說明

二二八事件時台灣「總督」陳儀。

# 「二二八研究」前言

李 敦

一九八八年二月二十二日，國民黨總統李登輝在中外記者會上宣稱，二二八事件是歷史上臺灣光復不久所發生的一個悲劇，應留給歷史學家去研究，爲了國家的進步，眼睛要向前看。李登輝宣稱後不久，國民黨行政院長俞國華在立法院宣稱，二二八事件是歷史上不幸的突發事件，現在已事過境遷，四十年後再追問此一事件並無意義，希望大家能往前看。

國民黨巨頭們口口聲聲向前看、往前看之時，國民黨的御用學者中央研究院院長吳大猷，也在立法院爲歷史學家之研究做了配合與殿後。他說有關二二八事件的研究，中央研究院已由三民主義研究所等在「絕對未受政治因素干擾」下進行研究，相關論文將於一年內出

版。

對國民黨這種小動作，在我這種特立獨行的歷史學家看來，是感到好笑的。國民黨對二二八的解釋，一直是頭疼醫頭、腳疼醫腳的，連二二八發生後十二天的一篇蔣介石「指示處理事變方針」，他們四十年來，都要發行不同的版本，可見在宣傳上，這個黨已經何等荒唐與混亂！至於說國民黨的御用歷史學家可以為二二八中央研究出何種真相，則更屬天方夜譚。「絕對未受政治干擾」嗎？沒有政治干擾，三民主義怎麼會成立研究所？

國民黨以外，共產黨對二二八的小動作也是好笑的。國民黨把二二八的原因，歸咎於「共黨煽惑暴動」，共產黨也樂得順水人情，也就居之不疑，大接起漏油來。一九七五年二月北京召開「二二八紀念會」，共產黨巨頭廖承志宣稱：「二二八事件是中國人民在毛主席和中國共產黨領導下、反帝反封建反官僚資本主義的新民主主義的一部分。」這種宣稱，又何其與事實不符！但是共產黨那管這些，黨之常情，都要功歸於己，何況拜國民黨之賜，禮物送上門呢！

國民黨共產黨以外，臺灣人中的褊狹分子對二二八的小動作也是好笑的。他們和國民黨共產黨一樣的偏執、一樣的歪曲事實、一樣的「強史就我」，做充滿政治目的與作用的解釋。雖然他們的心情是悲愴的，悲愴的令人同情，但是因悲愴就覺得自己有權利背離真相，

則對歷史而言，其不公道，却跟國民黨共產黨相同。

從歷史公道看來，二二八不是叛亂、不是起義、不是革命，只不過是一次民變，一次清朝天理教式的「變起一時，禍往有日」的民變。它以臺灣暴民濫殺開始，以國民黨部隊濫殺結束，中間奉陪了善良外省人和善良臺灣人一家一路的哀呼與血淚。任何事後對它的醜化、美化、黨化、地方化，都是對歷史真相的一種褻瀆，都不是我這種特立獨行的歷史學家看得過去的。

我決定站出來，推出「二二八研究」來，以排比的文件證據，從不同角度來觀察它。其中有史政局的軍方秘件、有國民黨的官方調查、有共產黨的翻案文字、有旅滬團體的抗議報告、有客觀輿論的即時評論、有當事軍頭的公告回憶、有臺灣人受難者和人道主義者的毛骨悚然、有外省人受難者和人道主義者的心驚肉跳。……旁徵博引、巨細不遺，目的就在使人從衆說紛陳的證據裏，慎思明辨、知所去取，了解真正的二二八。人們只有學會了「眼觀四面」「無徵不信」的理性態度，才能不為國民黨共產黨和臺灣人中的褊狹分子所騙。而特立獨行的歷史學家的金針度人，也就正在這裏。

一九八九年二月十二日

前 言 三

# 「二二八研究」 目錄

## 前言

一、俞國華找不到「二二八」的有關文件嗎？

二、臺灣（卅六年）二二八事變紀言

三、二二八事變始末大事記

四、公私財產損失統計

五、二二八事件調查報告及處理經過

六、「二二八」受難者許錫謙家屬對

楊亮功調查報告的反駁

七、臺灣二二八起義見聞紀略

八、「二二八」事件後南行雜寫

- 九 歷史情結的繫鈴與解鈴
- 一〇 「二二八」事件的真相在那裏？
- 一一 臺灣旅滬六團體關於二二八事件報告書
- 一二 從臺灣事變說起
- 一三 臺灣發生騷動
- 一四 臺灣改制後怎麼辦？
- 一五 陳儀文件
- 一六 爲臺灣事變向省民廣播
- 一七 中共中央向臺灣同胞廣播詞
- 一八 指示處理事變方針
- 一九 事變十日記

三 蔣軍鎮壓臺灣人民起義紀實

三 白崇禧文件

三 白部長報告事變起因及善後措施

三 宣撫臺灣

三 隨白部長宣慰

三 臺灣「二二八」事件

三 林茂生與二二八

三 他被殺，但他不是共產黨

三 在地球上這有種事

三 「二二八」血淚憶從頭

三 悼新的吳鳳們

三 熙盈

三 呼冤

三  
「二二八」  
臺灣別記  
被歐記

目

錄

四

三  
三

# 俞國華找不到「二二八」的有關文件嗎？

李 敖

今天「聯合報」上登出：

行政院長俞國華昨天在立法院答覆立委質詢時說，「二二八」事件是近代史上令人悲痛的不幸事件，目前省籍的情結已經不存在，大家應該往前看，不要再徒然製造紛擾。俞院長並強調，目前所有「二二八」事件的受刑人都已釋放。

他並指出，有關「二二八」事件的資料，行政院目前找不到任何有關文件，政府所有的資料也很少，不過「二二八」事件還有人在研究，據說中央研究院正就「二二八事件」作歷史事實的研究。

俞國華找不到「二二八」的有關文件嗎？

他表示，中華民族素為寬容的民族，對日抗戰八年飽受日人屠殺，勝利後為求得亞洲的和平，仍對日本以德報怨。同樣地，今天省籍的情結已經不存在，二二八已經過去了，就不應再挑起問題。李總統登輝曾說「二二八」應讓歷史學家來研究，我們要忘記過去，向前看未來，同時要看大的，不要看小的。這才是有利於全體國民的正確做法。

俞國華這段談話，是回應七天前（二月二十二日）李登輝記者會上的談話的，顯然的，國民黨對「二二八」的態度，在短短一週內，已經一再強調應該歷史化而非政治化。

### 歷史化與政治化

歷史事件歷史化，未嘗不自成一說，但它的成立條件，首先卻是讓人放手歷史化，而不要輕予政治化的罪名。可是，國民黨自己，幾十年來卻根本做不到這一點，以我個人的遭遇為例，二十多年前，我以歷史家身份研究一九三三年發生的「閩變」，便遭遇參與「閩變」叛國者的政治化壓制。例如國民黨立委胡秋原，便是此中之尤。胡秋原提出一種怪邏輯，他說：

今日是不問一切，但問共與反共之時。算過去內政史上之舊賬，擾亂反共目標，無論如何自稱忠

貞，也是破壞團結，幫助敵人。

他又說：

「不算舊賬」。過去的教訓應該研究。但凡是反共的人，相互不論過去的是非。

胡秋原是有過叛國記錄的人，當然他要這樣說，可是身份清白的人誰願跟他「相互不論過去的是非」？誰怕他「論」？別人只不過是如他所說，「研究」「過去的教訓」而已，怎麼就構成了「算過去內政史上之舊賬」？怎麼就構成了「擾亂反共目標」？怎麼就構成了「破壞團結，幫助敵人」？可見在國民黨怪邏輯下想把歷史事件歷史化，固良非易事也！

今天國民黨總統李登輝、國民黨行政院長俞國華的高論，在模式上，其實與當年國民黨立委胡秋原的大腦毫無不同，李登輝、俞國華諸公都贊成過去的教訓應該研究，但卻一再叮嚀「爲了進步」，「眼睛要看前面，不要看後面」，看後面就是「徒然製造紛擾」，就是「挑起問題」，這和胡秋原的「研究」「過去的教訓」就是算舊賬、就是「破壞團結，幫助敵人」的大腦，又相去幾希？

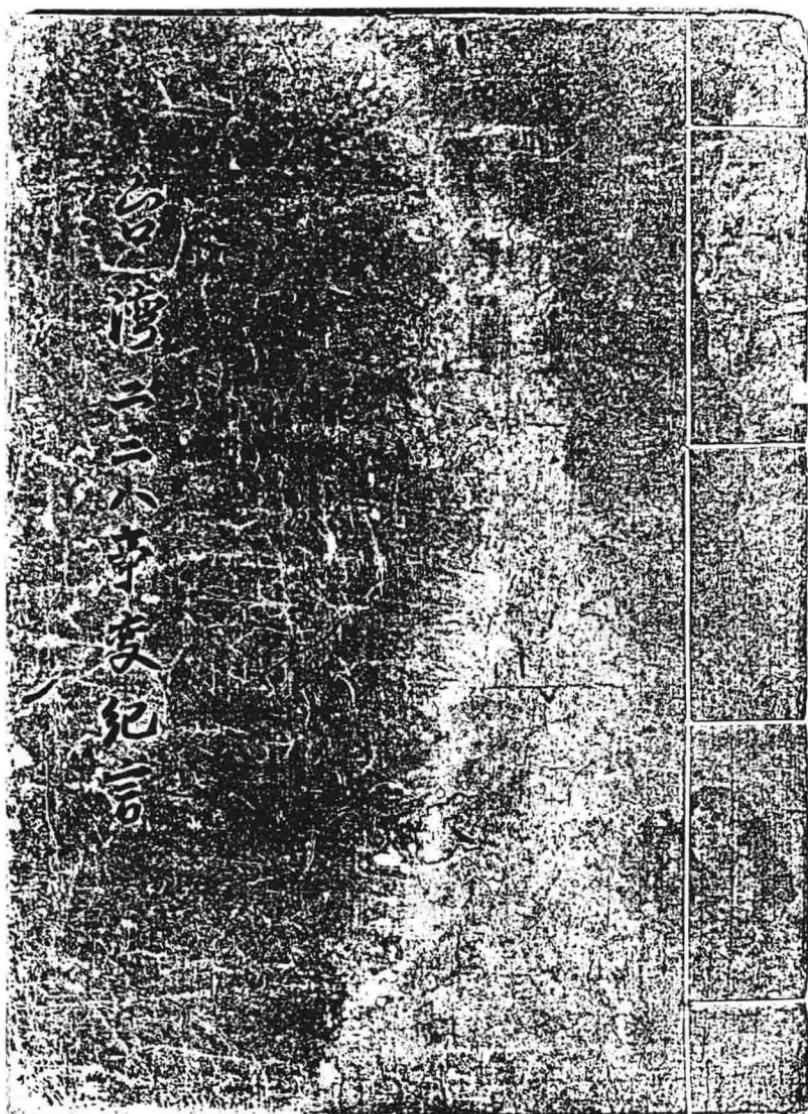
官方沒有檔案？

俞國華找不到「二二八」的有關文件嗎？

李登輝、俞國華諸公宣傳該把歷史事件歷史化，把「二二八」局限在「讓歷史學家來研究」的範圍，用心之巧，固然路人皆知；不過，如果他們真的尊重學術研究，不帶入政治化，我們也不該以人廢言。但實情卻大不簡單。因爲李登輝說的乃是「留給以後的歷史家去研究」，所用語氣，顯然表示目前的歷史家尚不宜研究「二二八」；而俞國華所用語氣，卻又是你歷史家要研究也可，但是休想官方會開放檔案！俞國華說「有關『二二八』事件的資料，行政院目前找不到任何有關文件，政府所有的資料也很少」，這無異是說，行政院根本沒有檔案可供開放。——歷史家研究「二二八」卻看不到政府檔案，縱想「看後面」，也屬事實上的不可能也！

不過，俞國華這種遁詞，只能騙外行人，卻騙不了真正的歷史家。在真正的歷史家眼裏，俞國華所說的「有關『二二八』事件的資料，行政院目前找不到任何有關文件，政府所有的資料也很少」等話，根本是謊話！因爲從行政院國防部史政局的秘密稿本中，證實了國民黨根本就有大量的「有關『二二八』事件的資料」！

行政院國防部史政局的秘密稿本，題名叫「臺灣（卅六年）二二八事變紀言」，全書用五百字紅格稿紙，毛筆寫定、正文六十九頁、附圖一頁、目錄二頁。內分六章及附錄八件，分別就「事變之原因」、「事變前臺省之軍事狀況」、「事變經過」、「暴亂之罪行」、「



李教所藏海內孤本——「臺灣二二八事變紀言」。