



华侨大学 哲学社会科学文库·法学系列
HUAQIAO UNIVERSITY

文库主编：贾益民

“生态学马克思主义” 与马克思主义比较研究

*A COMPARATIVE STUDY ON
ECOLOGICAL MARXISM AND MARXISM*

曾文婷 郭剑仁 徐艳梅 钱振华 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



华侨大学
HUAQIAO UNIVERSITY

哲学社会科学文库·法

文库主编：贾益民

“生态学马克思主义” 与马克思主义比较研究

A COMPARATIVE STUDY ON
ECOLOGICAL MARXISM AND MARXISM

曾文婷 郭剑仁 徐艳梅 钱振华 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

“生态学马克思主义”与马克思主义比较研究 / 曾文婷等
著. — 北京: 社会科学文献出版社, 2015.9
(华侨大学哲学社会科学文库·法学系列)
ISBN 978-7-5097-7782-4

I. ①生… II. ①曾… III. ①马克思主义-生态学-对比
研究 IV. ①A811.693

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 159169 号

华侨大学哲学社会科学文库·法学系列

“生态学马克思主义”与马克思主义比较研究

著 者 / 曾文婷 郭创江 徐艳梅 钱振华

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯 刘 荣

责任编辑 / 曹义恒

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17 字 数: 269 千字

版 次 / 2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7782-4

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

《华侨大学哲学社会科学文库》编辑委员会

主 编 贾益民

副主编 曾 路

编 委 (以姓氏笔画为序)

马海生	王四达	王丽霞	庄国土	许少波	许斗斗	许培源
孙 锐	孙汝建	孙德明	李拉亚	李景源	宋振镇	张向前
张禹东	陈旋波	林怀艺	周世兴	郑向敏	郑锦扬	赵昕东
胡日东	胡培安	骆克任	贾益民	郭克莎	黄小萍	黄远水
梁 宁	程一辉	曾 路				

国家社科基金项目(批准号: 2006CKS007) 资助
华侨大学哲学社会科学学术著作专项资助计划资助

发展哲学社会科学 推动文化传承创新

——《华侨大学哲学社会科学文库》总序

哲学社会科学是研究人的活动和社会历史发展规律、构建人类价值世界和意义世界的科学，是人类文化的核心组成部分，其积极成果有助于提升人的素质、实现人的价值。中国是世界文明古国，拥有丰富的文化历史资源，中华文化的发展是世界文化发展进程中不可或缺的重要一环。因此，努力打造具有中国特色的哲学社会科学，全面继承和发展中华文化，对于推进中华文明乃至世界文明进程具有深远的意义。

当代中国，全面深化改革已经进入关键时期，中国特色社会主义建设迫切需要对社会历史发展规律的科学认识，需要哲学社会科学发挥其认识世界、传承文明、创新理论、资政育人和服务社会的作用。因此，深化文化体制改革、繁荣哲学社会科学，不仅是建设社会主义文化强国、丰富人民精神世界的需要，也是实现中华民族伟大复兴的中国梦的必由之路。中共中央高度重视哲学社会科学在实现中华民族伟大复兴的历史进程中的重要作用，先后出台《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》《中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》《中共中央办公厅 国务院办公厅转发〈教育部关于深入推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见〉的通知》《高等学校哲学社会科学繁荣计划（2011—2020年）》等一系列重要文件，全面部署繁荣哲学社会科学、提升中华文化软实力的各项工作，全面深化教育体制改革，为我国哲学社会科学事业的繁荣和发展创造了前所未有的历史机遇。

高等学校是哲学社会科学研究的重要阵地，高校教师和科研人员是哲学社会科学研究的主要承担者。因此，高校有责任担负起繁荣哲学社会科

学的使命,激发广大教师和科研人员的科研积极性、主动性和创造性,为哲学社会科学的发展提供良好的制度和环境,致力于打造符合国家发展战略和经济社会发展需要的精品力作。

华侨大学是我国著名的华侨高等学府,也是中国面向海外开展华文教育的重要基地,办学55年以来,始终坚持“面向海外、面向港澳台”的办学方针,秉承“为侨服务,传播中华文化”的办学宗旨,贯彻“会通中外,并育德才”的办学理念,坚定不移地走内涵发展之路、特色兴校之路、人才强校之路,全面提升人才培养质量和整体办学水平,致力于建设基础雄厚、特色鲜明、海内外著名的高水平大学。

在这个充满机遇与挑战的历史时期,华侨大学敏锐洞察和把握发展机遇,贯彻落实党的十七大、十七届六中全会、十八大、十八届三中全会、十八届四中全会精神,发挥自身比较优势,大力繁荣哲学社会科学。

一方面,华侨大学扎根侨校土壤,牢记侨校使命,坚持特色发展、内涵发展,其哲学社会科学的发展彰显独特个性。“为侨服务,传播中华文化”是华侨大学的办学宗旨与神圣使命,其办学活动及其成果直接服务于国家侨务工作与地方经济社会发展。为此,华侨大学积极承担涉侨研究,整合、利用优势资源,努力打造具有侨校特色的新型智库,在海外华文教育、侨务理论、侨务政策、海上丝绸之路研究、海外华人社团、侨务公共外交、华商研究、海外宗教文化研究等诸多领域形成具有特色的研究方向,推出了以《华侨华人蓝皮书:华侨华人研究报告》《世界华文教育年鉴》等为代表的一系列标志性成果。

另一方面,华侨大学紧紧抓住国家繁荣哲学社会科学的时代机遇,积极响应教育部繁荣哲学社会科学的任务部署,颁布实施《华侨大学哲学社会科学繁荣计划(2012—2020)》,为今后学校哲学社会科学的发展提供发展纲领与制度保证。该计划明确了学校哲学社会科学发展的战略目标,即紧抓国家繁荣发展哲学社会科学战略机遇,遵循哲学社会科学的发展规律,发挥综合大学和侨校优势,通过若干年努力,使华侨大学哲学社会科学学科方向更加凝练,优势更加突出,特色更加鲜明,平台更加坚实;形成结构合理、素质优良、具有国家竞争力的高水平学术队伍;研究创新能力显著增强,服务国家侨务工作的能力明显提升,服务经济社会发

展的水平不断提高,适应文化建设新要求、推进文化传承创新的作用更加凸显;对外学术交流与合作的领域不断拓展,国际文化对话与传播能力进一步增强。到2020年,力争使华侨大学成为国内外著名的文化传承与知识创新高地,国家侨务工作的核心智库,提供社会服务、解决重大理论和现实问题的重要阵地。

为切实有效落实《华侨大学哲学社会科学繁荣计划(2012—2020)》,学校先后启动了“华侨大学哲学社会科学青年学者成长工程”“华侨大学哲学社会科学学术论文专项资助计划”“华侨大学哲学社会科学学术著作专项资助计划”“华侨大学哲学社会科学百名优秀学者培育计划”“华侨大学人文社会科学研究基地培育与发展计划”五大计划,并制定了相应的文件保证计划的有效实施,切实推进学校哲学社会科学的繁荣发展。

“华侨大学哲学社会科学学术著作专项资助计划”作为《华侨大学哲学社会科学繁荣计划(2012—2020)》的重要配套子计划,旨在产出一批在国内外有较大影响力的高水平原创性研究成果,打造学术精品力作。作为此资助计划的重要成果——《华侨大学哲学社会科学文库》将陆续推出一批具有相当学术参考价值的学术著作。这些著作凝聚着华大文科学者的心力、心气与智慧:他们以现实问题为导向,关注国家经济社会发展;他们以国际视野为基础,不断探索开拓学术研究领域;他们以学术精品为目标,积聚多年的研判与思考。

《华侨大学哲学社会科学文库》按学科门类划分系列,共分为哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学八个系列,内容涵盖哲学、应用经济、法学、国际政治、华商研究、旅游管理、依法治国、中华文化研究、海外华文教育等基础理论与特色研究,其选题紧跟时代问题和人民需求,瞄准学术前沿,致力于解决国家面临的一系列新问题、新困境,其成果直接或间接服务于国家侨务事业和经济社会发展,服务于国家华文教育事业与中华文化软实力的提升。可以说,该文库的打造是华侨大学展示自身哲学社会科学研究力、创造力、价值引领力,服务中国特色社会主义建设事业的一次大胆尝试。

《华侨大学哲学社会科学繁荣计划(2012—2020)》已经实施近两年,经过全校上下的共同努力,华侨大学的文科整体实力正在逐步提升,一大

批高水平研究成果相继问世，一批高级别科研项目和科研成果奖成功获评。作为华侨大学繁荣哲学社会科学成果，《华侨大学哲学社会科学文库》集中反映了当前华侨大学哲学社会科学的研究水平，充分发挥了优秀学者的示范带动作用，大力展示了青年学者的学术爆发力和创造力，必将鼓励和带动更多的哲学社会科学工作者尤其是青年教师以闽南地区“爱拼才会赢”的精神与斗志，不断营造积极向上、勇攀高峰的学术氛围，努力打造更多造福于国家与人民的精品力作。

当然，由于华侨大学面临的历史和现实等主客观因素的限制以及华大哲学社会科学工作者研究视野与学术积累的局限性，《华侨大学哲学社会科学文库》在研究水平、研究方法等方面难免存在不足之处，我们在此真诚地恳请各位读者批评指正。

最后，让我们共同期待《华侨大学哲学社会科学文库》付梓，为即将迎来 55 岁华诞的华侨大学献礼！让我们一起祝福华侨大学哲学社会科学事业蒸蒸日上！让我们以更大的决心、更宽广的视野、更精心的设计、更有效的措施、更优质的服务，培育华大社科的繁花硕果，以点滴江河的态势，加速推进华侨大学建设成基础雄厚、特色鲜明、海内外著名的高水平大学，更好地服务海外华侨华人，支持国家侨务工作，配合国家发展战略！

华侨大学校长、教授、博士生导师 贾益民

2015 年 4 月 28 日于华园

中文摘要

本书是国内第一本对“生态学马克思主义”与马克思主义进行比较研究的专著。全书以生态危机为切入点，从人与自然、资本主义与生态危机、社会主义与生态危机的多维角度对“生态学马克思主义”与马克思主义进行了全面的比较研究；在分析“生态学马克思主义”对马克思主义理论及其方法论的发展（重构）的基础上，运用马克思主义的基本原则和方法，对“生态学马克思主义”的理论及其方法论进行评析。

“生态学马克思主义”关于人与自然关系的理论继承和发展了马克思主义的人与自然关系的理论，为我们面临全球性生态危机的当代重新反思“人与自然”的“合理”关系提供了借鉴和启发。

“生态学马克思主义”认为，资本主义制度是生态危机的罪魁祸首。这超越了当代的一些生态学理论，抓住了问题的本质；但是它夸大了生态危机在资本主义危机理论中的作用，其实质是用生态危机理论取代马克思主义的经济危机理论。

马克思、恩格斯所设想的社会主义本质上是实现了人的全面自由发展和人与自然和谐发展的社会，即生态社会主义社会。虽然苏联、中国等社会主义国家也和资本主义社会一样出现了严重的生态危机，但是两种不同社会制度中的生态危机问题有质的不同：资本主义的生态危机是资本主义制度及其生产方式的必然结果；社会主义制度及其生产方式并不必然产生生态危机问题。

“生态学马克思主义”的方法论和具体理论为我们思考和解决全球性的生态问题提供了理论研究的启发、指导、兴趣点和生长点，为我们建立能解决生态问题的马克思主义新形态提供了有价值的参考。不过，我们对他们的方法和理论要批判地分析，不能一概而论，不能采用“拿来主义”。

Abstract

It is the first book which compares the Ecological Marxism with Marxism. Taking ecological crisis as the breakthrough point, this book has carried on the comprehensive study on the topic of Ecological Marxism and Marxism from multi-dimension including man and nature, and capitalism and ecological crisis, socialism and ecological crisis. Ecological Marxism is the development of Marxism and its methodology (reconstruction). Based on the basic principles and methods of Marxism, the book has given the analysis and comment of the theory and methodology of Ecological Marxism.

The theory of relationship between man and nature of Ecological Marxism inherited and developed the theory of the relationship between man and nature of Marxism. It provides reference and inspiration for us to re-think of the contemporary “reasonable” relationship “between man and nature” in face of the global ecological crisis.

Ecological Marxism which grasps the essence of the problem and beyond some of contemporary ecology theory takes the capitalist system as the main culprit of ecological crisis. But Ecological Marxism exaggerated the role of ecological crisis in the capitalist crisis theory. It replaces the economic crisis of the Marxism theory of crisis with ecological theory.

Envisaged by Marx and Engels, the essence of socialism is to achieve the overall development of man, and get a harmonious development between man and nature, that is a real ecological socialism society. Although the Soviet Union, China and other socialism countries produced a serious ecological crisis as

the capitalism did, these kinds of societies have essentially different ecological crisis. The ecological crisis of capitalism is the inevitable result of the capitalist system and its mode of production. The socialism system and its mode of production does not necessarily produce the ecological crisis.

The methodology and theory of Ecological Marxism is useful for us to think and solve the global ecological problems. For example, it provides a theoretical study of inspiration, guidance, interest and the theory innovation. It also provides a valuable reference for the theory construction of new Marxism. However, we have to analysis critically the method and theory of Ecological Marxism.

目 录

导 言	1
第一章 人与自然	9
第一节 人与自然关系的历史演变	9
第二节 马克思主义关于人与自然关系的理论	19
第三节 “生态学马克思主义”关于人与自然关系的理论	48
第二章 资本主义与生态危机	72
第一节 马克思主义关于资本主义与生态环境问题的思想	72
第二节 “生态学马克思主义”关于资本主义与生态危机的 理论	95
第三章 社会主义与生态危机	129
第一节 马克思主义关于社会主义与生态危机的思想	129
第二节 “生态学马克思主义”关于社会主义与生态危机的 理论	171
第四章 “生态学马克思主义”的马克思主义解析	204
第一节 “生态学马克思主义”对马克思主义的重构	204
第二节 关于“生态学马克思主义”的马克思主义评析	232
参考文献	248
后 记	257

Contents

Introduction / 1

Chapter 1 Man and Nature / 9

Section 1 The Evolution History of the Relationship between
Man and Nature / 9

Section 2 Marx's Theory on the Relationship between Man and Nature / 19

Section 3 Ecological Marxism Theory on the Relationship between Man and
Nature / 48

Chapter 2 Capitalism and Ecological Crisis / 72

Section 1 Marxism's Thought on Capitalism and Ecological Environment
Problems / 72

Section 2 Ecological Marxism's Theory on Capitalism and
Ecological Crisis / 95

Chapter 3 Socialism and Ecological Crisis / 129

Section 1 Marxist's Thoughts of Socialism & Ecological Crisis / 129

Section 2 Ecology Marxism Theory on Socialism & Ecological Crisis / 171

Chapter 4 The Comment about Ecological Marxism from the Perspective of Marxism / 204

Section 1 Ecological Marxism: The Reconstruction of Marxism / 204

Section 2 The Comment from the Perspective of Marxism / 232

References / 248

Postscript / 257

导 言

20 世纪以来，随着现代科学技术的突飞猛进和工业化进程的日益推进，人类社会创造了空前规模的物质文明。然而与此同时，环境污染、生态失衡等问题也如瘟疫般在全球日益蔓延，生态环境问题逐渐成为一个全球普遍关注的社会问题。为了保护自然资源和生态环境，改善自己的生活环境和生活质量，60 年代西方发达国家的广大群众率先掀起了一场轰轰烈烈的环境保护运动，要求政府采取有效措施，解决生态环境问题，保护人类生存与发展所需的良好环境。这种基于“平民运动”的环境保护运动迅速发展为一种生态政治运动，并很快遍及欧美各国，甚至广大发展中国家也逐渐汇入这股“绿色浪潮”。

为了寻找解决生态危机的现实途径，越来越多的思想家和理论家开始深入研究生态问题。一股要求保护生态环境、建立一个符合生态规律的社会绿色思潮逐渐进入人们的视野。在形形色色的绿色理论中，“生态学马克思主义”很快脱颖而出，并引起人们的日益关注，“生态学马克思主义”与马克思主义的关系更是成为理论界争论的焦点。

在全球生态危机日益严峻和马克思主义处于低潮的今天，研究“生态学马克思主义”与马克思主义具有重大的理论意义和现实意义。

首先，研究“生态学马克思主义”与马克思主义，能够为我们正确认识“生态学马克思主义”的理论特质提供科学的依据。尽管多数生态学马克思主义者标榜自己是“马克思主义者”，承认与马克思主义的渊源关系，承认生态社会主义是在马克思主义思想指导下形成的一种社会主义思想，但是他们又强调马克思主义的经济危机理论已经“过时”，“生态学马克思主义”是对马克思主义的一种“补充”“发展”与“超越”。同

时,也有极少一部分人否认“生态学马克思主义”与马克思主义的关系。如何认识“生态学马克思主义”的理论特质,是国内外理论界争论的一个热点问题。研究“生态学马克思主义”与马克思主义,能够让我们认清二者之间的联系与区别,从而为我们正确认识“生态学马克思主义”的理论特质提供科学的依据。

其次,研究“生态学马克思主义”与马克思主义,对于我们坚持和发展马克思主义具有重要启示。20世纪70年代以来,苏联东欧和中国等社会主义国家的生态问题日益暴露和恶化,西方主流绿色思想家批评马克思主义是生态问题的罪魁祸首。他们认为,马克思主义是反生态的,它过分强调生产而忽视了生态保护。国内许多学者虽然不赞成把马克思主义看成造成生态环境问题的根源,但是对于马克思主义是否有生态思想持怀疑态度,认为马克思主义的主旨是寻求人类解放,缺乏“绿色”维度。

“生态学马克思主义”反对把马克思主义与生态学对立起来,更反对把马克思主义看成生态问题的思想根源。尽管“生态学马克思主义”内部对待马克思主义的态度存在分歧,但是,其理论家都努力从马克思主义的理论视角揭示当前全球生态危机的根源,寻求解决生态危机的现实途径。他们独具慧眼地将生态学与马克思主义结合起来,挖掘和阐发了长期以来马克思主义中被遮蔽和忽视的生态思想,旗帜鲜明地指出:造成生态危机的根本原因是资本主义制度及其生产方式和消费方式;只有以马克思主义为指导,才能解决生态危机,建立人与自然和谐相处的生态社会主义。这对于我们在新的历史条件下,坚持和发展马克思主义具有重要启示意义。

再次,研究“生态学马克思主义”与马克思主义,对于我们寻求解决生态危机的现实途径具有重要的借鉴作用。如何解决生态危机是绿色思想阵营内部争论的焦点,也是世界各国关注的焦点。生态主义认为,只有抛弃人类中心主义,实施生态中心主义,才能解决生态危机;要保护生态环境,就要放弃经济发展。“生态学马克思主义”则指出,消除生态危机的唯一出路在于变革资本主义制度,实施生态社会主义。一些生态学马克思主义者甚至提出“重返人类中心主义”的口号,主张通过发展生态经济,维护全人类的利益。这给广大发展中国家解决生态危机提供了一条现

实的途径。我们当前要大力发展生态经济,在发展经济的同时,实现生态保护,实现经济、生态和社会的和谐发展。

最后,研究“生态学马克思主义”与马克思主义,对于我们树立和落实科学发展观,构建社会主义和谐社会,具有重要的参考价值。

2003年10月,中国共产党十六届三中全会提出了科学发展观,并把它的基本内涵概括为“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”^①。科学发展观从经济增长、社会进步和生态安全的多重目标出发,追求自然、经济、社会的协同发展。科学发展观本质上是可持续发展观,它要求我们正确认识和处理“人口、资源、环境、发展”四位一体的辩证关系。在构建社会主义和谐社会的过程中,既要实现人与人之间关系的协调,又要实现人与自然之间关系的协调,要把人的发展同资源的消耗、环境的退化、生态平衡的要求等联系起来综合考虑。

“生态学马克思主义”强调,社会主义必须是绿色的,未来的社会主义应该协调好人与自然之间的关系,在发展社会经济的同时,实施生态保护,实现人与自然的和谐发展。这对于我们树立和落实科学发展观,构建社会主义和谐社会具有重要的参考价值。

自“生态学马克思主义”诞生之日起,“生态学马克思主义”与马克思主义的关系就一直是理论界争论的焦点。西方学者对此有两种不同的观点。一种观点认为,“生态学马克思主义”是马克思主义的新兴流派之一。例如,本·阿格尔明确提出,生态学马克思主义是马克思主义的^②。美国纽约大学政治学教授R. 奥尔曼把它列为当今世界十大马克思主义流派之一。另一种观点则认为,“生态学马克思主义”与马克思主义是两种不同的理论。詹姆斯·奥康纳指出,传统马克思主义与“生态学马克思主义”是“两种类型的危机理论”^③,二者的理论视角和理论侧重点都不

① 中共中央文献研究室编《十六大以来重要文献选编》(上卷),人民出版社,2005,第465页。

② 参见本·阿格尔《西方马克思主义概论》,慎之等译,中国人民大学出版社,1991,第420页。

③ 詹姆斯·奥康纳:《自然的理由——生态学马克思主义研究》,唐正东、臧佩洪译,南京大学出版社,2002,第257页。