

新中国统计工作历史流变

(1949-1999)

莫曰达 刘晓越 编著



中国统计出版社
China Statistics Press

新中国统计工作历史流变

(1949-1999)

莫曰达

刘晓越

编著



中国统计出版社
China Statistics Press

图书在版编目(CIP)数据

新中国统计工作历史流变：1949～1999 / 莫曰达，
刘晓越编著. — 北京：中国统计出版社，2015.2

ISBN 978-7-5037-7397-6

I. ①新… II. ①莫… ②刘… III. ①统计—历史—
中国—1949～1999 IV. ①C829.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 037520 号

新中国统计工作历史流变：1949～1999

作 者/莫曰达 刘晓越

责任编辑/梁 超

封面设计/李雪燕

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市西城区月坛南街 57 号 邮政编码/100826

办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号

电 话/邮购(010)63376907 书店(010)68783172

网 址/<http://csp.stats.gov.cn>

印 刷/三河市利兴印刷有限公司

经 销/新华书店

开 本/710×1000mm 1/16

字 数/81 千字

印 张/8.75

版 别/2015 年 4 月第 1 版

版 次/2015 年 4 月第 1 次印刷

定 价/24.00 元

版权所有。未经许可，本书的任何部分不得以任何方式在

世界任何地区以任何文字翻印、拷贝、仿制或转载。

如有印装差错，由本社发行部调换。

卷首语

本书阐述 1949 年中华人民共和国成立到 1999 年中国统计工作的演变过程。1949 年到 1980 年的统计工作写得比较详尽。1980 年以后,统计工作走上了现代化的轨道。统计工作现代化头绪纷纭,永远走在路上,只能加以概括的叙述,写得近乎粗略。

中国统计工作早在商代就逐步建立起来,在两三千年的发展过程中,始终没有形成系统的、完整的统计理论来指导统计工作的前进。但是在大量的古籍中留下了若干思想总结,形成了片段的、分散的统计理论,特别在统计调查和统计分析方面总结得较为深刻详尽,富有中国特色,成了中国人民宝贵的财富。

系统完整的统计理论,是 1903 年通过日本传入中国的德国旧社会统计学派的统计理论。以后德国旧社会学派的统计理论为英美数理学派的统计理论所取代。当时国家统计机构的负责官员和国立大学的统计教授,多半曾留学英美,但英美数理学派的统计理论,并不指导着当时中国统计

活动的全部，中国传统的分散、片段的统计思想，仍然对统计工作起一定的作用。系统的统计理论与统计工作的实践并不完全吻合。这在国民党政府统治时期尤为突出。抽样调查法是数理学派的统计理论所推崇的，但在政府的统计工作中，从未进行过抽样调查，只有清华大学的研究机构曾经在局部地区在人口调查中进行过抽样调查的试验。

中华人民共和国建立后，中国统计理论的主流又起了激剧的变化，倒向了前苏联。在1978年邓小平提出改革开放以前，新中国的政治体制和国民思想是集中统一的，全国的统计工作和统计思想也必须集中统一。因此指导统计工作的统计理论必须出于官方权威之口或由官方权威所肯定。中国统计工作的方针政策，都由官方发布，个人是不容置喙的。允许个人讨论的只是一些统计方法上的问题，而且这些问题也得由官方提出并做出结论。这个时期，中国的统计思想紧随前苏联的统计理论，禁区森严，毫无生气。如果谁要触犯禁区，谁就会有灭顶之灾。1978年提出改革开放以后，统计思想才开始活跃起来。但实际上，中国的统计工作也不完全受前苏联统计理论的指导，中国传统的统计思想总要顽强地表现自己。统计数字这个极其重要的问题就没有按照前苏联的统计理论办事。

当前，中国的统计工作正在朝着现代化的目标前进，亟需具有中国特色的统计理论的指导。统计工作现代化推动着中国特色统计理论的建立，而中国特色的统计理论也一定能推动中国统计工作朝着现代化的目标前进。

目 录

- 第一章 为开创新中国的统计工作进行理论准备 / 1
- 第二章 统计工作方向的确定 / 5
- 第三章 学习苏联统计理论, 批判“资产阶级”统计思想 / 12
- 第四章 统计思想的一度活跃 / 25
- 第五章 统计工作中的整风运动和反右派斗争 / 45
- 第六章 反对保守主义, 多快好省地进行统计工作 / 56
- 第七章 统计工作“大跃进”和保定现场会议 / 61
- 第八章 统计工作“大跃进”的后果及纠正 / 67
- 第九章 统计工作的“主辅”之争 / 76
- 第十章 统计工作从濒临灭绝中走向复苏 / 81
- 第十一章 统计教学、科研规划座谈会的召开 / 91
- 第十二章 统计科研之勃兴 / 99
- 第十三章 统计工作走上了法治轨道 / 119
- 第十四章 在国际交往中前行 / 124
- 第十五章 走向统计工作现代化 / 127

- 附记 / 130

第一章

为建立新中国统计工作进行理论准备

中国共产党成立后,毛泽东对中国社会经济进行了大量的调查研究。在毛泽东的倡导下,全党也进行了大量的调查研究。调查研究,对全党夺取革命胜利,减少失误,起了很大的作用。但调查研究中的统计成果却比较少见。

通过收集材料、加以分析的工作,毛泽东总结了调查研究的理论,指导着调查研究的实践。

但是,限于当时的条件,要进行系统、完整的调查研究是不大可

能的。毛泽东早在 1941 年就在《〈农村调查〉的序言和跋》中指出：

“中国幼稚的资产阶级还没有来得及也永远不可能替我们预备关于社会情况的较完备的甚至起码的材料，如同欧美日本的资产阶级那样，所以我们自己非做搜集材料的工作不可。”^①

这里的材料，无疑包括统计材料在内。所以在全国接近解放，解放区的范围日益扩大以后，解放区各财经机关及其所属企业、事业单位内部，一般都在业务职能机构内或在秘书机构内设置了专职统计人员。在新解放的城市中，接管了原国民党政府及其官办企业、事业单位的经济社会统计资料及统计人员。

在第三次国内革命战争时期，解放区还出版过一些统计书籍。1948 年 3 月，华北新华书店出版的杜思源、杨娱天合著《实用统计方法》就是其中的一本。本书包括：第一章调查；第二章整理；第三章统计表；第四章统计图；第五章代表数；第六章指数；第七章差异数；第八章偏态差误；第九章长期趋势；第十章季节变动；第十一章循环变动及非常变动；第十二章相互关系；第十三章结束语。

作者在该书的《前言》中写道：

“统计学是一种技术性的科学，但它同样是有阶级性的。资产阶级的统计学，它的观点和方法，是机械唯物论和形式逻辑，而在实际运用中，由于为资产阶级服务的立场，常常是歪曲事实的。而我们的统计学是从实际出发，以认真的统计数字毫无慈悲地暴露地主、资产阶级的罪恶，生动具体地画出劳动人民如何挖痛根，如何栽富根的形

^① 《毛泽东选集》第三卷 811 页。人民出版社 1953 年版。

象,并结合阶级分析的方法,从数字上显示出事物发展的规律,推动着我们的革命工作胜利前进。”

作者在《调查》一章中特别强调了典型调查的重要意义:

“大数观察法是对所有统计集团中的单位一一观察,此法所得结果,虽很正确,但因受人力、物力和时间的限制,实施起来非常困难,反不如使用典型调查为佳。典型是从大量事物中抽出一部分作为标准,突破一点,概括一般。”

统计学有阶级性,并强调阶级分析的方法和典型调查的突出意义,这是本书不同于国民党统治区统计著作的突出特点。

1949年3月11日毛泽东在《党委会的工作方法》一文中提出了党委会必须做到“心中有‘数’”的问题。他说:

“对情况和问题,一定要注意到它们的数量方面,要有基本的数量的分析。任何质量都表现为一定的数量,没有数量也就没有质量。我们有许多同志至今不懂得注意事物数量方面,不懂得注意基本的统计、主要的百分比,不懂得注意决定事物质量的数量界限,一切都是胸中无‘数’,结果就不能不犯错误。”

毛泽东在这里阐述了调查研究的一个重要方法:要正确地反映客观实际,不仅要把握事物内部的规律性,还要把握决定事物质量的数量界限。不把握事物的数量,不掌握事物的基本统计和主要百分比,就无法认识事物的质量,不能把握事物的本质。要正确地反映事物的本质,就必须做到胸中有“数”。毛泽东以土地改革为例指出,对地主、富农、中农、贫农各占人口多少,各有多少土地,这些数字必须

了解。对何谓富农,何谓中农,有多少剥削才算富农,否则就算富裕中农,也必须找出一个数量界限。

随着解放事业的进展,毛泽东注意到统计工作越来越重要,把对客观事物的数量分析,引进到调查研究的理论中来。

全国解放后,统计工作就成了政府的一项必不可少的工作。

第二章

统计工作方向的确立

一、解放初期的统计工作

毛泽东在调查研究中加入并突出了统计的概念,号召全党必须重视统计工作。随着解放事业的进展,统计工作在新解放区迅速建立起来。1949年10月,中央人民政府政务院财政经济委员会设立统计处(以后改为统计总处),下设工业、农业、基本建设、贸易等组。

1950年初,在政务院文化教育委员会设立统计处,负责整理、搜集文教、卫生统计资料,推动文教卫生部门建立统计工作。

全国解放后,根据恢复国民经济的需要,不少部门设立了调查统计机构,进行了大量调查统计工作,涉及物价、生产、流通、居民生活等各个方面。这些调查统计多为老解放区传统的典型调查,但强化了统计的内容。1949年北京市的工商行政管理部门对资本主义工商业和个体手工业、商业进行了普遍调查,其他地区 and 部门也都不同规模地收集了各方面的统计资料。有些地区和部门对国民党政府遗留下来的统计资料进行了重新整理,但是并未形成全国或地区统一的统计工作,各地区和各部门的统计都是独立、分散进行的。即使在同一地区,各部门也都各搞各的统计,没有统一的组织与协调。因此各项统计重复进行,内容、时间和指标及其含义互不一致、互不衔接,难以综合整理出反映全国整体情况的统计资料。各地区、各部门进行的统计调查,多为一次性的,即根据当时研究问题的需要,调查社会经济现象的某一方面,几乎没有进行连续性的观察。调查材料也缺乏系统积累,不能据以了解这些现象发展变化的过程。这些资料也未加以很好保存,随用随丢。需要再用这些资料的时候,往往要另起炉灶,重新搜集。

这样多头分散的统计工作,当然不能适应当时党内集中统一体制的需要。

造成这种情况的原因,是各地区、各部门虽有建立统计工作的愿望,却缺乏建立统计工作的办法。这与新解放区还是大量英美数理

统计学派的书籍充斥,而中央政府也还来不及提出对统计工作的整体意见有关。

当时,东北的统计工作,却出现了另一种局面。

二、东北统计工作的统一

东北的统计工作,在1950年4月以前,也经历过分散的、混乱的局面;但在1950年4月10日东北人民政府发出《关于加强统计工作的决定》以后,迅速开创了统计工作的新局面。《决定》指出:

“1. 为了加强东北统计工作,成立东北统计局。各省市政府,也都成立统计局,受东北统计局业务的指导。各部局、各机关的统计部门(处、室或科)除受各部局、各机关首长的领导外,同时受东北统计局业务上的指导。

“2. 各部局、各机关、企业必须按规定时间向东北统计局提供各种统计资料。

“3. 为了规定统一的调查报告制度,东北统计局应对各部局现行的统计报告表格加以审查,注意统计报告的统一和简化。

“4. 东北统计局须根据东北人民政府的指示,指导东北境内的调查统计工作。各省市、各部局必须遵守东北统计局关于调查统计报告工作方面的规定。

“5. 责成东北统计局检查与纠正乱发调查统计表格之现象。”

《决定》的第一条确立了东北统计机构的组织原则,第二条及第

四条规定了统一的统计报告制度,第三条及第五条规范了统计表格的统一审查问题。这五条都是做好统一统计工作的条件。《决定》发布后,东北的统计工作开始由分散走向统一,由混乱走向正规。

东北的经验,为建立全国统一的统计工作开了一个好头。

三、统计工作方向的确立

新中国的政体是集中统一的。解放初期统计工作的局面当然不能适应政体的需要。而且国民经济恢复时期结束以后,从1953年开始,中国将实行计划经济。计划经济必须有集中统一的统计工作的支持。集中统一,是当时中国统计工作的方向。

在国民经济恢复时期,中国的统计出版物,多数都是解放前统计教科书的翻版。解放初期新出版的统计书籍,都是由原来的数理统计学派的学者编写的,也崇尚数理统计学派的理论。这种统计思想并不适合中国实行计划经济的需要。中国的统计工作应该遵循什么方针,明确哪些任务,采取什么方法?这些有关中国统计工作方向的问题必须解决。1951年7月,中央财政经济委员会召开中国财经统计会议(以后改称第一届全国统计工作会议)。这次会议是讨论新中国如何建立统计工作的会议。中财委副主任李富春到会作了重要讲话,对新中国的统计工作提出了全面的意见。

关于中国统计工作的方向,李富春说:

“我们要建立国家的管理和国家的监督,统计工作是最有力的武

器。国家的经济工作、建设工作、计划工作,如果没有正确的数字与核算,便无法进行;要有正确的数字与核算,就要有统计工作。

“过去,中国是个半封建半殖民地的国家,是没有统计工作的。旧中国的统计是向英美资产阶级学习的。这种统计,不能作为我们的武器,它对于我们实行国家的管理与监督是不适用的。因为它是形式主义的,它的目的是为了增强剥削工人阶级与劳动人民,为了替将要垮台的资本主义经济粉饰一个假繁荣的面貌来欺骗人民。这种统计的观点、理论和方法,如不加以改造,对我们人民的国家是无用的。

“我们要实行国家的管理与监督,是不能依靠资产阶级统计学的。所以人民的国家要建立统计工作,只能向苏联学习社会主义的、为马列主义所武装的统计学。只有这种统计学,才是认识社会的最有力的武器。我们要建设新中国的统计,做到正确的核算,使国家和人民真正了解情况,从而决定政策、制定计划,就非向苏联的为马列主义武装的、科学的统计学学习不可。我们对英美资产阶级的统计学,要用马列主义的观点和方法加以改造,这是我们中国统计工作者思想上一个很大的问题。我们的统计建设工作,首先应当从思想上肯定,学习苏联的马列主义统计学,批判英美资产阶级的统计学,在统计工作的思想领域里,同样要实行毛主席所说的‘一边倒’的政策,这是第一个问题。

“我们学习了为马列主义所武装的社会主义的统计学,应该把它与中国社会实际情况、中国统计工作的实践相结合,这也就是在统计

工作中如何贯彻毛泽东思想的问题。如果不解决这个问题,则将要犯教条主义、经验主义的错误。如何把先进的统计理论与中国社会实际情况和中国统计工作的实践相结合,克服与防止统计工作中的教条主义和经验主义,是第二个问题。”

关于统计工作的任务与方法,李富春指出:

“统计工作的任务有两种:一是如何根据中国的实际情况来进行统计;二是统计工作本身的建设任务,就是如何在社会经济的逐步发展中,在建设工作的逐步发展中,逐步地把统计工作建立和发展起来,直至成为全面的、科学的统计工作。这是中国统计工作的发展过程和建设过程。当我们的统计工作要为着有计划的建设国家并为着社会主义的前途服务时,同样地,统计本身也就为着建立先进的、全面的、科学的统计工作这一目标奋斗。

“首先在五种经济成分中占重要地位,而且能够及时地实行全面的、科学的统计的,是国营经济。它是社会主义性质的经济,是先进而发展的经济。因此,我们首先要从国营经济着手,建立全面的、科学的统计。我们首先要掌握的情况,也是国营经济的情况。在中国这五种经济并存仍有大量的私有的个体经济存在的情况下,我们还不能搞全面的、科学的统计制度。

“我们必须从实际着手,逐步向全面的、科学的统计工作目标前进;而不是离开实际情况,空喊全面的、科学的统计工作。我们全面的、科学的统计要先从国营经济开始,再向半社会主义性质的合作社经济及公私合营经济扩展它的领域。我们要不要了解其他经济成分

的实际情况呢？要的。我们除了建立科学的统计制度外，必须根据实际情况，想出其他的研究办法，这种办法就是毛主席几十年来所采用的典型调查，开调查会的方法，并利用从税务、银行、同业公会等等方面搜集来的材料，加以研究分析，做出适当的结论。

“中国的经济情况复杂，统计的武器要多，只有一种武器是不高明的，也是不够用的。除建设科学的、严格的统计外，同时要利用各种不同的武器，来进行工作。这不是使用落后的统计方法的问题，而正是把现有统计工作提高一步和与实际情况相结合的问题。”

关于统计机构和统计干部问题，李富春指出：

“必须根据经济情况和地区的不同情况有重点地建立统计机构。统计干部很少，首先应从国营经济着手，下面没有基础，单把大行政区的统计机构建立起来，仍是行不通的。因此，不能只在大学或专科学校培养高级统计人员，而且要在一定的要求和统一的教育计划下，由各省、市、大行政区根据实际情况，分工培养基层统计人员，不要专从大学统计系着手，初中、高中毕业生都是可以培养的。只有基层工作做好了，才能得到可靠的材料。”

全国统计人员，按照李富春的意见统一了思想，沿着党中央、政务院指出的道路前进。