

说文解字通论

陆宗达 著

中华书局

说文解字通论

陆宗达 著

中華書局

图书在版编目(CIP)数据

说文解字通论/陆宗达著. —北京:中华书局,2015.6
ISBN 978-7-101-10927-6

I.说… II.陆… III.①汉字-古文字学-研究②《说文》-研究 IV.H161

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第090508号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 说文解字通论 |
| 著 者 | 陆宗达 |
| 责任编辑 | 朱兆虎 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京天来印务有限公司 |
| 版 次 | 2015年6月北京第1版
2015年6月北京第1次印刷 |
| 规 格 | 开本/700×1000毫米 1/16
印张14 $\frac{3}{4}$ 插页4 字数160千字 |
| 印 数 | 1-5000册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-10927-6 |
| 定 价 | 38.00元 |
-



摄于二十世纪三十年代任教北京大学时



陆先生在家中讲课



与赵元方（中）、黄焯（右）合影

出版说明

东汉许慎撰写的《说文解字》结合篆籀古文字体,分析字形,说解字义,辨识声读,第一次系统地对中国文字作了诠释,是我国语言学史上的不朽名著。

陆宗达先生(一九〇五~一九八八),字颖明,北京师范大学教授,师从黄季刚先生,是我国著名的训诂学家。陆先生从一九五六年开始在北京师范大学讲授“说文解字通论”,本书为其讲义的整理稿,深入浅出地介绍了《说文》的内容、体例,以及如何借助《说文》解释古书、了解古代社会。本书所贯穿的训诂方法,为我们进一步研究古代文献和继承我国文化遗产,提供了宝贵的可资借鉴的启示。

本书一九八一年曾由北京出版社出版,此次再版,我们对引文作了覆核,对讹字作了校订,并请北京师范大学王宁先生对全书进行审校,原书凡征引《说文》某字,均依陆先生授课情形及征引习惯,详明卷次和所属部首,使便按检。

陆先生《我的学、教与研究工作的生涯》《基础与专攻》《我与〈说文〉》等文章,自述生平及研治《说文》的体会,对阅读本书具有很大助益,今并附录于后,以供参考。

本书出版得到陆先生哲孙陆昕先生的大力支持,谨致谢忱。

中华书局编辑部

二〇一五年五月

序

《说文解字》的研究,到清代达到极盛阶段。段(玉裁)、桂(馥)、王(筠)、朱(骏声)以至钱坫、钱大昕等人,前后相承,都有独创,蔚然各成大家。但时代与阶级的局限,决定了自乾嘉以至清末,还没有人从理论上对《说文解字》的价值、功用以及许慎所用的方法加以系统而科学的阐述,直到章炳麟(太炎)、黄侃(季刚)两先生才开始做到这一点。他们把《说文解字》的研究彻底地从经学附庸的地位上独立出来,由《说文解字》而扩展到语言的研究,并进而系统地探讨了古今语言的变迁。这就为研究《说文解字》开辟了新的更为广阔的天地。

陆宗达先生早年追随季刚先生,升堂入室,得其真谛。《说文解字通论》一书,就集中体现了先生祖述章、黄学说的部分重要成果。

我以为这本书有以下几个特点:

一、既本师承而又不囿于成见。章、黄学说是继承了乾嘉之学而发展起来的。先生治《说文解字》,一方面系统地说明和运用了章、黄的方法,另一方面又注意避免了自乾嘉以来相沿不改的毛病。例如对许慎的态度,先生是有肯定,有批评的;其批评也并不象某些人那样简单生硬,而是言必有据,确中其弊;不仅全面地指出其局限性,而且仔细分析了许慎所列字形、说解的谬误。再如对甲骨文和金文,先生既非一概排斥,也并不据以否定

《说文解字》，而是用以与《说文解字》相互印证发明。又如训释字义、追溯语源、寻求文字孳乳的关系，先生既灵活地运用“以声求义”的原则，又不把声音的线索当成唯一的万能的法宝，而必定要寻得文献语言与文字形体的根据。这样，自然就发扬光大了章、黄所提倡的“师古而不为所役，趋新而不畔其规”的精神和严谨宏通的治学方法。因此先生所述多有独得之精义，较之章、黄有所突破；即使是演绎成说，先生也都力图在原有基础上加以发展或给以更为科学的解释。

二、既深入又通俗。历来研究《说文解字》的著作都很深奥，章、黄的著作也难免于此。时代不同了，读者不一样了，亟需有人把这门科学深入浅出地介绍给大家。这是个很重要的课题。特别是当传统语言学遭过多年摧残濒临绝境，终于有了复兴的希望的时候，更需要专业工作者多做些这方面的工作。要做到这一点也是很不容易的：只有“深入”，才能“浅出”；内容的“深入”又妨碍着形式的“浅出”。先生在这本书中为此是下了很大的力气的。例如各节所举的例证，虽然大多是先生潜心研究的成果，有些还涉及到许多专门知识，但阐述时都尽力做到通俗浅显。因此，这本书既有助于语言学工作者对《说文解字》的深入探讨，又便于后学者了解许学，窥探章、黄的门径。可以说，先生在深入浅出方面为我们做出了榜样。这是很可宝贵的精神。

三、材料既很详尽，而论述又很简要。书中每涉及一个理论问题，都力求证据翔实；每一例证，也都经过了反复推敲，考以声韵，征之文献，联系今言，旁综方语；而理论上的阐述则言简意赅。因此可以说，这本《通论》的价值，最重要的还并不是对一些理论问题的说明或对某些语言现象的解释，而在于这些问题的

提出以及分析问题时所用的方法。事实上,书中提出的许多问题,限于篇幅和体例,尚未充分展开,确实还有待我们去进一步阐述发挥,并在实践中运用。有志于这门科学的人,一定会从本书中得到这方面的重要启示。

最后要说的是,先生虽已年逾古稀,但仍在殷勤传学刻苦著书,除这本书外,还有《训诂简论》之作。这两本书限于通俗化的要求而言犹未尽,因此先生又在积极撰写《中国训诂学》和《说文解字形音义通释》。我们期待着它们能早日问世。

先生书稿完成后,命我写一篇序。以我的材力学识,是难以承担这个重任的。但师命难违,于是“不揆昧”,写了上面一些话,妄附于编末,同时就教于大方之家。

受业许嘉璐谨叙

一九七八年十一月

目 录

序	许嘉璐 1
引 言	1
第一章 《说文解字》的内容和体例	21
一、关于形、音、义	21
二、关于文字与说解	42
三、关于“六书”	48
四、关于笔意与笔势	63
五、《说文解字》标音的方法	70
〔附〕章太炎《一字重音说》	80
六、《说文解字》解释字义的方式	82
第二章 运用《说文解字》解释古书	95
一、运用《说文解字》所列的字形解释古书的词义	96
二、运用《说文解字》的说解分析古今字义的变迁	100
三、运用《说文解字》分析词义的系统性	107
四、运用《说文解字》分析假借现象	117
五、充分利用旁见的说解	125
六、注意《说文解字》的训释字和被训释字	135
第三章 《说文解字》中所保存的有关古代社会 状况的资料	143

一、关于古代社会生产	143
二、关于古代的科学	158
三、关于医疗学	166
四、关于社会制度	174
第四章 《说文解字》的局限性	193
一、维护封建统治的立场和观点	193
二、科学水平的局限	198
三、归纳方法的缺陷	199
四、编排体制的紊乱	203
后 记	209
附录一 基础与专攻	
——从黄侃师学习《说文解字》的体会	211
〔附〕我与《说文》(节录)	215
附录二 我的学、教与研究工作经历	217

引 言

一

《说文解字》(以下简称《说文》),这部我国语言学史上的不朽名著,系东汉许慎撰。许慎字叔重,汝南召陵(今河南郾城)人。他编写《说文》始自和帝永元十二年(公元一〇〇年),到安帝建光元年(公元一二一年)他于病中遣其子许冲进上,前后共二十多年,是作者花费了半生心血才写成的。

许慎所以作《说文》,是与两汉的政治思想和学术风尚分不开的。

秦始皇统一中国后,曾焚灭经书,涤除旧典,又严禁私人藏书,规定了“挟书之律”。到了西汉初年,惠帝废除“挟书之律”。文景以后,渐开献书之路,并有意识地搜求旧典、发掘古籍。武帝更提出“罢黜百官,独尊儒术”,使儒家“六经”进一步为汉王朝的封建统治服务,朝中设立“博士”官职,令知识分子整理六艺,皓首穷经。

汉代搜求六经旧籍,有两个来源:一是凭记忆、靠背诵,口耳相传下来的,汉人则把它用当时通行的隶书记录下来,作为传本。如《尚书》是由秦博士伏生口授、晁错记录的;《春秋公羊传》是经过五世口传,汉代才著之于竹帛的。一是从地下或墙壁里

挖掘出来的古本,是用先秦六国文字记录的。据汉代记载,这类古本的发现只有五处:

1. 鲁恭王从孔子宅壁中发掘出的《尚书》、《春秋》、《礼记》、《孝经》、《论语》。
2. 北平侯张苍献出的《左氏传》。
3. 河间献王所得的古文先秦旧书,有《周官》、《尚书》(《汉书·王莽传》引《尚书·嘉禾篇》语,《律历志》引《毕命》语,皆不见于孔壁古文《尚书》,必出于河间献王所得古文《尚书》)、《礼》、《礼记》、《孟子》、《老子》。
4. 鲁三老所献的《古孝经》。
5. 鲁淹中出土的《礼古经》。

汉代把前一种用隶书写的传本叫“今文经典”,后一种用六国文字写的传本叫“古文经典”。

这两种传本,本来只有纪录文字的不同,但研究的人却形成了两个学术上的派别。这两派在观点上、方法上、所依据的材料上,以至对六经的看法上,都有很大分歧,因而各立师法,标榜门户。由此,两汉三百多年,六经有“古文本”和“今文本”,又有“古文师说”和“今文师说”。西汉二百年间,一直是今文占统治地位,古文经典虽有传本,但或为秘府所藏,或为民间私本,未设“博士”,不列学官。到西汉末年,刘歆才向哀帝建议将《左氏春秋》、《毛诗》、《逸诗》、古文《尚书》列入学官。这件事遭到今文家博士的反对,于是刘歆写了有名的《移书让太常博士》一文,痛斥他们“抱残守缺”。这引起了两派的激烈斗争,一直延续到东汉末年,郑玄注《三礼》杂糅了今古文两派学说,这场斗争才算暂告结束。

在这场斗争中,许慎是站在古文学派一边的。他处于东汉
中叶以后,当时正是古文学家压倒今文学家,成为古文经学的全
盛时期。他是古文大师贾逵的学生,又曾校书于“东观”(东汉皇
家图书馆),得见秘籍。他除写成《说文》外,还撰有《五经异义》
以捍卫古文经学,因而赢得了“五经无双许叔重”的赞语,是当时
人们所公认的古文学派大师。

古文经学家为了压倒今文经学而取得优势,首先提出应该
重视语言文字学,在经学上树立它的崇高地位。在许慎之后,古
文经学家卢植在给皇帝的上疏中说道:

古文科斗近于为实,而厌抑流俗,降在“小学”。中兴以
来,通儒达士班固、贾逵、郑兴父子,并敦悦之。今《毛诗》、
《左氏》、《周礼》各有传记,其与《春秋》共相表里,宜置博
士,为立学官。(见《后汉书·卢植传》)

这意思是说:古文学家研究语言文字,目的是“为实”,也就是为
了治理六经,发挥《毛诗》、《左传》、《周礼》等的经义。对语言文
字的这种研究与仅仅为教学童识字的“小学”是不同的;而当世
“流俗”把这门学科压低为识字的“小学”,是非常不合理的,应该
把它提高到与《毛诗》等相同的地位。卢植的建议实际上反映了
整个古文学派的观点。

作为古文经学大师的许慎,他作《说文》,主要目的自然也并
不在于分析文字训诂本身。这在许冲《上〈说文解字〉表》里说得
十分清楚:

臣父故太尉南阁祭酒慎本从逵受古学。盖圣人不空
作,皆有依据。今五经之道昭炳光明,而文字者,其本所由

生。自《周礼》、《汉律》皆当学六书，贯通其意。恐巧说邪辞使学者疑，慎博问通人，考之于逵，作《说文解字》，六艺群书之诂皆训其意，而天地、鬼神、山川、草木、鸟兽、昆虫、杂物、奇怪、王制、礼仪、世间人事，莫不毕载。

从古文经学派的观点出发来发扬“五经之道”，为当时的政治服务，这才是许慎的真正根本目的所在。许慎在《说文解字·叙》里强调“文字者，经义之本，王政之始”，也正是这个意思。因此，许慎的阶级立场、世界观和政治思想也就必然要反映到《说文》中来^①。

我们应该看到，古文经学家虽然有为当时封建统治阶级服务的一面，同时也有发展语言文字科学的一面。他们为了准确地解释六艺群书，对汉民族的文字、声音、训诂作了相当科学的研究，作出了巨大的贡献。当时西汉末年的刘歆是古文经学的开创人物，他首先提出“六书”是汉字造字的根本法则；他的朋友扬雄写的《輶轩使者绝代语释别国方言》（简称《方言》），是汉语方言学创始的专著；其它古文学家注释典籍也为后代训诂之学作出很好的开端；而许慎的《说文解字》，则吸取前辈的研究成果，成为一部研究汉民族语言文字的系统的专著。古文经学家的这些成就，对于后人研究语言文字学、文献学、整理文化遗产，都是不可缺少的阶梯。

① 但这并不是说《说文》中所反映的全是古文学派的观点。就在许慎成书前不久，今文经学家的势力还相当强大。章帝建初四年（公元七十九年）还召开了今文学派的白虎观会议，“讲议五经同异”，“作白虎奏议”。生逢其时，许慎也不能不受到影响，例如引用讖纬之说、阴阳五行之说等，即其表现。