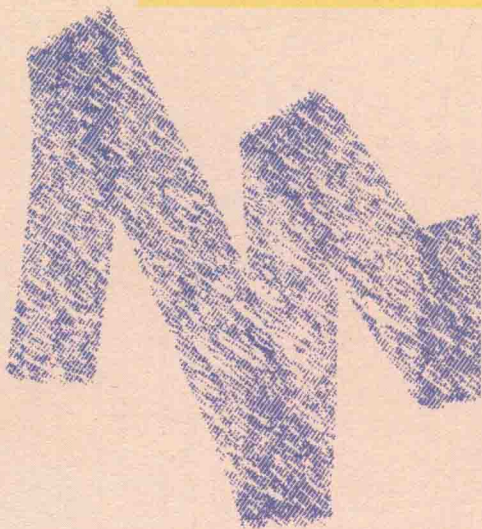


山东女子学院优秀学术著作出版基金资助

美国教育博士专业学位 的发展与变革研究

李云鹏 著



山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

美国教育博士专业学位 的发展与变革研究

李云鹏 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

美国教育博士专业学位的发展与变革研究/李云鹏著. — 济南: 山东人民出版社, 2015. 7

ISBN 978 - 7 - 209 - 08357 - 7

I. ①美… II. ①李… III. ①教育学 - 博士 - 研究生教育 - 研究 - 美国 IV. ①G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 206472 号



美国教育博士专业学位的发展与变革研究

李云鹏 著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

社 址 济南市经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

电 话 总编室: (0531) 82098914

市场部: (0531) 82098027

网 址 [http:// www. sd - book. com. cn](http://www.sd-book.com.cn)

印 装 山东省东营市新华印刷厂

经 销 新华书店

规 格 16 开(169mm × 239mm)

印 张 20.5

字 数 330 千字

版 次 2015 年 7 月第 1 版

印 次 2015 年 7 月第 1 次

ISBN 978 - 7 - 209 - 08357 - 7

定 价 48.00 元

如有印装质量问题,请与出版社总编室联系调换

鸣谢

本著作出版得到 2013 年教育部人文社科青年基金项目《美国专业博士学位研究生教育的制度变革与模式创新研究》（13YJC880041）的资助。

序

李云鹏的专著《美国教育博士专业学位的发展与变革研究》是他博士论文的升华。著作的出版是一件值得祝贺的事情。

我国教育博士专业学位制度的实践正在进行之中，有很多的疑惑、问题和争议，如何坚守教育博士专业学位的独特性质和定位，切实提高教育博士的培养质量，这是我国发展教育博士专业学位必须持续思考和解决的问题。我国教育博士专业学位制度的建设和发展首先需要有国际的教育博士专业学位发展的参照，吸取其经验和教训，以便更好地发展我国教育博士专业学位培养模式。《美国教育博士专业学位的发展与变革研究》正是在我国教育博士专业学位制度开始实行的时代背景下提出的一个具有时代性的课题，对于我国教育博士专业学位的发展具有借鉴价值，是一项具有创新意义的研究。

美国教育博士专业学位制度的形成和发展具有世界意义，已经成为世界许多国家发展教育博士专业学位的重要参照。李云鹏的著作以美国教育博士专业学位的发展动力为思考的基础，研究的内容具有开创性。首先，著作论述了美国教育博士专业学位的产生和发展过程，历史地分析了美国教育博士专业学位产生的现实基础和演变过程，并对哲学博士与教育专业博士在其发展过程中的关联和冲突做了较充分的论述，较好地把握了美国教育博士专业学位的基本特征和规定性。其次，著作对美国教育博士专业学位发展中的各种争论做了深入的剖析，探讨了教育博士专业学位的性质、价值、地位、定位等高等教育的基本理论问题，不仅揭示了美国教育博士

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

专业学位发展的困境，也指出了各种争论对教育博士专业学位发展的价值。其三，著作从社会转型、知识论转向、方法论转向等方面论述了美国专业博士学位代际嬗变的动力机制，其对美国博士生培养目的的转变、知识生产模式的转变和博士生教育、培养方法的转变等方面的论述，对于我国如何开展教育博士专业学位的教育具有实践和理论价值，著作论述的方式具有较强的理论性。其四，美国教育博士专业学位制度具有多样性，著作重点分析了三个具有典型性的教育博士专业学位的模式，既揭示了美国教育博士培养模式的大学自治和学术自主的院校个性特点，又揭示了美国教育博士专业学位突出经验课程和专业实践的基本取向和共同规律。

李云鹏的著作讨论美国教育博士专业学位的发展动力与变革模式，目的在于论述我国教育博士专业学位如何开展，著作的研究目的是明确的。著作能够始终秉持比较教育研究的立场，以跨文化研究的视角，以事实资料为依据，深入分析美国教育博士专业学位的本质、发展动力和存在的问题，而不是简单化地把美国教育博士专业学位看作是可以移植的样板。

李云鹏在南京师范大学教育科学学院攻读博士学位期间，是一位非常用心于学问的学生，对所研究的课题潜心思考，学业有较大进步，发表了一些相关研究成果。他的博士学位论文站在我国教育博士专业学位未来发展的基础上，对美国教育博士专业学位进行了较好的文献研究和理论分析，受到评审和答辩专家的肯定。作为他的博士论文指导教师，我为他取得的进步感到由衷的高兴。更加值得庆贺的是，他的博士学位论文还获得了中国高等教育学会第九届“高等教育学”优秀博士论文提名奖（2013），以及中国学位与研究生教育学会第三届优秀博士学位论文奖（2013）。现在这部专著的出版，正是对他持续努力研究的最好奖励。借这部著作出版之际，希望李云鹏在学术的道路上继续开拓创新。

程晋宽

2014年2月16日

于南京师范大学

目 录

序	1
导 论	1
一、研究背景与研究意义	1
二、文献综述及概念界定	7
三、研究方法与分析框架	16
四、研究创新与研究不足	20
第一章 美国教育博士专业学位的产生与发展	21
第一节 教育博士专业学位产生的背景	21
一、哲学博士学位的产生与发展	21
二、专业博士学位的产生与发展	29
第二节 教育博士专业学位的发展	52
一、教育学科的发展与教师教育的转型	53
二、教育博士专业学位的扩张	58
三、教育博士专业学位的特点、培养模式及其比较优势	65
第三节 教育博士专业学位的管理与评价制度	71
一、教育博士专业学位的管理制度	71
二、教育博士专业学位的认证与评价制度	73

第二章 美国教育博士专业学位的问题与争论	82
第一节 教育博士专业学位的问题与困境	82
一、教育博士专业学位发展过程中的问题	83
二、教育博士与教育学博士两种学位的趋同	86
第二节 教育博士专业学位的性质之争	93
一、定位与使命的异同	93
二、培养模式的异同	100
第三节 教育博士专业学位与教育学博士学位的关系之争	109
一、价值与地位的争论	109
二、存废与关系的争论	114
三、解决问题途径的争论	120
第四节 追根溯源：关于争论的反思	124
一、实质：高等教育目的与功能的分合	124
二、焦点：理论与实践的张力	131
三、根源：质量观与文化观的差异	138
四、争论本身的价值与意义	140
第三章 美国教育博士专业学位的理论基础与发展动力	143
第一节 社会转型与博士生教育转向	143
一、博士生教育目的的转向	143
二、博士学位结构的转向	149
三、美国社会转型与专业博士学位的互动	155
第二节 知识生产模式的转型	158
一、知识与知识生产	159
二、知识生产模式与模式转型	163
三、对知识生产模式的讨论	168
四、知识生产模式转型对高等教育的影响	171
五、知识生产模式转型对博士生教育的影响	175

第三节	专业博士学位的代际嬗变	177
一、	第一代专业博士学位：哲学博士 + 课程	177
二、	第二代专业博士学位：混合课程 + 专业实践	179
三、	第三代专业博士学位：学生自我管理	184
第四节	专业博士学位代际嬗变的发展动力	188
一、	博士生教育所处教育背景的变化	188
二、	专业博士学位研究生教育自身的变化	189
第四章	美国教育博士专业学位变革模式的案例研究	199
第一节	CPED 模式	199
一、	CID：CPED 的前奏	199
二、	舒尔曼重建教育博士的设想	201
三、	CPED 的理论基础和主要任务	205
四、	CPED 的主要议程和运行机制	207
五、	CPED 的变革主题	209
六、	CPED 的主要研究成果	212
七、	成效与评价	214
第二节	Peabody 模式	216
一、	Peabody 的概况	216
二、	Peabody Ed. D. 项目改革的理论基础	217
三、	Peabody 创新 Ed. D. 培养模式	218
四、	成效与评价	222
第三节	HGSE 模式	224
一、	Ed. D. 项目	225
二、	Ed. L. D. 项目	229
三、	成效与评价	231
第四节	美国教育博士专业学位变革模式的共同经验	236
一、	坚守大学自治与学术自主	236
二、	突出第二代 Ed. D. 培养模式	238
三、	追求制度完善与个性突出	241

第五章 我国教育博士专业学位制度的反思与建构	245
第一节 美国教育博士专业学位发展与变革的基本结论	245
一、高等教育的变革促进了教育博士专业学位的产生与发展	245
二、现代大学制度建设是教育博士专业学位发展的根本保障	249
三、通过发展与变革解决教育博士专业学位存在的问题	251
四、教育博士专业学位的变革必须依靠多方利益主体的合作	255
第二节 我国教育博士专业学位的初步实践与存在问题	257
一、我国教育博士专业学位产生的背景及初步实践	257
二、当前我国教育博士专业学位研究生教育存在的问题	259
第三节 我国教育博士专业学位制度的建构	268
一、构建现代大学制度以保障教育博士专业学位的良性发展	268
二、厘清教育博士专业学位的教育理念	269
三、在比较视野中构建我国的教育博士专业学位制度	272
参考文献	283
附录1 美国教育领域的博士学位专业	302
附录2 CPED 参与院校	304
附录3 2010 年哈佛大学教育学院 Ed. D. 毕业生情况	305
附录4 人名中英文对照	314
后 记	318

导 论

一、研究背景与研究意义

(一) 研究背景

教育博士 (Doctor of Education, Ed. D.) 是一个什么性质的学位? 有什么特点? 我国要不要发展教育博士? 如何发展? 在思考和解答这些问题时, 只有放在国际视野中, 通过比较研究, 才能结合我国的实际情况寻求解决问题的对策, 才能在把握共性的同时知道如何去创造个性。比较教育研究犹如一面镜子, 为我们设计和实施教育博士提供了有价值的国际参考。

教育博士是一种国际广泛使用的专业博士学位。它以从事教育管理和教育教学工作、具有丰富实践经验并已取得一定成就的专业人员为培养对象, 以造就善于运用教育理论与方法来探索和解决教育实际工作中复杂问题的高级专业人才为培养目标。本研究主要基于我国的现实问题及理论欠缺, 来进行比较教育研究, 以提供国际比较借鉴的资源。

1. 现实的问题

从 2010 年以来我国教育博士生培养的初步经验来看, 各校对教育博士的认识分歧很大, 举办教育博士的 15 所院校的培养方案可谓千差万别, 质量评价标准也很不相同, 这在一定程度上反映了我国高等教育界对教育博士还缺乏科学认识。对此, 笔者认为, 由于各校的发展状况和资源条件的不同, 培养方式会有较大差别, 但对于一个“新生”学位的基本认识应该还是比较一致的, 对教育博士的学位本质和运行规律应该有一个比较统一的认识, 因为这是我们进行教育博士研究生培养的认识论基础。钟秉林教授等人在教育博士设立之初就警告说:“如何保证教育质量, 将是教育博士专业学位平稳健康发展所面临

的关键问题。”^① 笔者认为这个“质量”的基础，仍然是人们对教育博士的本体论认识基础。但我们现在缺的恰恰就是这个基础。美国最初博士生教育的教训应该引以为戒：20世纪初随着美国博士生教育规模的迅速扩大而逐渐出现质量危机。突出表现为，美国大学颁授的博士学位得不到欧洲大学的认可，最有学术前途的美国大学生依然选择去欧洲留学获得博士学位。其主要原因有二：其一，实用主义理论在这一时期盛行一时，博士生教育忽视系统基础理论的学习与研究，严重影响了博士生教育的理论根基和学术水平；其二，美国博士生教育不像欧洲大学那样有严格而统一的质量标准，而是相对分散，缺乏统一性，甚至出现了“文凭工厂”的现象，一些实力较差的机构也自称“大学”，颁发博士学位，有的大学甚至为没有到学校上课而只通过考试的人颁发博士学位。缺乏统一标准和一致性严重影响了美国博士生教育的质量。^② 可见，任何一种教育实践，如果没有高质量标准，那么它的生命力就不会强大而持久，而要保证高质量，必须从制度设计、运行和质量保障机制等方面做出努力。

在我国教育博士研究生教育的初步实践中，就遭遇到很多困难。据笔者对自己所在学校教育博士生的调查发现，教育博士生普遍认为收费过高，对培养方案尤其是对课程安排普遍不满意，认为选修课和研讨课太少，课堂中个人参与讨论的机会很少，符合个人需要的内容不多。对比美国的教育博士研究生教育，我国的教育博士研究生教育存在以下不足：目标不明确，制度建设滞后，机制不健全，培养方案不清晰，套用教育学博士的培养模式，课程设置不合理，教学方法落后，专业博士学位的特征不明显，所需的教育资源明显不足，高收费没有合理的解释，质量评价与保障措施不完善，对教育博士项目的投入与学生支付的学费及附带成本不成比例，“重申报、轻建设”的老毛病依然存在，甚至在某种程度上得到强化。这些现实问题的存在，客观上促使我们必须深刻反思我国初创的教育博士专业学位本身及其相应的教育。我国教育博士是在强大的市场需求压力下设立的，所以尽管存在“高收费、低投入”的问题，但报名者仍然十分踊跃，报名人数与录取人数的比例远远大于教育学博士，由

^① 钟秉林,张斌贤.我国专业学位教育发展的新突破——写在教育博士专业学位诞生之际[J].中国高等教育,2009(3,4):37-39.

^② Ann Speicher. *The Association of American Universities: A Century of Service to Higher Education. 1900-2000*. 见 www.aau.edu/WorkArea/showcontent.aspx?id=1090. 2011-12-15.

此可以看出考生更看重的是其相对容易获得的博士学位头衔。这种“理性选择”在美国也很常见。美国对加州社区学院主要行政领导攻读博士学位的动机调查显示,高于64%的人是为了工作晋级和职务提升,博士学位的符号价值大于教育本身的价值^①,但这与教育博士的原初目的相悖。

2. 理论的欠缺

从我国颁布的教育博士的政策文本来看,我国建立教育博士的基础之一是国际经验,尤其是美国经验。但笔者通过对美国教育博士的研究发现,我们对它了解得还远远不够,而且,有许多不准确的信息,甚至是误解。我国在实施教育博士研究生教育的过程中,如何借鉴美国教育博士研究生教育的成功经验同时避免美国在发展教育博士过程中遇到的问题,如何保障教育博士的培养质量,如何在调和众多利益相关者利益差异中找准自己的位置,这些都是亟待研究的课题和现实任务。杨启亮教授曾经指出我国在教育硕士研究生教育中存在理论共识与实践冲突的问题。而当前我国教育博士面临的问题更加严峻,因为我们在理论上还远远没有达成共识,还需要对教育博士进行深刻而全面的认识及准确的把握。美国是教育博士的发源地,是美国比较成熟的专业博士学位类型之一,成为世界各国学习和借鉴的榜样,也是我国设立教育博士及实施其教育的主要参考对象。鉴于此,本著作以美国教育博士为研究对象。

追根溯源,我国的教育博士是一个舶来品。那么,美国举办教育博士的历史动因和现实背景是什么?教育博士的理论基础与动力机制是什么?美国教育博士的培养模式与变革模式有哪些?有什么共同特点?我国举办教育博士的动因和背景与美国有何异同?在我国特殊的社会背景和教育背景下,我国教育博士的制度设计和实践路径应是怎样的?作为一名比较教育研究者,笔者认为有责任对这一实践性和理论性都很强的问题进行全面而深入的研究。

在对美国有关教育博士的文献阅读中,笔者发现有很多促成美国教育博士产生与发展的动力因素,还有很多是对教育博士的性质与地位的争论。由于这些争论及社会环境、知识生产模式转型、专业博士学位代际嬗变等变化,很多高校不断进行或主动或被动的变革,以寻求教育优化来适应社会需要,确实产

^① Barbara Townsend. *Rethinking the Ed. D., or What's in a Name?* A paper prepared for the Annual Meeting of the Association for the Study of Higher Education, Sacramento, California, November 21 - 24. 2002.

生了一些广受欢迎的教育博士培养模式。因此，本研究以美国教育博士的发展动力与变革模式为切入点，以相关的政治、经济、文化和高等教育的发展动力为自变量，以教育博士的变革模式为因变量，来系统分析美国教育博士的理念及其背后的认识论与价值论，归纳出教育博士的本质规律与发展趋势。

雅斯贝尔斯指出：“当社会发生根本变革时，教育也要随之而变；而变革的尝试首先是对教育本质问题的追问。”^① 当下我国的教育变革正处于关键的转型期，国家也一再倡导要创建创新型国家，建设现代大学制度，建设高等教育强国。此时追问在我国诞生的教育博士专业学位的本质尤为必要，且意义深远。而要科学地把握教育博士的本质，必须采用科学的研究方法，遵照科学的研究范式。就笔者看来，我国当下对教育博士的研究范式存在两大问题：其一，我国的很多研究往往有很多先入为主的成分，有政策注解的嫌疑，这与比较教育研究一直倡导的发现事实、尊重事实的“客观性”研究相悖，而且“注解”往往缺乏足够确切事实材料的支撑；其二，比较教育研究的“客观性”一直是比较教育学者倡导最多，也是破坏最多的原则。本研究坚持“客观性”这个原则。

3. 比较研究的必要

中美两国产生教育博士的背景和动力不同。美国除了外在的社会需要推动之外，还有教育学学科自身需要、知识生产模式转型的动力推动，而我国更多的是强大的市场需求，因为我们的学位与任职资格并没有形成美国那样紧密的关系。如果仅仅是市场这种外在需要，就在博士生教育的层级上单独开辟一块，其代价是否太大？试想，在其他社会背景和动力机制尚不成熟的情况下，仅靠自上而下的行政命令来推行一套新的学位类型和教育形式，其存在的质量保障机制必然令人担忧。目前，我国在教育博士专业学位制度方面的研究明显滞后。学位是一种高等教育的管理手段，学位制度建设的程度和水平直接决定了教育博士研究生教育的质量，而我国对世界最新的教育博士的发展状况关注不够。美英澳等国的博士学位类型已经超越了学术型与专业型的二分思维，多种博士学位类型并存。仅就专业博士学位而言，也正在发生“第一代”向“第二代”的嬗变，教育博士也有一些“替代品”日渐崛起。而这些在当前我

^① [德]卡尔·雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1991:43.

国的研究中还非常少见。因此，对国际范围内教育博士的最新发展及其趋势的研究极为紧迫，比较教育研究者的责任担当意识促使笔者做此研究。

本书的研究假设是：美国教育博士是美国这个特定社会、经济与文化的产物，其发展与变革是与美国社会的发展相一致的，刻有明显的美国烙印。著名比较教育学家康德尔（Issac Kandel）认为，比较教育研究的最终目的应是“发现教育问题，探讨问题产生的原因及其在特定背景中的解决办法，以及发展教育的原理和原则”^①。因此，本研究力求避免就事论事的引介与简单的现象描述，而是试图挖掘影响美国教育博士发展的动因、动力机制和变革模式。我们只能从对美国教育博士的深入研究中获得理性借鉴、启示和警示，不可照抄照搬美国的做法。我国的教育博士学位制度和培养模式需要一个本土生成的过程。

（二）研究意义

我国应该充分发挥“后发外生型”国家的比较优势，既可以吸收美国教育博士专业学位制度的成功经验，降低制度设计的成本，又可以避免美国教育博士专业学位制度的问题，降低制度运行的风险，产生更大的社会效益。尤其是我国正处于教育博士专业学位研究生教育实施的初始阶段，更有必要建构一个科学的制度设计和一个既符合现实又有前瞻性的培养模式。

1. 有助于深化对教育博士本质规律的认识，促进教育博士理论研究的发展

我国的教育博士是借鉴国外经验的产物，缺乏教育博士原生的文化、传统和社会土壤。而目前，我国对整个博士生教育的研究还处于初步探索阶段，理论研究比较薄弱。本研究将有助于我们从考察美国教育博士的纷繁复杂、零碎多样的表象世界中摆脱出来，抓住教育博士及其教育的本质规律，从而深化对教育博士及其教育的认识。

2. 有利于提供教育博士专业学位制度设计的理论依据和政策建议

由于我国开展教育博士培养起步晚，实践经验不足，加之理论研究的匮乏，还没有形成符合教育博士本质规律的教育博士理论体系和制度框架，导致实践中存在诸多盲目性、随意性，发展中还面临许多挑战，迫切需要理论

① 参见：陈时见．比较教育导论[M]．北京：商务印书馆，2007：7．

的指导与匡正。因而，加强对教育博士专业学位及其教育的理论研究，为我国教育博士专业学位制度的建设提出急需的政策建议，就显得尤为紧迫和重要。

3. 有助于提供我国教育博士培养模式的参照

本研究在对美国教育博士发展动力与变革模式进行深入分析的基础上，探讨了教育博士的本质特征与发展规律，可以为我国教育博士培养提供可资借鉴的“参照框架”，对纠正我国教育博士实施过程中的具体问题具有重要指导价值，并有利于我们在实践中探索出符合我国实际的教育博士理论体系和卓有成效的培养模式。

4. 有利于指导我国教育博士人才培养的模式创新

从美英澳等国的最新发展来看，博士生教育的类型已经不再是学术型博士与专业型博士两种概念所能够涵盖的，专业博士的内涵与外延都在扩大。有学者根据一些学校的实践提出专业博士第一代与第二代的区分^①，甚至“实践者博士”这种第三代的专业博士都初露端倪^②。然而我国对博士学位的认识仍然局限在学术型博士与专业型博士、教育博士与教育学博士的传统二分思维中，对教育博士借鉴的入口基本上仍然是第一代模式，而这是美英澳等国已经超越了的阶段，这是我国教育博士专业学位制度制定者和实施者亟待突破的。本研究以国际比较的视野致力于获得对教育博士专业学位本质与发展规律的把握，对教育博士的发展趋势作出准确的判断，为教育决策提供科学的依据。从这个意义上说，本研究有助于构建适合我国国情的、符合教育博士本质规律与趋势的教育博士专业学位制度和培养模式，缩小我国与发达国家在教育博士理论研究和实践方面的差距。

本研究力求突出“问题意识”，出发点是我国教育博士的理论与实践，着眼于对实际问题的理论思考，力求对美国教育博士专业学位的发展动力和变革

^① 参见:Tom Maxwell. From First to Second Generation Professional Doctorate. *Studies in Higher Education*, 2003(3): 279 - 291. Alison Taysum. A Distinctiveness of the EdD within the University Tradition. *Journal of Educational Administration and History*, 2006(3): 323 - 334. 注意:是先有实践,后来学者归纳出其代际划分。

^② 参见:Stan Lester. Conceptualizing the practitioner Doctorate. *Studies in Higher Education*, 2004(6): 757 - 770.

模式做出理论探讨,形成教育博士的理论分析框架,进而对我国教育博士专业学位的制度创新产生一定的理论引导作用。比较研究意味着变革,通过把美国教育博士专业学位制度和培养模式的成功案例作为参考和借鉴,期望更加科学理性地设计我国的教育博士,这就是本研究的社会担当和价值使命。

二、文献综述及概念界定

围绕着“美国教育博士”这一核心问题,笔者通过中国知网、ProQuest 硕博论文全文库、SAGE、JSTOR、EBSCO、Springer Link 数据库等主要的国内外学术资源,对本书所涉及的研究文献进行了全面而系统的查阅。通过阅读和分析,发现目前关于美国教育博士的研究主要集中在以下几个方面。

(一) 国内研究现状及不足

综观我国对教育博士的研究,对美国教育博士的研究占据主导地位,以这些文献的基本价值取向为标准,可以分为引介倡导型、批判反思型、知识生产模式与教育博士关系评介型。

1. 引介倡导型

近年来,社会各界对博士生教育的形式和质量给予了前所未有的关注。国内较早关注西方博士生教育的是陈学飞等人,他们较全面地分析了西方的博士生培养模式,对西方博士生教育的历史演变历程、现实状况和主要特点进行了系统描述和介绍,其中在美国篇中有对教育博士与教育学博士培养模式比较的论述。^①刘献君等人研究了发达国家博士生教育中的创新人才培养机制,指出发达国家之所以人才辈出,从根本上说,是因为其高等学校能够根据社会需要和人才成长的内在规律,确立自己的博士生教育理念,不断改进和完善博士生教育的培养目标、过程、保障机制及教育方式、方法,几乎每所创办得比较成功的高校都有一套独具特色且行之有效的创新人才培养模式;认为借鉴发达国家高校的先进经验,我国应大力推进专业学位建设,变革研究生教育类型与规格的结构,以适应社会经济发展的需求。^②陈洪捷等人立足国际视野,分析了

^① 陈学飞等. 西方怎样培养博士——法、英、德、美的模式与经验[M]. 北京:教育科学出版社, 2002.

^② 刘献君. 发达国家博士生教育中的创新人才培养[M]. 武汉:华中科技大学出版社, 2010.