

# 汉代墓葬艺术考述

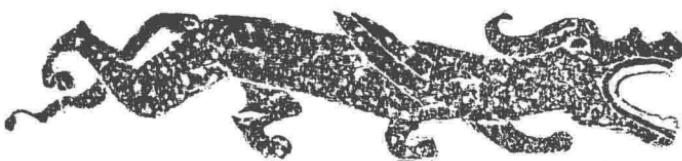
卜友常  
著



上海三联书店

# 汉代墓葬艺术考述

卜友常  
著



上海三联书店

## 图书在版编目(CIP)数据

汉代墓葬艺术考述 / 卜友常著. —上海: 上海三联书店, 2015. 6  
ISBN 978 - 7 - 5426 - 5152 - 5

I . ①汉… II . ①卜… III . ①画像石墓—研究—中国—汉代  
IV . ①K879. 424

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 060565 号

## 汉代墓葬艺术考述

著 者 / 卜友常

责任编辑 / 冯 征

装帧设计 / 徐 徐

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / [www.sjpc1932.com](http://www.sjpc1932.com)

邮购电话 / 24175971

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2015 年 6 月第 1 版

印 次 / 2015 年 6 月第 1 次印刷

开 本 / 890 × 1240 1/32

字 数 / 250 千字

印 张 / 9.25

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5426 - 5152 - 5/J · 196

定 价 / 38.00 元

敬启读者, 如发现本书有印装质量问题, 请与印刷厂联系 021 - 66019858



## 作者简介：

卜友常，河南南阳人，杭州师范大学汉画像馆馆长、美术学院讲师，硕士毕业于中国美术学院美术史论系，长期从事汉代美术考古的研究工作。发表汉代美术考古学术论文近30篇，其中核心期刊6篇。出版专著《汉代礼仪美术研究，经典画像石刻解读——灵石不语斋藏石记》（浙江大学出版社）。参与或主持省部级、市厅级项目11项，考察汉代遗迹300多处，撰写考察报告100多篇，珍藏汉代画像石近200件。

杭州师范大学浙江省高校人文社会科学重点研究基地  
(艺术学理论) 科研资助项目成果

# 前　　言

早年研究中国古代美术史，基本上集中在唐以降的卷轴画作品。近年来，中国古代美术史学界不断把目光集中在唐以前，尤其是对汉代美术的研究似乎成了一个热点。而汉代宫廷收藏的绘画作品，在东汉末期由于战乱的缘故，早已消失殆尽，今人无法目睹其原貌。幸运的是，大汉四百年的历史，墓葬艺术已经给我们遗留了十分丰富的美术资源，主要可分为墓室壁画、帛画、画像石、画像砖、漆器、陶器、雕塑、墓前祠堂等。这些遗存，为我们研究汉代美术提供了重要的学术资料，同时也使我们得以管窥汉代美术的发展面貌。

因此，研究汉代墓葬艺术的队伍越来越大，著作也越来越多，似乎有种汉代墓葬艺术研究著作泛滥成灾的兆头。作为多年从事汉代美术考古的科研工作者，本人也时常关注学界新成果的问世。遗憾的是，有的研究不断地在重复前人，这种情况主要表现在对汉代美术风格的研究方面。作为一种艺术作品，研究它的艺术创作手法毋庸置疑，这种研究有利于华夏民族优秀艺术的传承与发展，但问题是有些风格学的研究老生常谈，鹦鹉学舌，使人一目十行便知其内容。作为学术研究来讲，这是毫无意义可言的学术现象。还有一种风格学方面的研究，就是对汉代墓葬艺术的一些作品进行风格方面简单的解读。不能说解读没有意义，如果在解读过程中理出一些深层次的学术问题也是对汉代墓葬艺术研究的一种推动，但关键是这种风格学方面的解读就物论物，没有纵横的比较和分析，尤显肤浅。针对此类作品，作为从事艺术创作的工作者来说一看便知，无需费时费力。



最为关键的是，汉代墓葬艺术风格学研究已取得了丰硕的成果，基本解决了风格学方面的问题。

今天，我们研究汉代墓葬艺术，该如何研究，从何处下手，这也是当今学界比较关注的一个问题。可喜的是，近年来，海内外一批汉代墓葬艺术的研究者开拓出了一条崭新的道路，引领着汉代墓葬艺术研究前进的方向，他们是美国芝加哥大学巫鸿先生、中国国家博物馆信立祥先生、中国美术学院孔令伟先生、中央美术学院郑岩先生、中国美术学院陈錦先生、北京大学李淞先生、东南大学汪小洋先生、中央研究院历史语言研究所邢义田先生等诸位学者。他们研究的特点是探讨艺术背后的精神世界以及艺术背后一些未知的而且学界急需解决的问题，从而使汉代墓葬艺术的研究走向一个纵深的方向发展。

鉴于此，本人在汉代墓葬艺术研究方面，不断汲取上述诸位学者的研究方法。稍与诸位不同的是，在汉代墓葬艺术研究的过程中，把感性认识放在研究前面。由于本人生于河南南阳，早年又谋食于南阳，有机会考察了大量的汉代画像石、汉代画像砖遗存，以及未被挖掘的汉代墓葬群和汉代墓葬考古发掘现场。更为重要的是，沿民国著名学者孙文青先生访拓南阳汉代画像石的道路，寻访汉代画像石，截至目前累计共收藏汉代画像石近二百件。面对这些珍贵的学术资料，长期与之相伴，经常抚摸观看，不断地联想与思索。感性的认识使我更深刻地探究隐藏在汉代墓葬艺术背后的史学信息。也就是有了这些前期的认识基础，在研究汉代墓葬艺术时更会探讨一些精神方面的问题、艺术传播的问题以及画像制作过程中的粉本问题等。本书主要就围绕这些问题来进行讨论。在本书中，共十四个章节，第一章汉代画像石墓起源与中原棺椁制度；第二章汉代画像中的“秘戏图”与道教房中术；第三章南阳汉代画像石制作过程中的粉本与制作基地；第四章南阳现存“汉代宗资墓前天禄、辟邪”新证；第五章南阳汉代画像砖墓的渊源及其影响；第六章汉代伏羲女娲交尾画像；第七章楚美术作品中“S”线的基本形态与演变；第八章陵前神兽的分区与分期；第九章汉代陵前的卫士——天禄、辟邪；第十章汉代画像石墓

的起源与阴阳五行;第十一章汉代铺首画像的发展与演变;第十二章汉代羽人画像;第十三章汉代斗牛角抵戏画像的基本形态与图像学意义;第十四章汉代有翼神兽画像。在这十四个章节中,有几个章节需要特别说明,比如第一章汉代画像石墓起源与中原棺椁制度,该章节从中原棺椁制度的发展角度审视汉代画像石墓的产生,理出了汉代画像石墓的出现与棺椁制度之间的关系。同时也说明了中原棺椁制度必然发生变化的历史规律,汉代画像石墓或汉代画像砖墓必然成为其代替品。另外在第十章中,对此问题又有所补充,提出战国中后期既然已经出现了画像砖墓,为什么在画像砖墓流行的过程中突然出现风靡一时的画像石墓,针对此问题,结合汉代时期人们的思想信仰尤其是对神仙的向往,提出有一部分地区以及一部分人使用画像石墓是依据汉人对阴阳五行的推崇,期望用石刻营造的墓室能成为羽化升仙的中转站。类似一个问题分两个章节来谈的还有第四章南阳现存“汉代宗资墓前天禄、辟邪”新证与第九章汉代陵前的卫士——天禄、辟邪。其实这两个章节看似都在谈南阳汉画馆藏的汉代天禄、辟邪,但是具体内容截然不同。第四章南阳现存“汉代宗资墓前天禄、辟邪”新证,就南阳汉画馆藏的这两件汉代神兽是否是唐代章怀太子李贤、宋代欧阳修等人提到的东汉宗资墓前之物,本章中进行了界定,理清了近代对这两件神兽混淆不清的说法,从而也为汉代圆雕艺术的研究以及对汉代文化史提供一个清晰的学术资料。而第九章汉代陵前的卫士——天禄、辟邪,重点谈的是汉代陵前天禄、辟邪的图像学意义及其艺术影响。在此,还要对书中其他的一些章节进行说明的是第二章汉代画像中的“秘戏图”与道教房中术,在前人的研究中,也发现一些学者把“秘戏图”出现在汉墓之中认定为出于亡灵升仙的需要,但关键有一点,有的学者在提出结论之时有画蛇添足之嫌,指出汉墓的“秘戏图”既有祈求亡灵升仙又有保佑子孙后代人丁兴旺。因此,在该章中,本人就针对前人的研究进行梳理与分析,并摒除了画蛇添足的成分,就把汉墓“秘戏图”的图像学意义归之为升仙所服务的一种图像。另外在第七章楚美术作品中“S”线的基



本形态与演变,因为本书是汉代墓葬艺术方面的研究专著,而这一章节说的是楚美术当中的“S”,可能读者会有疑惑。其实,在研究汉代墓葬艺术过程中,针对汉代美术作品中“S”线印象深刻,而且有空前绝后之感。可是当我们追根溯源时,发现这种艺术开始并快速发展是在春秋战国时期的楚国境内。因此,为了使这个章节撰写的更加饱满,条理更加清楚,于是就从楚国开始写起。在这一章节中,汉代美术作品中的“S”也是该章节的重点。可以说,汉代不仅继承了楚国这一优秀传承,而且又把这种艺术推向了空前的高度,从而使这种艺术更加富于张力,也更加吸引人的眼球,成为具有标志性的华夏美术。

总之,作为一名长期研究汉代墓葬艺术的科研工作者,主要使命无非是理清或探究学界想了解而又不能了解的一些悬案,也只有破解了一个个悬案,才能真正还原当时的历史,才使历史不再成为雾里看花。所以,正如上述所言,有的问题只是对一些画蛇添足结论的一种修正。其实,我一向认为无论是做那种研究,只要解决了一点问题,就无疑是推动了该项研究。汉代墓葬艺术是一个庞大而系统的研究工程,需要众多的学者甚至更多的学科介入,从不同的角度解决不同的问题。问题没有大小,就怕固步自封、徘徊不前。作为一名酷爱汉代墓葬艺术的科研工作者来说,无不期待这一领域的研究队伍不断加强,高水平的研究成果能够不断呈现,让气魄深沉雄大的汉代墓葬艺术光芒四射,点亮中华民族文艺复兴的道路。

# 目 录

## 前 言

## 第一 章

汉代画像石墓起源与中原棺椁制度 ..... 1

## 第二 章

汉代画像中的“秘戏图”与道教房中术 ..... 19

## 第三 章

南阳汉代画像石制作过程中的粉本与制作基地 ..... 35

## 第四 章

南阳现存“汉代宗资墓前天禄、辟邪”新证 ..... 62

## 第五 章

南阳汉代画像砖墓的渊源及其影响 ..... 75

## 第六 章

汉代伏羲女娲交尾画像 ..... 102

## 第七 章

楚美术作品中“S”线的基本形态与演变 ..... 121

## 第八 章

陵前神兽的分期与分区 ..... 146

## 第九 章

汉代陵前的卫士——天禄、辟邪 ..... 206

## 第十 章

汉代画像石墓的起源与阴阳五行 ..... 221

## 第十一 章

汉代铺首画像的发展与演变 ..... 231

## 第十二 章

汉代羽人画像 ..... 245

## 第十三 章

汉代斗牛角抵戏画像的基本形态与图像学意义 ..... 258

## 第十四 章

汉代有翼神兽画像 ..... 271

## 后 记

# 第一章

## 汉代画像石墓起源与中原棺椁制度

汉代画像石墓起源问题,自20世纪80年代以降,已有多位学者著文考证,也提出了一些见解,但众说纷纭,莫衷一是。这个问题是中国墓葬装饰艺术发展历程中的一个重要问题,对此问题的考证,不仅理清了中国丧葬发展的变化规律,同时又对墓葬装饰艺术的渊源与发展问题的研究,将有所裨益。本人在2008年中国汉画学会上发表《汉代画像石墓起源新考》<sup>①</sup>,把汉代画像石墓起源归为汉代人奉行的阴阳五行,近期查阅大量考古发掘材料,感觉仅用阴阳五行思想来解释汉代画像石墓的起源,只能说是汉代人思想信仰方面的原因,另外还有丧葬制度的原因。本章从这一角度出发,分析战国晚期到西汉时期中原地区墓葬建筑材质和内部空间所发生的变化,理清汉代画像石墓起源的脉络。

### 一、古代棺椁制度的渊源与发展

中国古代丧葬中从什么时候开始使用棺材,历史文献没有明确记载,据《礼记·檀弓上》记载:“有虞氏瓦棺,夏后氏堲周,殷人棺椁,

<sup>①</sup> 卜友常.汉代画像石墓起源新考[C]\大汉雄风——中国汉画学会第九届年会论文集.北京:高等教育出版社,2008.4.



周人墙置翫。周人以殷人之棺椁葬长殇，以夏后氏之堲周葬中殇、下殇，以有虞氏之瓦棺葬无服之殇。”

根据《礼记》关于“殷人棺椁”的记载，过去一般认为木棺的出现是在殷商时期。新石器时代的考古表明，在仰韶文化时期，中原地区已较早出现了木棺。孟津妯娌遗址仰韶墓地的一座墓葬内置单棺，即是较为典型的一例。使用木棺的这座墓葬，也是妯娌遗址仰韶墓地中最大的一座墓葬，位于墓地西南边缘，墓坑长5.15米，宽4.05米，面积20.86平方米。底部有生土二层台，内置单椁，内葬一青年男性，死者手臂还套有象牙箍。<sup>①</sup> 无独有偶。早在半坡遗址的发掘中，在M152长方形竖穴墓中，就发现了清晰的木棺痕，死者是一名三四岁的女孩。棺板由长短不一的木板组成，接榫方法不太清楚，棺外有因葬具而形成的熟土二层台。<sup>②</sup>

木棺的出现与使用，表明中国古人对待逝者的一种态度，也可以说是一种重视程度。在中国丧葬史上具有深远的意义，是一种文明的象征，是远古人类在处理死者尸体上一次大的飞跃，虽然当时还不算普及，其影响是巨大的。中国几千年来一直盛行的棺椁制度，它的渊源便可追及于此。

中原龙山文化的陶寺墓地，却发现了大量木棺墓。“棺的式样较多，似乎尚未定形。使用榫卯结构的长方盒形木棺已经出现；从另外一些棺的结构看，系在墓坑装配，实与后来木椁的构筑法近似。如简报中所报道，有的墓底用烧土、陶片砸成硬面，棺周铺炭渣，或为积石炭之滥觞。棺盖上覆麻类编织物，两侧垂至棺底，颇似商周时期的棺饰。棺内底板上铺麻类编织物，尸骨周身裹以不同颜色的平纹织物，其上又覆盖麻类编织物多层，从中也不难看到商周殓衾制度的渊源。至于在棺前高案置奠的习俗，则由此时历经商周汉晋，延续数千

<sup>①</sup> 河南省文物局等. 黄河小浪底水库文物考古报告集[C]. 郑州：黄河水利出版社，1998. 4.

<sup>②</sup> 考古研究所编. 西安半坡[M]. 北京：文物出版社，1963.

年。”<sup>①</sup>整个墓地分为大、中、小三个类型。大型墓均使用木棺，棺内撒有红色朱砂，并且有鼙鼓、特磬、玉钺、石钺等大型礼器随葬；中型墓有部分使用木棺，有的棺内撒朱砂，但也有的墓不见板灰痕迹。小型墓则大多没有木质葬具。<sup>②</sup>另在陕西神木石峁龙山文化墓葬中，也发现了不少有棺墓，随葬品有玉璋、玉钺、玉璧等。由此可以看出，棺在中国的出现，不同于西方国家，它始终和中国的文化紧密联系在一起，始终纳入了礼的范畴之中，同时也有区别身份的特性，具有别贵贱、定等级的意义，在中原地区只有少数的大中型墓才可能拥有，一般的小型墓则基本不见。

所谓椁，就是棺外所套的大棺称为椁，棺内所嵌的小棺称之为櫈，贴身之棺又称为槨。《说文》曰：“椁，葬有木椁也。从木郭，郭亦声。”“櫈，棺槧也。从木，慧声。”“槨，棺也。从木，亲声。”段玉裁注：“木椁者，以木为之，周于棺，如城之有郭也。槧，柜也，棺之小者，故谓之棺槧。”在山东大汶口文化中，却发现有棺椁并存的现象。如在邹县野店大汶口文化墓葬中，M51 不仅有木棺，而且在棺外还有“井”字形椁，为中华古代内棺外椁制度的祖型。<sup>③</sup>

在偃师二里头遗址，考古发现了属于夏代的木制棺椁葬具。如在位于二里头 2 号中心殿堂北部发现的一座大墓，是二里头遗址发现的 20 多座墓葬中最大者。<sup>④</sup>这座长方形的竖穴土坑墓，墓口东西长 5.20—5.35 米，南北宽 4.25 米，墓深 6.10 米。遗憾的是因早期被盗，墓内的遗物只剩下朱砂、漆皮、蚌饰片、涂朱陶龙头、一具装入红漆木匣内的狗骨架。但从种种迹象表明，大墓是使用漆棺作为葬

<sup>①</sup> 高炜. 陶寺考古发现对探讨中国古代文明起源的意义[C]//中国原始文化论集——纪念尹达八十诞辰. 北京：文物出版社. 1989.

<sup>②</sup> 高炜等. 关于陶寺墓地的几个问题[J]. 考古, 1983(6).

<sup>③</sup> 高广仁. 大汶口文化的葬俗[C]//中国原始文化论文集——纪念尹达八十诞辰. 北京：文物出版社. 1989.

<sup>④</sup> 中国社会科学院考古研究所二里头队. 河南偃师二里头二号宫殿遗址[J]. 考古, 1983 (3).



具的。在二里头发现的另外 6 座较大型的墓，有 3 座保存较好，均发现有朱漆棺残皮，墓底铺有朱砂，朱砂下面还铺有席子。其中一座在墓坑中还挖有棺室，棺室底部铺有朱砂。<sup>①</sup> 由此可以看出，考古发掘出的这些墓葬，在形制、葬具、陪葬品等的使用上已经明显的与其他墓葬不同，已经显示出墓葬等级差异，因此，该墓主人应该为贵族一级。

商代是普遍使用棺椁的时期。《礼记·檀弓上》载“殷人棺椁”，郑玄注，“殷人上梓”，是说殷人多用梓类木材造棺。1955 年在郑州白家庄发现的一批商代墓中，有 3 座为铜器墓，均有棺椁痕，墓底铺有朱砂。<sup>②</sup> 1956—1965 年间在郑州铭功路一带发掘的 4 座铜器墓中，M146、M148、M2 墓底均铺有一层朱砂，有棺椁痕。<sup>③</sup> 1982 年在郑州北二七路发现的 3 座铜器墓，其中 1、2 号墓墓底铺朱砂，有棺板灰痕迹。<sup>④</sup>

在安阳殷墟，我们发现棺椁已普遍使用于大中小型墓葬。在著名的武官村大墓，在墓室中部有木椁，椁用整木做成，四周与墓壁中间用夯土填平，成为二层台，椁内有棺，棺木已无存。<sup>⑤</sup> 殷墟妇好墓是一座大型的王室墓葬，为商王武丁之妻妇好的墓葬。墓内有木椁，椁内有棺，棺表面有多层黑红相间的漆皮，漆皮上还有一层较粗的麻布，麻布外面又有一层薄绢。这座非常讲究的墓葬，可以作为商王室棺椁墓的代表。<sup>⑥</sup>

周代在沿袭商代棺椁习俗的同时，而且又形成了一套较为完备的礼仪制度。据史料记载，周代的棺椁制度有严格的等级。但关于

① 中国社会科学院考古研究所二里头队. 1980 年秋河南偃师二里头遗址发掘简报[J]. 考古, 1983(3).

② 河南省文化局文物工作队第一队. 郑州白家庄商代墓葬发掘简报[J]. 文物参考资料, 1955(12).

③ 杨育彬、袁广阔主编. 20 世纪河南考古发现与研究·夏商时代[M]. 郑州: 中州古籍出版社, 1997.

④ 河南省文物研究所. 郑州二七路新发现三座商墓[J]. 考古, 1983(3).

⑤ 郭宝钧. 一九五〇年春殷墟发掘报告[J]. 中国考古学报·第二册, 1947.

⑥ 中国社会科学院考古研究所. 殷墟妇好墓[M]. 北京: 文物出版社, 1980.

具体的制度,文献记载各有所不同。如《礼记·檀弓上》记载:“天子之棺四重。”郑玄注:“诸公三重,诸侯两重,大夫一重,士不重。”而《庄子·杂篇·天子》则云:“天子棺椁七重,诸侯五重,大夫三重,士再重。”《荀子·礼论》说:“天子棺椁十重,诸侯五重,大夫三重,士再重。”

目前发现的西周诸侯王的墓葬来看,基本上是符合郑玄所注的棺椁制度。在三门峡虢国墓地,考古工作者发现了 M2001 和 M2009 两座属于虢国国君的墓葬。其中 M2001 系一代国君虢季的墓葬,M2009 据出土铜器铭文分析为国君虢仲的墓葬。这两座墓葬均使用了重棺单椁。<sup>①</sup>

从平顶山应国墓地的情况来看,应国墓地 M1 据出土的五鼎六簋的组合推测,属于大夫一级的墓葬,其所使用的葬具为单椁单棺;<sup>②</sup> M95 是另一座应国贵族墓葬,同样为单椁单棺。<sup>③</sup> 根据发掘材料,应国墓地的特征比较明显,是当时一处贵族的家族墓地,葬具大多为单椁单棺,表明这里正是一处应国贵族的墓地。虽然考古发掘没有发现诸侯王的墓葬,但从已有的发掘材料来看,基本符合西周的棺椁制度。

时至东周,社会动荡不安,礼崩乐坏的历史局面成为社会的主流,反映在棺椁制度上,周礼中规定的棺椁制度已经出现混乱。一般的大型墓,也就是在贵族墓中多出现两棺一椁的葬制。而在中小型墓葬中,多为一棺一椁或有棺无椁,这是中小贵族或平民阶层所普遍使用的葬具。仅极个别的中型墓内使用两棺一椁。如 1983 年在东周王城东墙外发掘的 18 座中小型东周墓葬,1 座为两棺一椁,8 座为单椁单棺,7 座单棺无椁,另有一座洞室墓,内置单棺。其中的一座

<sup>①</sup> 杨育彬、袁广阔主编. 20世纪河南考古发现与研究·夏商时代[M]. 郑州: 中州古籍出版社, 1997.

<sup>②</sup> 河南省文物研究所. 平顶山市北滍村西周墓地一号墓发掘简报[J]. 华夏考古, 1988(1).

<sup>③</sup> 河南省文物研究所. 平顶山应国墓地九十五号墓的发掘[J]. 华夏考古, 1992(3).



重棺单椁墓，是在椁室内并列两具棺木，为夫妻合葬墓。<sup>①</sup> 1975年在东周王城北墙外清理的一座春秋晚期墓，是一座与申伯氏或申之伯氏有关的贵族墓，使用的葬具为两棺一椁。<sup>②</sup> 在淅川下寺发掘的楚国贵族墓地，其中的M1、M2、M3，均系楚国贵族的墓地，葬具基本上均使用了两棺一椁。另外，在大量考古发掘中发现的东周墓葬中，单棺和无棺的小型墓非常普遍。

从中国古代棺椁的渊源和发展过程中，我们可以看出，早在仰韶文化时期，洛阳孟津妯娌遗址仰韶墓地的一座墓葬内置单棺。而后在新石器时代晚期的山东邹县野店大汶口文化中，却发现有棺椁并存的现象。可谓中国古代棺椁制度的祖型。至夏代，棺椁制度已经开始流行，而且开始注重棺椁外观的装饰艺术。商代棺椁制度已经普及，而且在夏代基础上，不仅使用漆来装饰，而且更趋精致。周代是中国古代棺椁制度最为严格，也最为成熟的时期，而且在全国推行。

中国古代棺椁制度的发展，从出现就具有区别身份的功能，而且也从一个侧面反映了中国古代礼制从起源走向成熟的过程。

## 二、战国晚期棺椁制度的衰落与空心画像砖墓的产生

春秋战国时期社会的动荡导致了社会等级制度的崩坏，原有的社会秩序被破坏，社会阶层变化频繁，即上层贵族社会地位的下降和下层庶民社会地位的上升。<sup>③</sup> 春秋时期频发的战争造成兵源不足，使得原本由贵族充任的车战主力——士，越来越多地由平民担任。平民虽承担了贵族中士的作用，但他们却并非贵族，不宜使用贵族专用的铜礼器，于是使用仿铜陶礼器便成了一种变通之法。<sup>④</sup> 这种变通就

<sup>①</sup> 中国社科院考古所洛阳唐城队. 1983年洛阳西工区墓葬发掘简报[J]. 考古, 1985(6).

<sup>②</sup> 洛阳博物馆. 河南洛阳春秋墓[J]. 考古, 1981(1).

<sup>③</sup> 余时英. 士与中国文化[M]. 上海:上海人民出版社, 2003.

<sup>④</sup> 印群. 黄河中下游地区的东周墓葬[M]. 北京:社科文献出版社, 2001.

表现在陶器取代了铜器、木椁被空心砖所取代上。另外,在当时社会动荡的情况下,没落的贵族和上升的庶民都没有更多的余财用于墓葬的建造,而作为重要经济支柱的手工业中的制陶作坊也顺应了时代潮流,生产出了价格低廉可以代替木料的砖。砖制作简单,韩国都城所在地区为平原地带,砖的主要原料即粘土非常充足,而且制作成本低廉,适合大批量生产。还有,战国中晚期周代的丧葬制度尚未全面解体,当时的丧葬观念仍然是按照身份的高低来决定棺椁的数量。空心砖的厚度基本与木椁墓外椁板的厚度相近,<sup>①</sup>两块相接侧立叠放就分别相当于木椁的长度和高度。铺上地砖后,两侧各用4块空心砖两两相接、侧立上下两层,两头各用2块砖上下相接、侧立封堵,随葬品和棺木下葬后,顶部再用木板盖顶后封土掩埋,就完成了一座空心砖墓的建造。一座墓葬需要空心砖的数量和整个墓葬的造价都很容易计算,在当时运输不便的情况下,大体量的空心砖更便于人力搬运。并且空心砖墓的建造技术比较简单,人工成本较低且技术易于掌握。<sup>②</sup> 在郑州二里岗发掘的长方形木椁墓中,椁室的长度多为2米左右、宽0.8—1.24米。<sup>③</sup> 洛阳中州路发掘的东周长方形木椁墓,椁的长度大部分为2.2米、宽1米左右,椁板厚度在0.13—0.6米之间。<sup>④</sup> 郑州二里岗发掘的26座空心砖墓中,以木板盖顶或者用空心砖侧立铺顶,22座没有使用空心砖作盖顶,椁室的长度在2米、宽0.8米左右,空心砖的长度在1.06—1.12米、宽0.22—0.44米、厚0.13—0.16米之间。其中M452保存较好,发现了保存较完整的木板盖顶,长2.4米、宽1.3米。<sup>⑤</sup> 空心砖墓的形制、结构和大小与木椁

<sup>①</sup> 李德文、秦让平、汪欣、邓刚、杨亚宁.安徽六安市白鹭洲战国墓M566的发掘[J].考古,2012(5).

<sup>②</sup> 董睿.《战国西汉时期中原墓葬建筑材质和内部空间转变及其社会原因》[J].郑州大学学报·哲学社会科学版,2013(1).

<sup>③</sup> 河南省文物局文物工作队.郑州二里岗[M].北京:科学出版社,1959.

<sup>④</sup> 中国科学院考古研究所.洛阳中州路(西工段)[M].北京:科学出版社.

<sup>⑤</sup> 河南省文物局文物工作队.郑州二里岗[M].北京:科学出版社,1959.