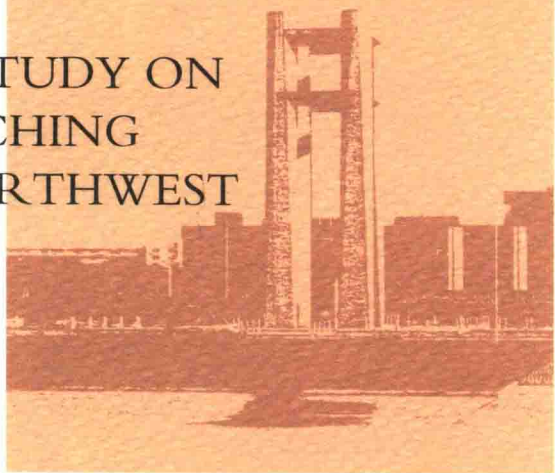


J I A N G X I N O R M A L U N I V E R S I T Y

西北地区农村教师教学 效能实证研究

AN EMPIRICAL STUDY ON
TEACHERS' TEACHING
EFFICACY IN NORTHWEST
RURAL AREAS



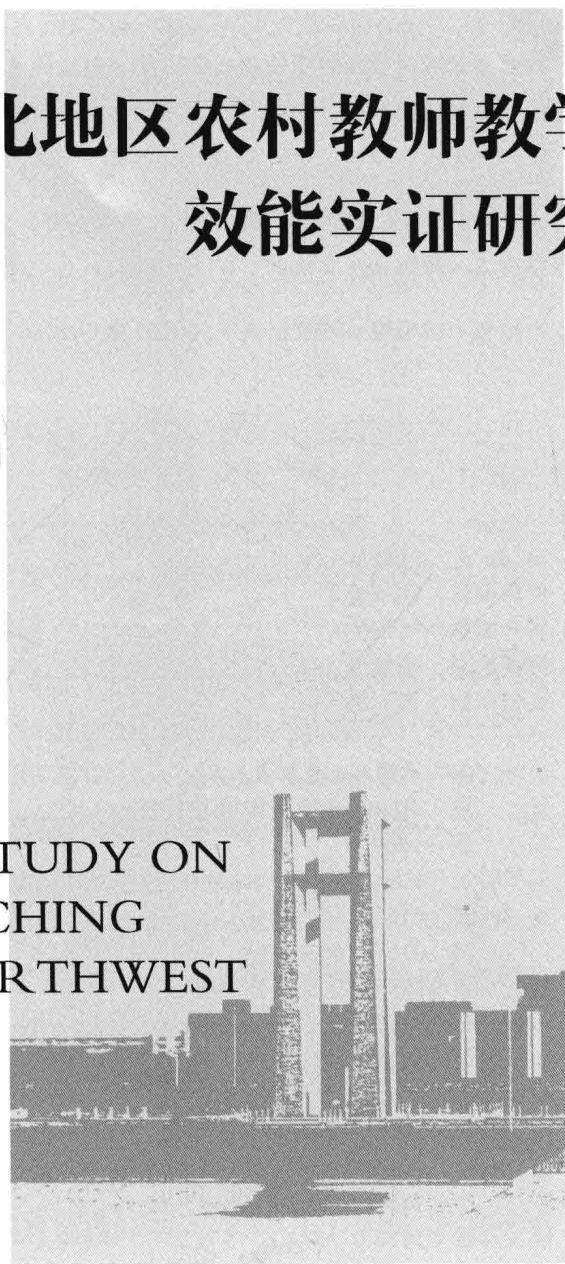
赵志纯
著

中国社会科学出版社

J I A N G X I N O R M A L U N I V E R S I T Y

西北地区农村教师教学 效能实证研究

AN EMPIRICAL STUDY ON
TEACHERS' TEACHING
EFFICACY IN NORTHWEST
RURAL AREAS



赵志纯
著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西北地区农村教师教学效能实证研究 / 赵志纯著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 3
ISBN 978 - 7 - 5161 - 5693 - 3

I. ①西… II. ①赵… III. ①农村学校 - 中小学 - 教师 -
教学能力 - 研究 - 西北地区 IV. ①G635. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 047366 号

出 版 人	赵剑英
责任编辑	宫京蕾
特约编辑	高川生
责任校对	王佳玉
责任印制	何 艳

出 版	中国社会科学出版社
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编	100720
网 址	http://www.csspw.cn
发 行 部	010 - 84083685
门 市 部	010 - 84029450
经 销	新华书店及其他书店

印刷装订	北京市兴怀印刷厂
版 次	2015 年 3 月第 1 版
印 次	2015 年 3 月第 1 次印刷

开 本	710 × 1000 1/16
印 张	14. 25
插 页	2
字 数	211 千字
定 价	45. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

江西师范大学博士文库专项资助成果

目 录

第一章 教学效能研究引论	(1)
第一节 教学效能的研究背景	(1)
第二节 教学效能的研究目的	(4)
第三节 教学效能的研究意义	(5)
第二章 教学效能研究回顾	(8)
第一节 教学效能的概念界定	(8)
第二节 教学效能后果变量的有关研究	(10)
第三节 教学效能前因变量的有关研究	(19)
第四节 教学效能的测量研究	(23)
第五节 中国教学效能的研究进展	(34)
第六节 小结	(42)
第三章 教学效能的理论基础与分析框架	(44)
第一节 自我效能理论	(44)
第二节 分析框架	(50)
第四章 教学效能的研究方法与过程	(52)
第一节 研究范式的选择	(52)
第二节 研究问题与方法的回应	(54)
第三节 研究设计与实施	(55)
第四节 样本概况	(59)
第五节 数据处理与统计分析方法	(71)

第五章 教学效能的测量研究	(78)
第一节 霍氏《教学效能量表》及其本土适切性	(78)
第二节 侯氏《教学效能量表》及其本土适切性	(91)
第三节 小结	(101)
第六章 西北地区农村中小学教师教学效能的基本现状研究	(102)
第一节 西北地区农村教师教学效能的现状分析	(102)
第二节 不同背景变量对教师教学效能的影响探讨	(105)
第三节 小结	(119)
第七章 教学效能与课程改革认同	(122)
第一节 教师的课程改革认同及其测量	(122)
第二节 教学效能与课程改革认同的关系	(128)
第三节 小结	(146)
第八章 教学效能与教学方式	(148)
第一节 教师的教学方式及其测量	(148)
第二节 教学效能与教学方式的结构方程模型分析	(155)
第九章 教学效能的研究结论、对策建议及反思	(159)
第一节 研究结论与讨论	(159)
第二节 建议与对策	(173)
第三节 研究局限与反思	(178)
参考文献	(181)
后记	(193)
附录1 教师调查问卷	(196)
附录2 新课程改革教师问卷	(206)

第一章

教学效能研究引论

教学效能是教师对自身组织并实施一系列行动以顺利完成特定情境中某个特定教学任务之能力的主观评估与信念，它主要包括教学策略、课堂管理、学生参与 3 个维度。本章主要阐述教学效能的研究背景、研究目的以及研究意义等。

第一节 教学效能的研究背景

教学效能是教师对自身组织并实施一系列行动以顺利完成特定情境中某个特定教学任务之能力的主观评估与信念，它主要包括教学策略、课堂管理、学生参与 3 个维度。本研究针对教学效能这一问题的提出主要基于以下 3 点考量：首先，从国际视野来看，基于对教师素质的日渐关注与重视；其次，从国内背景来看，基于课程改革的时代脉搏；最后，从局部范围来看，基于关注农村教育促进教育公平的需要。

一 对教师素质的日渐关注与重视

20 世纪下半叶，在基础教育阶段，随着世界各国在师资数量方面的问题逐渐得到有效缓解之后，越来越多的管理者和研究者开始由关注师资队伍的数量问题逐渐转向了关注师资队伍的素质问题。此后，教师专业发展、教师养成、教师素质、有效教学等核心命题逐渐成了

教师教育领域中的关键词。

在中国,随着中国社会、经济的快速发展,党中央、国务院对教育发展特别是农村教育的发展高度重视,加大了支持的力度,农村教育发展的步伐不断加快。随着义务教育的基本普及,学校办学条件的大幅度改善,免费义务教育政策的实施和公用经费新机制的建立,农村教育发展中原来存在的一些制约因素逐步得到解决,而教师的素质问题则成为制约农村教育发展的重要因素之一,并越来越引起人们的重视。

2010年8月,温家宝在全国教育工作会议上指出,要特别重视加强农村教师队伍建设。如果说教育是国家发展的基石,教师就是奠基者。有好的教师,才可能有好的教育。中国有1600万教育工作者,他们长期以来兢兢业业,默默耕耘,不计名利,甘为人梯,培养了一批又一批优秀人才,为中国教育事业和现代化建设做出了不可磨灭的贡献。但是,必须看到中国教师队伍整体素质亟待提高、教师的地位待遇有待加强、教师管理机制需要完善。能否造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍,是中国教育发展中一项重要而紧迫任务。

2013年9月10日,习近平总书记在全国第29个教师节的慰问信中指出:“各级党委和政府要把加强教师队伍建设作为教育事业发展最重要的基础工作来抓,提升教师素质。”由此可见,十八大胜利召开之后,党和政府更是把保障与加强教师队伍的素质水平提升到了前所未有的战略高度。正是在这种背景之下,教学效能作为教师素质水平的一项核心构成要素,理应受到学界乃至教育者的重视。对教师教学效能加以系统的研究,是提升中国教师队伍素质水平的内在要求。

二 课程改革的时代脉搏

自2001年《基础教育课程改革纲要》颁布以来,中国新一轮的基础教育课程改革已经历了10多个春秋。新课程改革进一步明确了中小学的培养目标,为中国基础教育质量的进一步提升奠定了基础,

同时,也为中国基础教育的健康发展指明了方向^①。新课程改革不仅触及课程政策、课程内容、教学方法等方面的改革,而且也涉及教师素质的提高和学校文化的重建。

新的课程理念、新的教材、新的课程评价观,强烈冲击着现有的教师教育体系,对广大教师和教师教育工作者提出了新的更高的要求。它要求中小学教师改变多年来习以为常的教学方式和教学行为,确立一种崭新的教育观念;新课程倡导一种课程共建的文化,需要教师重新认识和确立自己的角色,重视教师的课程参与,改变教师的课堂教学方式,通过教师参与课程建设提升教师的课程意识,使之掌握课程开发的技术。

新课程对教师提出了新要求,教师对课程改革的成败具有重要影响。教师是课程改革的最终执行者,课程改革倡导的理念与教学行为,只有转化为他们的思想和行动才能取得实效^②。这些肩负课程改革使命的一线教师,他们是否认同课程改革,是否具有推进课程改革的信心,是否能够按照新课程改革的要求转变自身的教学方式,这是一个关乎课程改革能否继续深入进行的一个关键性问题。基于此,在新课程推行实施的时代脉搏中,对作为教师核心素质的教学效能与课程改革认同、教师教学方式的转变三者之间的作用效应进行深入研究就具有重要意义。

三 基于教育公平的视野关注农村教育

首先,从整体的国际、国内教育发展趋势来看,当前,包括中国在内的世界各国政府都高度重视教育公平问题。2013年8月底,李克强总理在国家科技教育领导小组第一次全体会议上强调指出:“教育是民生改善的来源,传承文明的载体。让孩子受教育并且受到良好

① 王嘉毅、赵志纯:《西北农村地区新课程适应性的纵向研究——基于2003年与2011年调查的实证分析》,《课程、教材、教法》2012年第1期,第1—8页。

② 尹弘飏、李子建、靳玉乐:《中小学教师对新课程改革认同感的个案分析——来自重庆市北碚实验区两所学校的调查报告》,《比较教育研究》2003年第10期,第24—29页。

教育，是几乎每个家庭的共同愿望。……持续发展经济、不断改善民生、促进社会公正正是本届政府的三大任务，教育公平具有起点公平的意义，是社会公平的重要基础，可以使人们通过自身努力，提升参与平等竞争的能力，这有助于促进社会纵向流动。”

教育公平是社会公平正义的重要基础。坚持教育的公益性和普惠性，把促进公平作为国家基本教育政策，是促进社会公平的重要基础性任务。因此，应当着力促进公共教育资源配置公平，进一步加大农村、边远贫困地区、民族地区教育投入，加强薄弱环节和关键领域，加快缩小城乡、区域教育发展差距。

其次，从西北的战略地位来讲，西北历来就是中国版图上有着浓重色彩的一片圣土，西北的战略地位从来就是不容忽视的^①。自中国新课程改革启动实施以来，西北地区农村中小学也和全国其他地区一样，积极开展课程改革，稳步实施新课程。但是，由于受历史、自然、社会经济发展水平等因素的影响，西北地区农村基础教育发展相对滞后。对西北地区农村教师的教学效能进行细致、深入的研究，探明教师教学效能的现状及存在的问题，这不仅有助于新课程在西北地区的继续深入，还有助于进一步促进中国教育公平，实现城乡教育统筹和谐发展。

总之，无论对课程改革的顺利推进，还是农村教育的健康发展，乃至缩小东、西部差距和城乡差距，实现均衡发展都是至关重要的。正是基于这种考虑，笔者专门以西北地区的农村中小学教师作为样本，对他们的教学效能予以研究，这也是中国追求教育公平，统筹城乡教育和谐发展的内在需要。

第二节 教学效能的研究目的

一 甄选有效的测量工具

对于实证研究而言，一个首要的、前提性的任务在于找到合适的

^① 王嘉毅、吕国光主编：《西北少数民族基础教育发展现状与对策研究》，民族出版社2006年版，第1—2页。

测量工具。本研究将针对目前国际上比较成熟的两个教学效能量表进行甄选,通过一些统计指标的综合对比,选出一个更具本土适切性的教学效能量表,从而为日后进一步的测量研究打下基础。

二 研究分析当前中国西北地区农村教师教学效能的现状

首先对西北地区农村教师的整体现状予以描述,然后再具体对比分析教龄、性别、学段、职称等个人背景因素对教师教学效能的影响,最后再对比少数民族地区与普通地区的教师在教学效能上的差异等。这就为提升与改善中国西北农村地区以及少数民族地区教师的教学效能提供了实证依据与参考。

三 探讨教学效能与课程改革认同之间的作用机制

在新课程改革的时代背景下,对教师的教学效能与课程改革认同之间的关系进行结构方程模型分析,着重分析教学效能对课程改革认同的作用效应,从而为提升中国教师的课程改革认同,进一步有效地推进下一阶段的课程改革提供实证依据。

四 探讨教学效能与教学行为方式之间的作用机制

对教学效能与教学行为方式之间的关系进行探讨。课程改革内在的要求之一在于转变教师的教学方式,也即把传统的单一授受方式改进为注重学生参与互动的教学方式。本研究拟通过探讨教学效能对教学方式的影响作用,从而为教师转变教学方式、落实课程改革提供一种新的视角。

第三节 教学效能的研究意义

一 理论意义

首先,可以在一定程度上加强中国教师教学效能研究的相关成

果。教学效能的研究起步于西方的 20 世纪 70 年代,在中国起步则相对较晚,这就使得中国在教学效能的研究方面成果较为有限。

本研究通过研究回顾,较为细致地梳理了西方以及中国学者在这一问题上的研究脉络与进展情况,这就在纵向角度把握了教学效能研究的下一步走向;同时,通过实证研究,描绘出西北地区农村教师教学效能的基本面貌,并通过结构方程模型对教学效能与课程改革认同、教学行为方式之间的作用效应予以探讨,得出的研究结论可以在日后进行不同地区间的横向比较,这也在一定程度上加强了中国教师教学效能研究的相关成果。

其次,可以为中国的农村教育研究提供一定的理论基础。农村教育是中国教育的有机组成部分,但长期以来,由于种种原因的限制,中国农村教育研究一直相对薄弱。本研究采用了目前国际上较为成熟的教学效能量表,专门针对西北地区的农村教师展开研究,这可以为中国今后农村教育的改革与发展提供一定的理论指导性。

最后,可以找到一种更具本土適切性的测量工具。本研究的重要内容之一在于甄选更具本土適切性的教学效能测量工具。通过对当前两个较为成熟的教学效能量表的对比分析,并综合运用结构方程模型中验证性因子分析的多重技术指标,本研究甄选出了一种可以有效测量中国教师教学效能的研究工具,这个测量工具可以在日后的研究中进一步推广使用。

二 实践意义

首先,有助于增进对中国西北地区农村教师教学效能现状及其特点的了解。通过对西北地区农村中小学教师教学效能的调查,可以较为详细地摸清当地教师的教学效能现状,从而系统地把握其特点,这就能够为今后有针对性地改善与提高教师的教学效能提供实证依据。同时,也可以为西北地区农村教师培训工作的有效开展提供具体的参考依据和理论支持。

其次,有助于加强对教学效能研究的关注与重视。教学效能的研究在西方发达国家无论是在研究层面还是在实践层面都得到了应有的

重视，但相比之下，中国有关教学效能的研究起步较晚，在理论和实践中都对教学效能的研究缺乏重视。目前，中国尚未把教师的教学效能作为评价教师的一项重要指标，并且在教师教育中，也尚未把职前教师教学效能的养成与培养作为一项核心能力对待。笔者通过本研究，希冀引起越来越多的教师教育理论家和实践者对教师教学效能给予应有的重视。

最后，有助于继续深入推进中国的基础教育课程改革实践。中国的课程改革启动实施至今已 10 年有余，目前这个阶段，是中国课程改革的关键时期，具有承上启下的独特意义。这个阶段既要對已经开展的课程改革的经验教训进行反思，又要积极准备、蓄势待发地应对下一波课程改革浪潮的继续深入。在这样一个独特的时期，本研究对教师教学效能与课程改革认同、教学效能与教学方式之间的关系进行详细探讨，这将为下一阶段中国课程改革的继续深入推进提供重要的经验启示与参考依据。

第二章

教学效能研究回顾

教育学术界对教师与教学的研究，大约在 20 世纪 70 年代发生了研究焦点的巨大转变。“学者从原本试图详尽分析教师外显行为的研究思路，转而探讨教师在教学历程中的内在心理层面与认知历程。”^①而作为心理与认知层面的教学效能，则是近年来教育心理学与教师教育研究的热门课题，国内外很多学者都对此做了积极有益的探讨。本部分将对这些文献进行综合述评。

第一节 教学效能的概念界定

在教学效能的研究领域中，第一个最为重要的问题便是教学效能的概念界定。对研究对象的清晰界定并不是一件可有可无的事情，带着似是而非的模糊概念来从事研究就违背了科学的精神。教育学家胡德海先生在其论著中曾指出：“每一门学科都有自己特殊的研究对象。……只有明确了对象，才能开始科学研究，只有科学地界说了研究对象，也才能建立起严格的科学理论及其体系。”^②

追本溯源，教学效能这一概念始源于班杜拉（Bandura）于 1977 年提出的自我效能概念。自我效能指的是个体“相信自己具有组织和

① 吕国光：《教师信念及其影响因素研究》，博士学位论文，西北师范大学，2004 年。

② 胡德海：《教育学原理》，甘肃教育出版社 1998 年版。

执行行动以达到特定成就的能力的信念”^①。

班杜拉提出自我效能的概念及其理论之后，受到了学者们的广泛关注，有关自我效能的研究也逐渐扩展到了许多课题领域，例如学校教育、医学健康、临床治疗、体育运动等多个领域中有关自我效能的实证研究都大量出现。随着自我效能在学校教育领域研究中的不断深入，有关教师教学效能的研究也逐渐增多。

在班杜拉的论著中，自我效能（self-efficacy）是和自我效能感（sense of self-efficacy）、自我效能信念（self-efficacy beliefs）、自我效能知觉（perceived self-efficacy）及效能信念（efficacy beliefs）等术语交替使用的，指的是个体对自己具有组织和执行行动达到特定成就的能力的信念。据此可以看出，自我效能是个体对自己能力的一种主观感受与评估，而不完全等同于客观既存的能力本身。正因如此，源自于自我效能概念的教学效能，是教师对自身教学能力的一种主观判断与评估，也不完全等同于实际的教学能力本身。

目前，在国内外已有的不少研究文献中，教师效能（efficacy of teacher）与教学效能（teaching efficacy）常常作为同义语被混淆使用。然而，笔者认为，教师效能与教学效能还是有着内在区别的，二者之间的区别主要包括以下两点。

第一，从运作的场域来看，教学效能主要是运作于课堂教学过程中，而教师效能的运作场域既可以包括课堂，也可以包括除课堂之外的其他一切可能产生教育影响的场域（如校园里、操场上等）。总之，教师效能可以运作于教师与学生发生接触、产生互动的任何时间和地点，而教学效能的运作则仅仅限于在正式的课堂教学过程中。

第二，从运作的目标定向来看，教学效能的目标定向主要是指向每节课的课堂教学任务，而教师效能的目标定向不仅包括教师每节课的课堂教学任务，还包括学生其他方面的发展与成就（如学生健康人格的养成、良好价值观的塑造等）。

① [美] A. 班杜拉：《自我效能：控制的实施》，缪小春、李凌、井世洁、张小林译，华东师范大学出版社 2003 年版。

博曼 (Berman) 等人曾将教学效能定义为: “教师深信自己有能力影响学生之学业成就的信念程度。”^① 这是笔者检索到的最早的有关教学效能的定义, 不难看出这一定义的内涵是相当宽泛的, 它实际上指的是教师效能而非教学效能。综上所述, 笔者认为, 教师效能在概念上要比教学效能更宽泛, 可以说教学效能是教师效能的重要组成部分。

总而言之, 在教学效能的概念上, 要紧紧围绕课堂教学这一关键词, 也即教学效能主要是运作于课堂教学过程之中, 其他场合和时间的教师效能一概不在本研究所界定的教学效能范畴内。基于此, 笔者最终采纳莫兰 (Tschannen - Moran) 和霍伊 (Woolfolk Hoy) 在其研究中所界定的定义: “教师对自身组织并实施一系列行动以顺利完成特定情境中某个特定教学任务之能力的信念。”^②

第二节 教学效能后果变量的有关研究

教学效能的后果变量, 也即教学效能的研究意义, 重点探讨的是教学效能能够对哪些教育教学相关因素产生重要作用与影响。这类研究成果显得尤为重要, 因为它关乎教学效能是否值得为人们所重视, 研究教学效能是否具有价值。换言之, 如果无法影响教师的教学行为与教学产出, 则教学效能就根本没有再深入探讨的必要。所幸的是, 这类取向的现有研究成果充分肯定了进行教学效能研究的价值与必要性。

回顾以往的研究文献可以发现, 教学效能的意义与价值的研究主要沿着两大路径展开, 其一是教学效能对学生学业的影响, 其二是教

① Berman, P., McLaughlin, M., Bass, G., Pauly, E. and Zellman, G. (1977). *Federal Programs Supporting Educational Change. Vol. VII Factors Affecting Implementation and Continuation*. Report No. R-1589/7 - HEW Santa Monica, CA: The Rand Corporation (ERIC Document Reproduction Service No. 140 432). 137.

② Tschannen - Moran, M., Woolfolk - Hoy, A. and Hoy, W. K. (1998). Teacher Efficacy: Its Meaning and Measure. *Review of Educational Research*, 68 (2), 202 - 248.

学效能对教师自身职业生涯、专业发展的影响。因此，笔者在下文的研究回顾中也主要是根据这两大路径展开。

一 教学效能对学生学业的影响

教学效能——作为与学生学业成就密切相关的一项教师特质之一，早在1976年就在有关研究中得到了初步确认。1976年，阿莫尔（Armor）等人的研究发现，教师的教学效能与学生的学业成绩、学业动机等因素之间密切相关^①。自此之后，又有许多学者继续跟进这方面的研究，取得了许多研究成果。

首先，从教学效能与学生的学业成绩和学业动机的关系来看，莫尔（Moore）和艾斯尔曼（Esselman）研究发现，教学效能与学生的学业成绩呈正相关^②。维特森（Watson）也通过自己的研究证实了这一结论^③。博曼（Berman）、迈克拉夫林（McLaughlin）、贝斯（Bass）、波利（Pauly）和泽尔曼（Zellman）等5人于1977年进行的研究也证实，教学效能是影响学生学业成绩和学业动机的重要变量^④。此外，布鲁克沃（Brookove）、施维特斯（Schweitze）、施耐德（Schneider）、比蒂（Beady）、弗莱德（Flood）和韦森贝克（Wisembaker）等6人于1978年的研究也再一次证实了教学效能对学生学业

① Armor, D., Conroy - Oseguera, P., Cox, M., King, N., McDonnell, L., Pascal, A., Pauly, E. and Zellman, G. (1976). *Analysis of the School Preferred Reading Program in Selected Los Angeles Minority Schools*. Report No. R - 2007 - LAUSD; ERIC Document Reproduction No. 130 243. Santa Monica, CA: Rand Corporation.

② Moore, W. and Esselman, M. (1992). *Teacher Efficacy, Power, School Climate and Achievement: A Desegregating District's Experience*. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, San Francisco.

③ Watson, S. (1991). *A Study of the Effects of Teacher Efficacy on the Academic Achievement of Third - grade Students in Selected Elementary Schools in South Carolina*. Unpublished Doctoral Dissertation, South Carolina State College, Orangeburg, SC.

④ Berman, P., McLaughlin, M., Bass, G., Pauly, E. and Zellman, G. (1977). *Federal Programs Supporting Educational Change. Vol. VII Factors Affecting Implementation and Continuation*. Report No. R - 1589/7 - HEW Santa Monica, CA: The Rand Corporation (ERIC Document Reproduction Service No. 140 432).