

毕竟 我这 三十 年间 主要 活动 的场 域不 在江

湖 不在 武林 而是 在所 谓的 学术 界文 化界 在

龚鹏程 著

这些 地方 武术 乃是 支流 甚或 末流 一般 人不

懂 也不 关心 文人 学者 袖手 雅淡 而已 对于 武

武艺丛谈



木竟 能关 联中 国文

学 医学 药学 儒道 佛学 帮会 史社 会史 等大 抵

均无 概念 不知 此乃 欲了 解中 国社 会与 文化


之 秘钥 相对 来说 武术 界的 朋友 演武 论技 固

擅胜 场但 文史 非其 所长 又常 不晓 学术 规范

龚鹏程 著

武藝業談



人民东方出版传媒
 东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

武艺丛谈 / 龚鹏程 著 . — 北京 : 东方出版社 , 2015.3

ISBN 978-7-5060-8071-2

I. ①武… II. ①龚… III. ①武术—文化研究—中国 IV. ①G852

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 052478 号

武艺丛谈

(WUYI CONGTAN)

作 者 : 龚鹏程

责任编辑 : 查长莲

出 版 : 东方出版社

发 行 : 人民东方出版传媒有限公司

地 址 : 北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码 : 100706

印 刷 : 北京市大兴县新魏印刷厂

版 次 : 2015 年 4 月第 1 版

印 次 : 2015 年 4 月第 1 次印刷

开 本 : 660 毫米 × 960 毫米 1/16

印 张 : 26.75

字 数 : 250 千字

书 号 : ISBN 978-7-5060-8071-2

定 价 : 55.00 元

发行电话 : (010) 64258117 64258115 64258112

版权所有 , 违者必究 本书观点并不代表本社立场
如有印装质量问题 , 请拨打电话 : (010) 64258029

龚鹏程作品





龚鹏程

江西吉安人，一九五六年生于台北市。

曾任淡江大学文学院院长、南华大学校长、佛光大学校长、中国古典文学研究会会长、世界中国哲学会副会长、中华武侠小说学会会长、中华历史文学学会会长、联合报主笔、艺术行政学会会长、自然医学学会会长、中华道教学院副院长、国际佛学研究中心主任、少林禅武学会会长、南洋学会会长、龚立速教育基金会董事长、台湾视障学会会长、中华易学研究院院士、东亚孔庙联谊会召集人、美国欧亚大学校长等。亦曾负责台湾两岸文教交流业务。

现任北京大学特聘教授、国务院国学中心顾问，有龚鹏程国学院等学术组织及活动，遍及各地。

有文史哲宗教艺术社会学等著作近百种，精博渊懿，为世所称。曾获中山文艺奖、中兴文艺奖章、教材改进奖、朱自清散文双年奖等。亦常在世界各地举办书法展。

总序

我耽迷于文字，喜欢探索文字中的世界，也乐于以文字记录我对世相的观察、对天道人情的理解。历年涂抹，出版者近百种，主要涵括文、史、哲、宗教、艺术、政治、社会、教育诸领域，未刊稿尚数百万言，佚散难以捡拾，我也不自爱惜。总觉得仍在写作中、仍在努力求学问道中，还不急着作总结报告。

但旧学商量，益加邃密，做过的研究、有过的思虑，统汇起来。便于检核修订，自是进学之良方。对读我书的朋友来说，也未尝无益。因此，劳烦东方出版社帮忙辑成了这套作品集。

说作品，其实甚感歉然。古代以创作为神圣之事，故曰“作者之谓圣，述者之谓明”。高明如孔子，也仅自称述而不作，吾辈小子，何敢妄言作者作品？一时笔谈，多属因机因地之权；偶然墨戏，或邻谤佛谤圣之讥，聊等佯狂，肆此乱世之哀感而已。知者怜其瞽悖，会者通其神韵可也。

甲午秋分写于燕沪旅次

自序

周作人《看云集》自序说：“书面上一定要有序的么？这似乎可以不必。但又觉得似乎也是要的。假如可以有。虽然不一定是非有不可。”文势扭捏，一句一断，正表明了写书人替自己的书作序时之复杂心情。那用一整本书都讲不清楚的心绪与想头，竟要在这一篇序文里写明白，岂是易事？赌起气来，就索性不想写了。可是真不写嘛，自己心上又过不去，于是终究还是要说一说。虽然说得啜嚅蹇涩，让人觉得还不如不说的好的。

我写此序时，便颇有此种情绪。武术是我少年时最喜欢的活动，如今年岁老大、江湖梦远，徒能于纸上谈侠说剑，不无感慨。而频年混迹上庠，讲论诗书，往来无白丁、谈笑有鸿儒，看来好像也不适合再去聒絮好勇斗狠的武林旧事了。可是少日一段情缘，竟尔割舍不禁，仍要耗费我许多笔墨，想来亦自觉可笑。

旧作《侠的精神文化史论》之自序，曾略述我少年侠行，那实在是荒唐浪荡，不堪回首的。大抵我先是从文字上获知了一些武林掌故、技击逸闻，其后便实际练将起来。以一本李英昂先生所编的《二十四腿击法》入门，故首先接触的就是北派长拳之体系。先学十二路潭腿，继练功力拳、华拳、甘凤池所

传少林拳、太极拳、螳螂拳等，渐渐泛滥无归，南拳北腿，什么拳种都要去找书来练一练，四处打听有什么高手都要去会一会。台湾与香港的武术书，几乎被我搜罗净尽，还要去柔道馆、空手道馆体会体会，能找到的各种译介，也都穷力搜集。六七年间，积书数百种，养成了我后来做学问的一些习惯或方法，并让我大体摸熟了中国武术之来龙去脉及各门各派的功法特点。

我之习武，本不是用来做学问的，主要是技击实战，每天邀人手搏，打得个不亦乐乎。可是由习武而博考文献，考稽参互其异同，竟使我获得不少文献学的知识与方法，对武术史有些了解，实为意外之收获。我后来成为文史工作者、学者教授，契机实肇于此。

学武而有收获者，不只如是。例如我因练拳习武而需略知医药经脉之学；因练功行气，而需略知内养修道之学，也开启了我对医学与道学的认识。后来我能在长庚大学中医研究所讲课、能参与创办中华道教学院，均与此有关。而我因好武论侠，又需上溯中国侠义之传统、讨论武侠文学与实际武术之关联，对于门派帮会在中国社会之发展也需留意，以致后来创立中华武侠文学学会、著作《游的精神文化史论》《侠的精神文化史论》，亦皆得力于这段旧时童子功。可见我后来的许多作为，事实上都可说是练武生涯的延伸。就是拳武本身，好像也一直未曾脱离过，二〇〇三年我还创立中华少林禅武学会，想发扬发扬少林一脉武学呢！目前，嵩山少林寺准备重建少林，我也还担任着北少林功德会的副会长。

可是毕竟我这三十年间主要活动的场域不在江湖、不在武林，而是在所谓的学术界、文化界。在这些地方，武术乃是支流甚或未流，一般人不学也不关心。文人学者，袖手雅谈而已。对于武术竟能关联于中国文学、医学、药学、儒道佛学、

帮会史、社会史等，大抵均无概念，不知此乃欲了解中国社会与文化之秘钥。

相对来说，武术界的朋友，演武论技，固擅胜场，但文史非其所长，又常不晓学术规范，故其讲古论艺，时不免河汉其谈。更常因门派所囿、见闻所限，知识不广。

因此我在学术界与武术界其实两方面都缺乏共鸣者，我只是一直在做着我自以为好玩的一些事而已。偶或稽古考文、说拳论剑，常也不知写成的文章可持与谁看。

山东画报出版社韩猛兄因编辑出版我《书艺丛谈》《侠的精神文化史论》而知我于武术一道嗜痂有癖，乃催促我哀集旧稿，辑成兹编。认为独乐乐不如众乐乐，也许神州之大，仍不乏与我同怀者，我的一些看法或许竟能找着知音，亦未可知。我感其盛意，乃辑此旧作、附益新篇，拉杂谈艺，弄成了现在这样一本书。

此书首论达摩《易筋经》，次论张三丰武学，间接就说明了少林派与武当派的相关问题。接着分论崆峒、昆仑、峨眉、青城各派，及迷踪拳、筋经门。少林、武当、峨眉、崆峒、青城是传统门派，迷踪拳也是传统拳种，但昆仑是新兴门派，筋经门则不见经传，乃所谓“秘传”之学。我承认武学中有此一类，也相信大陆卧虎藏龙，民间应当还有不少此类能人，故择此以示例。武术门类虽杂，大体不外这几种。

大体介绍了大陆武术门派功法与发展状况之后，继之就要讨论台湾。台湾的武术十分复杂，我以宜兰县为例来做说明，并以台湾北部淡水的海盗史来为它之所以武风盛行做个背景的补充，以供想象。

当年做此研究，申请了国科会的研究经费，研究助手为学棣林明昌教授，得他襄助甚多。他精于太极。我办佛光大学时，体育课就是请他来给学生们教拳。后来我在太湖办道学研

讨会，他也提交了《郑子太极美人手研究》一文与会。郑子太极，是郑曼青所创，风行于海外，可是大陆并不熟悉，故亦附入本书，以见台湾武艺之一斑。

宜兰县武馆那篇，讲的大致属于台湾传统武术，郑子太极却是一九四九年后由大陆传入的新拳种，两者合观，或许较可一窥全豹。本来我少年所习，以大陆传入之北派拳术为多，对于这些拳术，一直很想好好阐扬一番，可惜因循未就，仅能拉明昌此文来替我补拙，说来也甚惭愧。

台湾的武术，除传统由闽广传入、一九四九年以后从大陆输入者外，引进日本、韩国武术亦较大陆为早，且发展蓬勃。这里我选择“中华合气道”来做介绍，说明此种武术如何传入、如何发展，并探讨它未来与中国武术融合之道。增加这个面向，讨论台湾武术才较完整。

中国武术向海外移民社会的拓展，台湾只是其中之一端，东南亚为另一更大之领域。例如近三十年武术文化复兴，香港武打影片功不可没。此即可见武术在东南亚华人社会中的地位及重要性，尤其是李小龙演出的《精武门》，开创了武术文化的新时代，也令中国功夫成为国际语言及中国文化的重要符号。而在那个时代，大陆的精武会乃至大部分武术团体和门派却都还没什么活动；薪火相传，往往仅能恃诸海外。

《精武门》电影当然是虚构的，没有陈真这个人。但编剧之所以选择以精武会来说事，正显示了精武体育会在海外发展甚为蓬勃、精武之史事易动流俗之观听。可是到底精武会在海外的传播如何，迄今我倒还没见过有什么正式的研究。我此处以马来西亚的精武会为例，说明海外华人武术社团如何经营发展，以见传统武术在海外之概况，或许可供有心人参考。

华人世界讲完，接着就要谈中国武术传播于异邦之问题。琉球本是中国藩属，后来并入了日本。日本原先也是中国藩

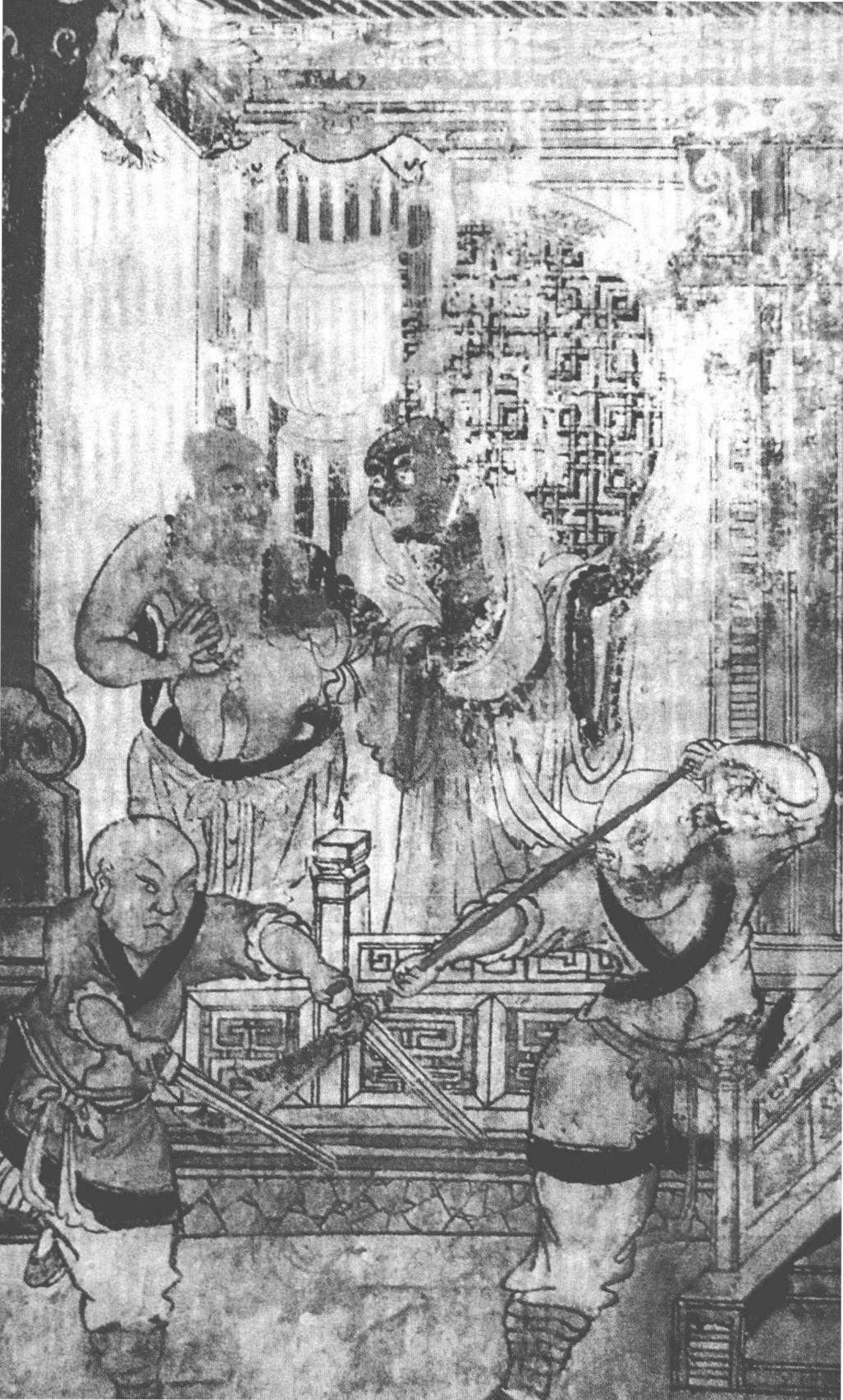
属，明代以后才独立且与中国抗衡。所谓藩属，即是广义的中国属地，是中国的一部分。后来虽然独立了，渊源关系亦终不能掩去。故论中国武术，自不能不述及这个层面。

在这个部分，《琉球武术小记》介绍琉球本土武术及由中国少林拳传入的“唐手”两系。唐手尔后传入日本本土，衍为空手道，可说是中国武术曲折地传播于日本之一例。日本当然也有直接由中国传入的武术，例如后来发展为柔道的柔术，即由陈元赞所传。但柔术流派很复杂，我在谈合气道时已大体介绍过一些情况，所以就略去了，仅概述其剑术。日本古剑术，与今人习知的现代剑道并不是同一件事，门派众多，技法繁杂，乃专门之学，我之简述，聊备参照而已。这一篇谈的主要是“术”，另一篇《武士禅》则说日本武道之精神内涵，并对此精神内涵略作评议。

最后几篇，谈拳经、剑法、奇门秘技、南拳北腿、武学医学药学等，乃是对以上所述的简略补充。本来这些问题都该深谈，此外也还有许多专题需要进一步申论，但言不尽意，这样简单写写，聊以述情也就可以了。

全书框廓，大抵如此。稍示武学之广涂，偶恣胸臆于谈锋，提要钩玄，愧乎未能，徒存少日之意气，志一时之芳菲而已。知我罪我，何足道哉！

戊子谷雨，谨识于燕京小西天如来藏



- 自 序 / 001
- 达摩《易筋经》论考 / 001
- 张三丰武学论考 / 031
- 峨眉武术探秘 / 055
- 青城派武术探真 / 067
- 崆峒派与昆仑派的武学 / 078
- 筋经门的武学 / 089
- 郑子太极拳美人手
 (林明昌) / 103
- 迷踪拳之谜 / 126
- 马来西亚精武门的故事 / 131
- 台湾淡水海盗小考 / 159
- 台湾宜兰县的武馆 / 167
- 台湾中华合气道故事 / 216
- 琉球武术小记 / 230
- 日本的剑术 / 234
- 武士禅 / 253
- 拳经九论 / 259
- 剑法要略 / 278
- 奇门秘技 / 287
- 武学与医药学 / 292
- 医·武·道 / 302
- 武状元 / 312
- 宗教与武艺 / 320
- 金庸小说与武术 / 336
- 南拳北腿 / 361
- 中庸之道 / 372
- 清人笔记中的少林武术 / 379
- 寻找南少林 / 389
- 技击文化学 / 392
- 拳 喻 / 396
- 金钟罩 / 399
- 葵花宝典 / 403
- 武林玄学 / 405

达摩《易筋经》论考

天下武学出于少林，少林武术创自达摩，达摩所著《易筋经》为天下武学圣典，是现今中国人共知的常识；也是武术派别、拳种、武侠小说、武侠电影电玩等据以发展的基石之一。

我这篇小文，则要说明此等常识概属虚妄：天下武学固然不源于少林、少林武术也不创于达摩。然后再解说一下《易筋经》究竟是什么东西，其功法之底蕴又为何，说明《易筋经》也不是佛教的功夫。

一、少林武术不出于达摩

少林武术出于达摩这个传说，起源本来就不太早，而且恰好就起于《易筋经》。《易筋经》，从明天启四年（一六二四年）到清道光二年（一八二二年），一直只有传抄本，道光三年起才印抄兼有。此后版本纷纭，繁简不一，内容亦多有不同，但大抵都有唐初名将李靖、宋代名将岳飞的部下牛皋的两篇序文。

据李靖序云：达摩面壁于嵩山少林寺，九年功毕示化，留下一口铁箱，箱中藏经二部，一名《易筋》，一名《洗髓》。后者

被慧可取走，前者经寺僧发扬光大。但寺僧“各逞己意，演而习之，竟成旁门，落于技艺，失修真之正旨。至今少林僧家，仅以角技擅名，是得此经之一斑也”。这个说法推少林武术之源于达摩，且谓后世少林武术皆源于《易筋经》。

但李靖这篇序文乃是伪造的。清朝凌廷堪《校礼堂文集》卷二五《与程丽仲书》已考证：唐代除了天宝三年至乾元元年改“年”为“载”以外，无称载者；此序题“唐贞观二载三月”，显属伪造。其次，虬髯客、扶余国事，亦仅为小说语，非史实。民国十七年，徐震《易筋经洗髓经考证》又举了几个理由论证其伪：

一、李靖序文，自署“李靖药师甫序”，据《旧唐书·李靖传》，李靖原名药师，靖字是后来所改，故撰序时不可能自称“李靖药师甫”。

二、序中说该经乃天竺僧人般刺密谛译，“徐鸿客遇之海外，得其秘谛。既授于虬髯客，虬髯客后授于余”。虬髯客的事迹也不是史实，而是唐末道士杜光庭所造的。

三、序文署明写于贞观二载三月，这时李靖正任关内道行军大总管，以备薛延陀。身份与序文中自称功成身退时的口吻不符。

四、序文说般刺密谛译这两部经典，时在隋代。可是这位般刺密谛是确有其人的，他于唐武则天神龙元年曾译《大佛顶首楞严经》。倘若此僧真在隋朝便已来华译《易筋》《洗髓》二经，则译《楞严经》时至少已在一百二十岁以上了。

五、此序之文词非唐人语^①。

这些证据，都很明晰，足辨其伪。序文既伪，序中云达摩传

^① 见徐震《国技论略》上编《辨伪》中《易筋洗髓经不出于达摩》《辨少林拳术秘诀言师授渊源时代之误》二节（一九七五年，华联出版社重印本）。又唐豪《少林武当考》上编第五节《达磨与易筋经》，一九八三年，华联出版社重印。

经云云，当然也就不足信案了。此即所谓：“皮之不存，毛将焉附？”

但事实上，辨伪也不须如此费劲。因为佛典中凡称经者，除少数例外如《维摩诘经》《六祖坛经》之类，概皆为佛说。其经名、经文均有定式。而《易筋》《洗髓》两书却完全不符佛教经典的惯例，故不仅非达摩所传，亦必非般刺密谛所译。般刺密谛所译《楞严经》具在，稍一对勘，便知经文纯属杜撰。所以说，这是经伪、序伪、译伪、所述事迹亦伪之书。



少林寺达摩祖师只履西归像

再说，达摩曾在少林寺面壁之事，本身也是附会而成的。早期文献，如《洛阳伽蓝记》《续高僧传》均无达摩长驻少林寺或在少林面壁九年之说。唐玄宗开元十一年裴灌《嵩岳少林寺碑》才曾说达摩与弟子慧可“尝托兹山”。到北宋辑《景德传灯录》，始云达摩于后魏明帝太和十年居洛阳，后入少林寺，“面壁而坐，终日默然”，至太和十九年逝世。这是最早讲达摩在少林寺面壁的资料，也是后人说达摩面壁九年之张本。因为由太和十年至十九年，恰好九年。可是，大家忽略了：

一、太和十年，嵩山根本尚未建少林寺；少林建寺，在太和十九年。

二、太和亦非孝明帝年号，而是孝文帝。

三、所有唐代文献，如武德四年《秦王告少林寺主教》、贞观六年《发还少林寺赐田敕牒》、永淳二年《重修少林寺碑记》、