

儒家思想的过去、现在和未来

许抗生 著

国学论丛
陈鼓应 主编

中华书局

儒家思想的过去、现在和未来

许抗生 著

国学论丛——陈鼓应 主编

中華書局

图书在版编目(CIP)数据

儒家思想的过去、现在和未来/许抗生著. —北京:中华书局, 2015.8

(国学论丛/陈鼓应主编)

ISBN 978-7-101-10734-0

I.儒… II.许… III.儒家-哲学思想-文集
IV.B222.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 025627 号



书 名 儒家思想的过去、现在和未来

著 者 许抗生

丛 书 名 国学论丛

丛书主编 陈鼓应

责任编辑 邹 旭

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京天来印务有限公司

版 次 2015 年 8 月北京第 1 版

2015 年 8 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/640×960 毫米 1/16

印张 18 插页 2 字数 257 千字

印 数 1-2000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-10734-0

定 价 55.00 元

《国学论丛》序

当今的时代,人与人之间的隔阂与距离已被技术革新大大破除和缩短。东西方文化交流日趋频繁,虽然各国在军事、政治等方面界限重重,但从学术文化的角度来看,各种思潮之间彼此交汇融通,让世界舞台呈现出多样化的思想格局。透过历史文化的智慧结晶,不同文化背景的人们才能够相互了解,欣赏彼此的独特性,并探讨其间的共通性。因此,在东西文明交相激荡的当下,在了解异质文化之余,继承与弘扬自己的文化传统已经显得尤为紧要。

我的师辈们大多学贯中西,具有良好的西学功底。但是,他们晚年却多选择在中华文明的土壤上建构其学术灯塔,留下的学术成果也多是对本国文化的深刻反思。在当代中国哲学家中,除冯友兰先生之外,金岳霖先生,虽最早将逻辑知识论介绍到中国来,但其形上学的体系架构却围绕“道”而展开,将蕴含中国文化象征性的“道”内化于生命,既追索理智的了解,又寻求情感的满足。又如,我的指导教授方东美先生,在我受业期间,主要讲授西方哲学,但他在晚年却选择经由汇通儒释道三家而构建起旁通统贯的思想体系。通过对他们学术历程的观照,我感受到庄子“万物殊理”,“道通为一”的精神,也深切地体会到弘扬与传播本民族优秀传统文化传统的重要价值。

最近十几年,我发觉两岸学界大量翻译和出版西方经典与前沿研究方面的成果,对有关本国文化的研究著作未能给予应有的关注。为此,我萌生了汇集海峡两岸文献功底深厚且别具创新观念的学者的稿件,来编辑一套名为《国学论丛》的丛书的构想。承蒙孔子学院总部“孔子新汉学计划”资助,这套丛书如愿出版,我对此深表感谢。我期

待,借由此套丛书的付梓,以探索民族文化艰苦历程中的延续性,找寻传统文化的内涵和生命力,整合并推动中国文化中坚力量的持续发展,使传统学术在多元世界中展开新的气象。

陳鼓應

2015 年 4 月

前 言

儒家思想是我国传统文化中的主要代表思想,她哺育了我中华民族的民族心理和民族品格,她的伦理价值观念已经深深地扎根于每一个中国人的心里,溶化在炎黄子孙的血液中。儒家的核心思想是仁学,仁学就是人学,教我们如何做人,如何做一个真正的中国人,所以儒家思想与我中华民族有着不可分割的联系。当今的中国正处在社会转型时期,由于受市场经济大潮的冲击,社会上普遍地出现了道德下滑、信仰危机、信任危机、人心浮躁等弊端。为了克服这些社会弊端,促使社会主义市场经济走上健康发展的道路,我们今天极其需要来重温儒家的思想,发扬儒家思想的优良传统,构建我们时代需要的新伦理价值观,这已经成为当前迫切的任务。这次承蒙陈鼓应先生和中华书局的支持,我结集了本人有关儒家思想的二十余篇论文加以出版,希望能对弘扬儒家思想的优良传统,克服目前存在的社会弊端有所裨益。

许抗生

2013 年 10 月

目 录

前 言	1
-----------	---

儒家思想概说

略论儒家的“人”学思想传统	3
简论儒家教育思想与道德修养思想	13
修身论	19
简论中国传统文化的儒道思想互补	34

历代的儒家学说(上)

对孔子有关人的价值学说的几点看法	49
谈谈《孔子诗论》中的性、命思想	55
《性自命出》、《中庸》、《孟子》思想的比较研究	60
论春秋战国时期南方、北方和东方地域文化的差异 ——从《中庸》论强章说起	73
略论汉代儒家思想的特点及其发展的过程	84
关于汉代儒家思想的几点思考	111
略论两汉时期中华民族统一文化的形成与成熟	122
裴颀评传	132
谈谈玄学中“名教与自然”问题和“有无”之辩的关系	150

历代的儒家学说(下)

佛教伦理思想与儒家伦理思想之纷争与融合	155
老子与程朱理学	174
王守仁的政治思想与教育思想	178

王阳明的早期思想与“龙场悟道”	192
冯友兰先生论“中国哲学与民主政治”	200
张岱年先生论中国文化的基本精神	205
张岱年先生论孔、老思想	212
张岱年先生论中国哲学史上的“理”思想	222
张岱年先生论“和谐”思想	232

儒家思想的现代价值和未来发展

宽以待人 严以律己	
——谈宽恕	237
满招损 谦受益	
——谈谦虚	241
中国儒家文化与 21 世纪全球化下的世界新秩序	246
孔子“和而不同”思想对建立 21 世纪世界新秩序的启示	253
儒家伦理思想的现代命运与未来的发展	258
关于中国儒学未来发展的几点思考	271

儒家思想概说

略论儒家的“人”学思想传统

中国传统文化思想大致主要可分成三大支：一、儒家文化传统；二、道家文化传统；三、佛教与道教文化传统。佛、道两教属于宗教，讲的是宗教神学（佛学与神仙学）。而儒、道两家属于世俗文化，如果说道家崇尚的是自然，可称作为自然主义的话，那么儒家则重人事，亦可称作为人文主义，着重研究的是有关“人”的学问。本文并不想全面探讨这一问题，只就以下几个问题谈一些看法：

一

人文主义思想本是近代西方国家的一种哲学思潮，它最早产生于欧洲的文艺复兴时期，是反对中世纪基督教神学统治的产物。西方近代人文主义主张人学，反对神学，它用人性反对神性，用人权反对神权，贬低或否定神的权威，肯定人的作用，提倡个人的尊严与个性的解放等等。自然就其主张人权，提倡个人尊严的自觉与个性解放等思想，显然是近代西方文明的产物，在中国古代的历史上是很难找到的。然而人文主义主张贬低和否定神的权威，肯定人的作用与价值，反对神学主张人学，强调研讨人类自己的问题等等思想原则，却并不为西方近代哲学所独具。远在中国古代春秋时期的思想学术界中，在讨论天人关系即所谓“天道”与“人道”的关系问题上，就已经带有了这些人文主义的思想倾向。而儒家创始人孔子，则在历史上率先比较系统地阐说了这些思想。

在中国历史上，“人道”是对“天道”而言的。这对“天道”与“人

道”的哲学范畴,最早是由春秋时代的政治家和思想家郑国的子产所提出。其时在天象的运行中,发生了刚到黄昏就有火星出现的情况,对于这一天象现象,按照当时的占星术家裨灶等人的说法,郑国必将有大火灾,而子产却不相信这一宗教迷信的思想。他说:“天道远,人道迩,非所及也,何以知之?灶焉知天道,是亦多言矣,岂不或信!”^①子产的这番议论,充分地表明了他的轻天道(天神)重人道(人事)的无神论思想倾向。我们知道在中国古代的夏、商、西周三代,在意识形态领域里,尊天神的宗教上帝神学占据着绝对统治的地位,犹如西方中世纪的宗教神学统治那样。当时人们认为,至高无上的上帝统治着整个自然界和人类社会的一切,上帝亦称作为“上天”或“天”,上帝的命令称作为“天命”,一切皆是由天命定的,这就是我国古时代传统的宗教天命论。这种上帝神学的绝对地位,只是到了春秋时期,随着新的生产力与生产关系的出现,随着社会变革的发展,产生了新的观念而才遭到了挑战,从而出现了我国历史上重人道思想的第一次反天命论的无神论思潮。上面我们所说到的子产的无神论思想,就是这一无神论思潮的产物,这一思潮的特点是:贬低、降低乃至否定天神的权威和作用,而抬高了人的地位和作用,发现了人类自己的价值和人生的意义。如当时随国的季梁说:“夫民,神之主也,是以圣王先成民而后致力于神。”^②史嚣亦说:“吾闻之,国将兴,听于民;将亡,听于神。神聪明正直而壹者也,依人而行。”^③周内史叔兴则说:“吉凶由人。”^④虽说“民为神主”的思想尚没有否定“神”的存在,但所有这些议论都是旨在提高人的作用,降低神的地位的,一句话,皆具有重“人道”轻“天道”(即天神)的人文主义思想倾向。

这一春秋时代的重“人道”的思想传统,为春秋末年的儒家首创人孔子吸取、承继和发挥,建立了我国思想史上第一个“仁学”(即人学)思想体系。何谓“仁”?许慎《说文》释之为:“仁,亲也,从人,从二。”

① 《左传·昭公十八年》。

② 《左传·桓公六年》。

③ 《左传·庄公三十二年》。

④ 《左传·僖公六年》。

“仁”就是指人与人之间的亲爱关系,因此仁学也就是研究人与人之间亲爱关系的学问,以此仁学实即是人学。所以孔子的“仁”,虽说包含有多种意义,但总的精神即为“仁者爱人”的思想。“樊迟问仁,子曰:‘爱人。’”^①“夫仁者,己欲立而立人,己欲达而达人。能近取譬,可谓仁之方也已。”^②这即是说,作为一个具有仁德的人,自己想有新建树,也要想到让别人有新建树,自己想有所发达,也要想到使别人有所发达。在这里充分地表现了孔子对人的重视,对人的尊重、同情与爱护,是充分地体现了人文主义思想的精神的。在人道与天道(天神)的关系上,《论语》中记载说:“子不语怪、力、乱、神。”^③又说:“夫子之言性与天道,不可得而闻也。”^④确实,孔子很少讲到天神鬼神的问题,虽说他也讲到“天”,但他所讲的天已经很少带有人格神的意味,如孔子说:“天何言哉?四时行焉,百物生焉,天何言哉?”^⑤甚至他还提出了“敬鬼神而远之”^⑥和“未能事人,焉能事鬼”^⑦的思想,说明了他对人的重视,对人间世的重视,确实有轻慢鬼神的思想。至于他仍然主张天命论,提出“畏天命”的思想,把天命当作一种神秘的必然性,这是与他重人道的思想不一致的,是他并没有能完全摆脱传统天命论思想的表现。自孔子建立“仁”学(即人学)之后,而后的整个儒家学派皆继承了这一具有人文主义思想倾向的仁学传统,并使之得到了发扬光大。正由于儒家有着重人道轻天神的人文主义思想传统,又自汉代以来儒家思想成为了我国封建社会的统治思想,从而也就排除了宗教(主要是佛教与道教)在社会意识形态领域中的统治地位,这也就是我国漫长的封建社会之所以不同于西方中世纪的宗教神学占绝对统治地位的一个重要的原因。

① 《论语·颜渊》。

② 《论语·雍也》。

③ 《论语·述而》。

④ 《论语·公冶长》。

⑤ 《论语·阳货》。

⑥ 《论语·雍也》。

⑦ 《论语·先进》。

二

我国儒家人文主义思想传统所讨论的一个重要问题,是人在天地万物中的地位与作用问题,也就是我们一般所说的人在宇宙中之位置问题。这一问题讨论的实质,即是要探索人生的意义与价值的问题,历史上的儒学家几乎都从不同的角度肯定了人在宇宙中的重要地位和作用,一般我们可以把他们的思想概括为两种学说:一、天人相分说;二、天人合一说。儒学家们各自从这两种不同的学说出发,探讨了这一问题。

首创天人相分说的儒学家是荀子,他首先强调了天人的分别,提出了“明天人之分”的学说,他说:

天行有常,不为尧存,不为桀亡。应之以治则吉,应之以乱则凶。强本而节用,则天不能贫;养备而动时,则天不能病;修道而不贰,则天不能祸。……养略而动罕,则天不能使之全;倍道而妄行,则天不能使之吉。故水旱未至而饥,寒暑未薄而疾……不可以怨天,其道然也。故明于天人之分,则可谓至人矣。^①

在这里荀子把天看成是一种无意志的自然物,从而否定了天的神性,否定了上天的权威。自然的天(指天象、天时的变化)的运行是有着一定的常规的,人们的活动只要顺应天道的常规,天就不能使之凶使之祸。换言之,人的吉凶祸福在于自己而不在于天。以此荀子充分地肯定了人在天地间的作用,提出了人“能参”天地的思想,“天有其时,地有其财,人有其治,夫是之谓能参”^②。天有时,地有财,而人能治理天时地利(即利用天时地利),与天地相配合成三(即参),并在此基础上,荀子进而提出了“制天命而用之”的著名论题。

荀子的“天人相分”与“制天命而用之”的思想,在唐代又得到了刘禹锡的充分发挥。刘氏写下了《天论》上、中、下三篇,在荀子思想的

① 《荀子·天论》。

② 同上。

基础上,提出了“天人交相胜”的学说。刘禹锡说:

大凡入形器者,皆有能有不能也。天,有形之大者也;人,动物之尤者也。天之能,人固不能也;人之能,天亦有所不能也。故余曰:“天与人交相胜耳。”^①

这是从天人相分的角度出发的,天与人各自有不同的功能,从一方面说天的功能胜过人,从另一方面说人的功能亦能胜过天,这就叫做“天人交相胜”。

阳而阜生,阴而肃杀,水火伤物,木坚金利,壮而武健,老而耗耗,气雄相君,力雄相长,天之能也。阳而艺树,阴而揪敛,防害用濡,禁焚用洒,斩材竅坚,液矿砺铄,义制强讦,礼分长幼,右贤尚功,建极闲邪,人之能也。^②

天之能属于阳生阴杀、壮健老耗等自然变化的现象,人之能属于顺应自然的人为作用与治理社会等活动,它们两者之间是不能互相替代得了的,以此刘禹锡说:

天之所能者,生万物也;人之所能者,治万物也。……天恒执其所以临乎下,非有预乎治乱云尔;人恒执其所以仰乎天,非有预乎寒暑云尔。^③

在人们的社会生活中,刘禹锡还提出了人之所以胜天者在于有是非准则的思想。他说:

夫旅者,群适乎莽苍,求休乎茂木,饮乎水泉,必强有力者先焉,否则虽圣且贤莫能竞也,斯非天胜乎?群次乎邑郛,求荫于华榱,饱于飢牢,必圣且贤者先焉,否则强有力莫能竞也,斯非人胜乎?……吾固曰:是非存焉,虽在野,人理胜也;是非亡焉,虽在邦,天理胜也。^④

人类社会与自然界不同就在于人类社会有自己的社会生活的是非准则,按照这些是非准则行事,人可务胜于天,反之,则天胜于人。

① 《天论》。

② 同上。

③ 同上。

④ 同上。

天人合一说则与天人相分说有所不同,如果说后者主要是从天人之间的差别性出发来肯定人在宇宙间的特殊作用的话,那么天人合一说则主要是从天人之间统一性原则出发来肯定人在天地间的地位与作用的。

儒家天人合一说的创始者当首推先秦的思孟学派,他们强调了天与人的统一性,认为宇宙的法则与人的法则是一致的,人的德性体现了宇宙的根本德性,人道来源于天道,“天道人道,实一以贯之”^①。相传为子思所作的《中庸》一书,开头第一句话就是讲的这个道理,它说:“天命之谓性,率性之谓道。”又说:“修身以道,修道以仁。”即认为人性是来源于天命的,遵循着人性活动就叫做道,而人道的主要内容则是“仁”。以此《中庸》说,“仁者,人也”,仁即为人的根本德性,然而人的德性来自天,所以也可推知天的根本德性亦为仁,这即是说:“宇宙本根,乃人伦道德之根源;人伦道德,乃宇宙本根之流行发现。”^②在这里人道天道是合二为一的,因此人只要务尽自己的本性,就可务尽天地万物的本性,所以《中庸》的结论是:“能尽其性,则能尽人之性;能尽人之性,则能尽物之性;能尽物之性,则可以赞天地之化育;可以赞天地之化育,则可以与天地参矣。”这是从天人合一的观点出发,最后得出了与荀子所提出的人能与天地相参相同的结论。

继子思之后的孟子进一步地发挥了这一天人合一说,比较系统地讨论了天命与人性的关系问题。孟子说:

尽其心者,知其性也。知其性,则知天矣。存其心,养其性,所以事天也。^③

依孟子看来,只要务尽自己的“恻隐之心”、“羞恶之心”、“辞让之心”、“是非之心”,就可以知道自己的本性是善的,本具有仁、义、礼、智四端的善性。而人的善性是上天赋予的,所以认识了人的善性,也就可以认识到天的善性。这就是孟子的人能尽心知性,然后就可以知天的天人合一论。

① 张岱年《中国哲学大纲》,中国社会科学出版社,1982年出版,第173页。

② 同上。

③ 《孟子·尽心上》。

天人合一说,在汉儒董仲舒那儿又有了一种新的解释。董氏把人在天地中所以高于万物的原因归结为“人受命于天”的结果。董仲舒说:

天地之精,所以生物者,莫贵于人,人受命乎天也,故超然有以倚。^①

又说:

为人者天也。……天亦人之曾祖父也。此人之所以乃上类天也。人之形体,化天数而成;人之血气,化天志而仁;人之德行,化天理而义。^②

人受命于天,人是上天造的,人副天数而成,所以人在万物之中是最尊贵的。这显然是一种带有宗教色彩的神秘主义说法。

先秦的思孟学派的天人合一说,后来在宋代的程朱理学中得到了发展。二程说:“有道有理,天人一也,更不分别。”^③人之性来源于天之理,天人本为一理。程朱理学还提出了人性有所谓天命之性与气质之性的问题,认为前者来源于天理是纯善的,后者来源于气,气有清浊,故气质之性有善有恶,而人的道德修养就在于变化气质之性,使之“复尽天理”。天理的主要内容即是封建伦理的三纲五常,因此通过“知性”便可“知天”,尽性至诚则“可以赞天地之化育,则可以与天地参”^④。以此他们还提出了“人者天地之心”的命题,肯定了人为天地万物的中心的思想。

天人合一说,把天与人看成是一个统一的系统,遵循着共同的法则,同时又认为人能知性、知天,充分肯定了人在宇宙中还能参赞天地之化育的作用,肯定了人在宇宙中的崇高的地位(“天地之性人为贵”、“人者天地之心”)。这些思想都具有着合理的因素。确实人与天地共处于统一的宇宙之中,具有着共同的法则,同时人又是自然界发展过程中的最高产物,在人身上具有着从低级到高级的一切运动形

① 《春秋繁露·人副天数》。

② 《春秋繁露·为人者天》。

③ 《二程遗书》卷二上。

④ 同上。