

# 上海市民 社会态度报告

— 2014 —

李 煜 主编



上海社会科学院出版社

---

# 上海市民 社会态度报告

---

2014

---

李 煜 主编

**图书在版编目(CIP)数据**

上海市民社会态度报告.2014/李煜等主编.—上海:  
上海社会科学院出版社,2014  
ISBN 978-7-5520-0631-5

I. ①上… II. ①李… III. ①社会态度—研究报告—  
上海市—2014 IV. ①C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 142894 号

## 上海市民社会态度报告(2014)

---

主 编: 李 煜

责任编辑: 赵玉琴

封面设计: 黄婧昉

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

照 排: 南京理工出版信息技术有限公司

印 刷: 上海信老印刷厂

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 17

插 页: 1

字 数: 226 千字

版 次: 2014 年 7 月第 1 版

2014 年 7 月第 1 次印刷

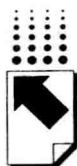
---

ISBN 978-7-5520-0631-5/C·086

定价: 45.00 元

---

版权所有 翻印必究



## 目 录 CONTENTS

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| 总论:转型期的不平等与社会态度研究 ..... | (李 煜)/001 |
|-------------------------|-----------|

### 社会阶层与政治态度

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| 第1章 中国梦:信心和阻力 ..... | (张结海)/011 |
| 第2章 中国人的道路自信 .....  | (朱 妍)/034 |
| 第3章 政府态度与政府评价 ..... | (张结海)/054 |
| 第4章 中国人的政治文化 .....  | (朱 妍)/072 |

### 都市里的新“土客”关系

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| 第5章 新“土客”关系中的本地人心态 ..... | (康 岚)/097 |
| 第6章 外来人口的户籍心态 .....      | (朱志燕)/133 |

### 都市不平等结构下的社会心态

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| 第7章 住房不平等与社会心态 ..... | (李 骏)/163 |
|----------------------|-----------|

|                                            |             |
|--------------------------------------------|-------------|
| 第8章 风险情景中的差异及分化——关于城市风险的认知、<br>规避及观念 ..... | (薛亚利) / 194 |
| 附录1:抽样方案与调查执行报告 .....                      | / 238       |
| 附录2:调查问卷 .....                             | / 242       |
| 后记 .....                                   | / 266       |

## 总 论： 转型期的不平等与社会态度研究

李 煜\*

毫无疑问,我们正处于一个“大时代”。剧烈的社会变迁,使本来可能需要上百年演化的历史进程被浓缩为几十年的狂飙,淋漓尽致地展示着社会系统的各种变异和可能。一切如同是被按下了快进键,还没等到仔细观察和揣摩,现实就已经呼啸而过;还没厘清过去的脉络来路,新的悬疑又开始铺陈展开。无论是民众还是决策者都在急切追问:未来还会发生什么?以后的路应该向哪里去?对于社会学者而言,这是一个充满研究机遇的好时代,同时也经常有着辜负重任的愧疚:面对着转型社会纷繁复杂的现象,我们痛感着学科理论体系的纷乱零碎、科学严谨资料的不足和本土概念分析工具的匮乏,时有力不从心的惶恐。

平心而论,社会学重建以来的三十多年,对社会结构、社会群体的研究相对而言称得上成果丰硕,社会关系和社会行动领域也取得可喜的进展,但对于主观层面的社会意识、社会认同、社会态度等,大量研究仍然停

---

\* 李煜,上海社会科学院社会学研究所副所长,研究员、博士,社会分层与社会态度研究室主任,《社会学》杂志主编。

留在现象描述和人群差异的简单分析阶段。系统、深入的解释性研究凤毛麟角,通则性的理论概括更是欠缺。在经典社会学的结构—态度—行动的解释框架下,态度这个环节显得尤其薄弱,导致结构和行动之间的逻辑链条往往是脱节、断裂的,亟待引起学界的重视以弥补这一研究领域的不足。

同时正如我们所观察到的,在社会领域尚未充分发育成长的现阶段,一些特定社会行动往往在“量”(发生的数量和广度)与“质”(行为性质和特征的清晰化)上均未能得到充分呈现和表达,更多的社会矛盾和冲突仍然停留在社会意识层面,以不同结构位置人群的社会态度分化的形式表现出来。如果直接把这些特定社会行动作为研究对象,在资料获得和描述分析上经常存在着各种困难和陷阱。早期西方学者,因为态度测量的操作化困难,曾采取把行为指标作为态度的间接测量这一策略(如以政党投票作为政治态度的指标<sup>①</sup>)。我们的想法是反其道而行之,把社会态度作为社会行为的替代和预测指标。在当前的社会态势下研究中国社会的分化冲突,这一研究策略的好处在于:可能对于社会群体更有区分度,更容易分辨出潜在行动取向的群体差异。如果真的如此,从社会态度切入对社会分化和冲突的研究不失为一个破解困局的现实选项。

## 社会不平等与社会态度研究

在社会分层研究领域,对不同群体社会态度差异的讨论一直是一个重要的研究议题。其核心想法是,人们的价值观念、社会认知、对社会经济政策的看法、以及延伸的政治态度是存在差异的,其差异的首要原因是他们在社会结构中所处的位置不同,社会结构的不平等是造成社会

---

<sup>①</sup> Ogburn, W.F., and L. Coombs. 1940. "The Economic Factor in the Roosevelt Elections". *American Political Science Review*, 34:719—27.

态度差异的根基。例如,西方学者发现,穷人一般是倾向于再分配性质的政策,希望国家和政府更多地采取行动干预经济和推动社会福利,对社会公平的需求更为强烈;而富人则更强调自由经济的高效率,自己为自己的命运负责,优胜劣汰,不希望政府多干预,更反对劫富济贫的政策取向。

但如何解释社会结构与态度之间的对应关系呢?主导的解释理论来自经济学倾向的理性选择观点,其奠基著作是当斯的《民主的经济学解释》<sup>①</sup>。它认为,社会态度取决于利益导向下社会个体的理性选择,群体的态度无非是原子化个体出于自身利益所做选择的累加而已。如富人怕税收增加,所以反对高社会福利的政策;而穷人因为更能从高福利政策得益,所以赞同并积极推进。还有学者发现,当经济衰退时,工人阶级更多担心失业率上升,而中产阶级则对通货膨胀十分敏感<sup>②</sup>。但经济理性解释的局限在于,首先,它无法解释有些社会个体和群体会呈现和做出与其利益并不一致的态度和行为;其次,还有很多社会性议题本身与群体的利益得失并不紧密相关(如是否同意堕胎、禁枪、同性恋结婚等)。对此,基于现实利益权衡为基础的经济解释模型就显得苍白无力。

理性选择理论的对手或补充主要有社会关系理论、社会认同理论和社会文化理论。社会关系理论源于哥伦比亚学派对投票行为的追踪调查分析<sup>③</sup>,他们发现人们的态度和行为倾向很大程度上受到其社会交往圈里朋友、家人和同事的影响,经常会盲从于周围人的意见,随大流做出选择,哪怕这些选择并不符合自身的利益。

社会认同理论带有较强的社会心理学色彩。他们的基础假设是,个

① Downs, Anthony 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper.

② Hibbs, Douglas A. 1987. *The American Political Economy*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

③ Lazarsfeld, Paul F., Bernard R. Berelson, and Hazel Gaudet 1948. *The People's Choice*. New York: Columbia University Press.



人的社会态度倾向在相当程度上源于个体在成年过程中所受到的家庭影响,青少年时期形成的观念将持续地影响一生。在“童年决定论”假设的基础上,学者进一步解释社会认同的由来,强调儿时形成的族群、地域、阶层等身份认同对后来的社会态度产生重大影响<sup>①</sup>。民族、地域认同对态度的影响显而易见;另外一个强有力的证据来自对发生代际社会流动群体的分析,发现即使子代发生了向下社会流动,从中产阶级落到工人阶级,但其态度并未因其利益格局的改变而改变,仍然更多地保留着中产阶级的特征<sup>②</sup>。

最近几十年,针对西方社会的态度分化越来越表现出“非阶级性”的趋势,学者们提出了文化回归论。他们认为西方当前民众态度的分化更多不是在经济问题上,而是在各种社会和文化议题上,其根源是人们价值观和意识形态上的多元化和极化倾向并存。一方面是与特定阶级阶层利益关联并不紧密的多元化理念(如环保主义、女权主义等)逐渐成为社会重要议题,分化着社会的态度;另一方面,虽然传统自由主义和保守主义观念的阶层界限进一步模糊,并不像几十年前的宽容模糊,两派的理念和信仰程度日益坚定而激进。基于此,学者们的概括是社会态度的“文化性”差异取代“利益性”差异,并日渐成为分化的主要原因<sup>③</sup>。

中国经历了几十年的改革开放和市场化转型,社会舆论早已不再是一种想法、一个声音,人们对不同观点的碰撞已经习以为常,甚至相对应的社会行动和冲突也时有发生。从成因上看,当前社会态度的两大根源是错综复杂的利益结构和多元社会文化观念的双重作用。我们的观察判

---

① Dawson, Michael C. 2003. *Black Visions: The Roots of Contemporary African-American Political Ideologies*. Chicago: University of Chicago Press.

② De Graaf, Nan Dirk, Paul Nieuwbeerta, and Anthony F. Heath 1995. "Class Mobility and Political Preferences: Individual and Contextual Effects". *American Journal of Sociology* 100: 997—1027.

③ Gelman, Andrew 2008. *Red State, Blue State, Rich State, Poor State: Why Americans Vote the Way They Do*. Princeton: Princeton University Press.

断是,当前社会态度分化的积累已经到了一定程度,呈现固化的趋势,即态度的差异性正逐渐结构化和定型化。这一方面表明,对社会态度的科学分析客观上已经有了扎实的现实基础,社会结构与态度的结构性分化之间的关联将更明晰地展现在我们面前;另一方面,深化改革的实践需要也要求我们去深入理解不同社会群体的态度成因,从制度发展演进、利益分化和文化冲突等视角进行多角度多层次的分析,揭示社会态度分化和冲突的制度与结构基础,从而为调整群体关系建设和谐社会提供智识基础。

### 建构专题化中层解释框架

中国的经济和社会体制转型是一个渐进的过程,不同地区、不同部门、不同领域之间改革步调快慢不一、程度各异,存在着不一致、不平衡和不协调状况。反映在社会态度上,人们对于社会、经济、文化不同方面和不同社会领域事务的价值倾向、意见诉求也是不一致的。换言之,社会态度分化不但存在于不同人群之间,同一社会成员对于不同社会领域、不同议题的认知和观点也是碎片化的:在不同的情景下,对不同议题所表现的态度、观点经常依据的是不同的原则和逻辑,并不能始终恪守同一的原则,表现出价值观上的整合一致。这要求现阶段社会态度的分析必须以“具体问题具体分析”和“就事论事”为基础,在深入剖析各个领域议题的基础上先实现局部的把握,进而再谋求全局、总体性的判断。

基于这一想法,本书以都市社会不平等结构为分析出发点,选取几个当前社会关注的议题,以可靠测量指标来描述事实、以结构分析揭示群体差异,希望能对都市社会的社会态度分析起到积累和推动的作用。

本书的实证描述和分析是基于上海社会科学院社会学研究所 2013 年末进行的“上海市民心态调查”,该调查采用分层随机抽样的方式抽取了 42 个村/居委会,随机入户调查了 1 500 户本市常住居民。

本书第一部分以“社会阶层与政治态度”为题,开篇的两章分别从普通市民的角度对当前热点“中国梦”和“中国道路”进行了分析。第一章“中国梦:信心和阻力”,作者回答的问题是:中国梦的概念在普通老百姓中的知晓率有多高?老百姓心中的中国梦又是什么?他们对实现中国梦的信心有多大?什么是实现他们中国梦的主要阻力?第二章“中国人的道路自信”试图回答普通民众如何理解“中国道路”?领导层的“道路自信”多大程度上拥有民意基础?在不同的社会问题上,民众对于“中国道路”的信任度是否存在差别?“道路自信”是否影响了民众对于未来的预期?

第三章“政府态度与政府评价”从对政府执政能力评价、对政府的情感、以及对政府的预期三方面描述市民对政府的态度与评价。第四章“中国人的政治文化”则从更宏观的层面考察政治制度的文化基础,以韦伯的卡里斯玛式和理性化权威类型为类型化基础,从威权主义和规则意识两项维度考察民众的政治文化特征。

第二部分聚焦于都市里的新“土客”关系。“土客”一词借用自中国古语,当时北方汉族南迁,进入原住民地域,自称为“客家人”。我们借用“土客”一词,来简化指称今天都市中的本地居民和外来人口。对于上海等人口吸纳性超大型城市来说,在外来人口相对于本地人的规模持续攀升的背景下,存在着各种或是真实或是臆断的利益摩擦、文化冲突,在此基础上的心理隔阂和日常行为冲突也时有发生,“土客”关系已经成为当前社会态度研究所必须直面的议题。第五章和第六章分别从本地人和外来人口的角度,对新“土客”关系中的本地人心态和外来人口对户籍的态度做了细致的描述和分析,为日后进一步深入讨论城市化浪潮下不同地域群体间的包容与融合打下扎实的基础。

第三部分选取住房和都市社会风险两大热点议题。第七章“住房不平等与社会心态”在描述当前上海住房不平等状况的基础上,从住房满意评价、住房政策评价、改革得失评价、社会公平评价等四个方面讨论住房

不平等对社会心态的影响。第八章以贝克的现代社会风险理论为依据,讨论剧烈社会变迁下中国都市社会风险的特殊性,对不同社会群体的风险认知、情感、规避行为及思想观念作了深入的比较和分析。

改革三十多年来,随着社会结构和群体利益的分化,不同群体的社会态度差异性逐步扩大,一些原有的共识被消解,而新的认同并未建立。如何重新凝聚共识、建立和谐良性的群体互动模式,已经成为当前亟待解决的重大理论和现实问题。这要求对社会态度的分析不但必须从制度和结构的视角进行分析,还必须坚持在研究中把社会成员自身的主体性放在更为突出的位置,以多种形式深入了解他们的所思所想,在真实描述和全面把握的基础上,探寻社会结构与社会态度的关联、分析社会态度形成和冲突的制度、社会和文化基础,进而厘清其背后的价值观和利益根源。我们相信,对社会态度的深入分析和研究,无论是在学理上澄清结构与行动的逻辑关联,还是在实践中推动社会利益格局协调、促进和谐社会建设,都将具有不可替代的作用。



# 社会阶层与政治态度



# 第 1 章

## 中国梦：信心和阻力

张结海<sup>①</sup>

2012 年 11 月 29 日,习近平在国家博物馆参观“复兴之路”展览时,第一次阐释了“中国梦”的概念,他说:“我认为,实现中华民族伟大复兴,就是中华民族近代以来最伟大的梦想。”2013 年 3 月 17 日,在中国共产党的十二届一次会议上,习近平进一步将中国梦概括为“国家富强、民族振兴、人民幸福”,之后,中国梦便很快成为官方宣传中的一个核心词汇。那么,经过一年左右时间的宣传,中国梦的概念在普通老百姓中的知晓率有多高?老百姓心中的中国梦又是什么?他们对实现中国梦的信心有多大?什么是实现他们中国梦的主要阻力?

### 一 中国梦的知晓率

#### (一) 中国梦的总知晓率

总体而言,在本次调查的全部样本中,14.5%的认为对于中国梦,听说

---

<sup>①</sup> 张结海,上海社会科学院社会学研究所副研究员,博士。



过,而且很了解其中的含义;42.6%的人表示听说过,但不太了解其中的含义;35.2%只听说过这个词;而7.7%表示从来没有听说过中国梦。也就是说,经过一年左右时间宣传,对中国梦及其含义非常了解的人为15%左右,而大部分人(78%)停留在部分了解的阶段。

## (二) 中国梦知晓率的群体比较

接下来,进一步分析不同人群对中国梦的知晓率,分别从性别、年龄(见表1),以及教育水平、社会阶层、是否党员、个人收入、职业、工作部门性质(见表2)等变量看不同群体的中国梦知晓率。

表1 不同人群对中国梦含义的知晓率(一)

(单位%)

|    |        | 听说过,<br>很了解含义 | 听说过,<br>不太了解含义 | 只听说过<br>这个词儿 | 没有听说过<br>这个说法 | 合计  |
|----|--------|---------------|----------------|--------------|---------------|-----|
| 性别 | 男      | 15.2          | 40.5           | 35.8         | 8.6           | 100 |
|    | 女      | 13.8          | 44.8           | 34.5         | 6.9           | 100 |
| 年龄 | 30岁以下  | 14.9          | 41.8           | 36.4         | 7.0           | 100 |
|    | 31—45岁 | 14.4          | 42.7           | 35.7         | 7.2           | 100 |
|    | 45岁以上  | 14.2          | 43.6           | 32.7         | 9.5           | 100 |

从表1可以看出,男性与女性之间、以及不同年龄群之间对中国梦的知晓率差异很小,这说明这两个变量不是影响中国梦知晓率的主要因素。

表2 不同人群对中国梦含义的知晓率(二)

(单位%)

|          |       | 听说过,<br>很了解含义 | 听说过,<br>不太了解含义 | 只听说过<br>这个词儿 | 没有听说过<br>这个说法 | 合计  |
|----------|-------|---------------|----------------|--------------|---------------|-----|
| 教育<br>水平 | 初中及以下 | 10.6          | 46.7           | 31.7         | 11.0          | 100 |
|          | 高中大专  | 14.1          | 41.8           | 35.7         | 8.5           | 100 |
|          | 本科及以上 | 17.7          | 41.7           | 36.2         | 4.3           | 100 |