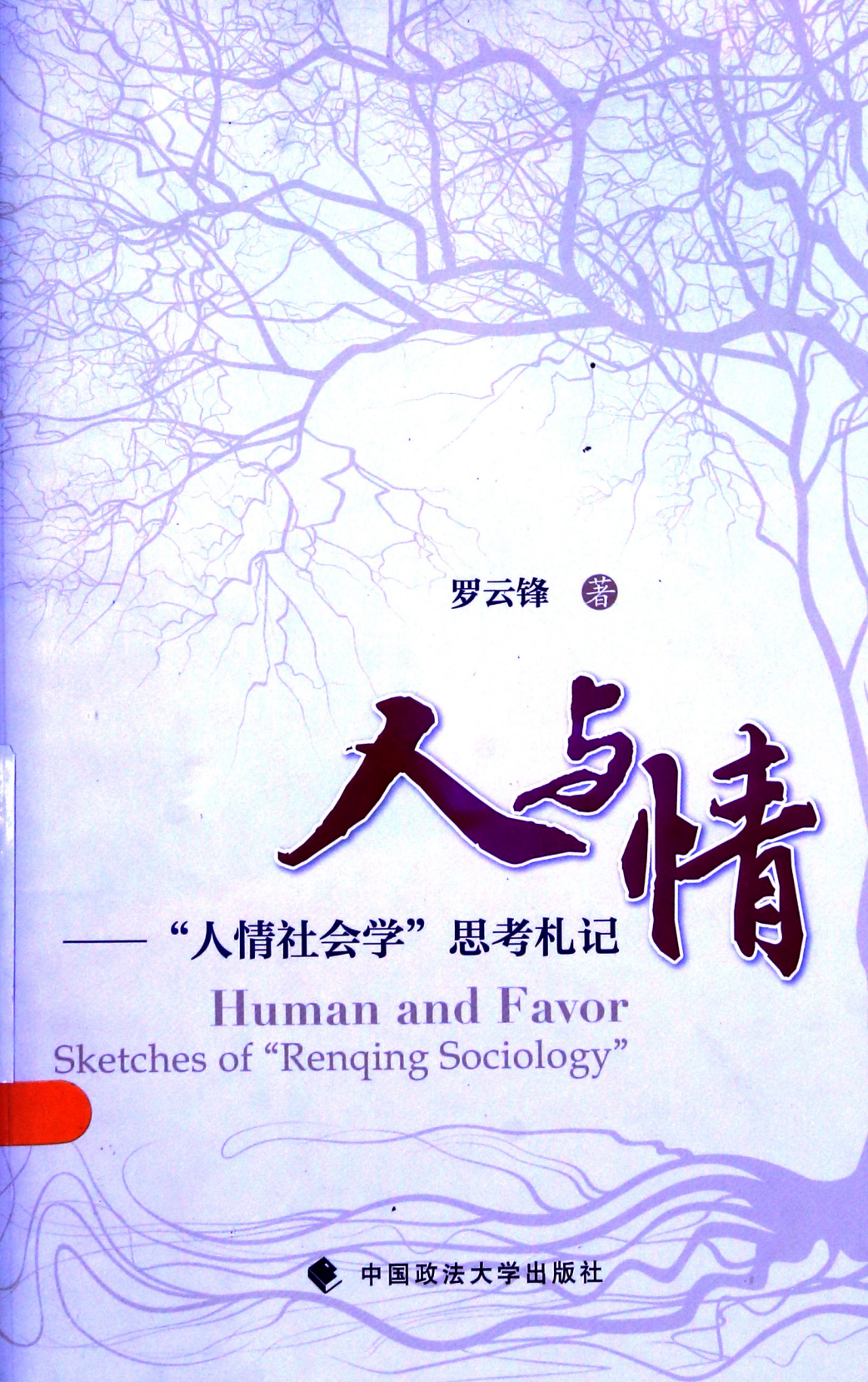




罗云锋 著

人与情

——“人情社会学”思考札记

Human and Favor
Sketches of “Renqing Sociology”



中国政法大学出版社

罗云锋 著

人情

——“人情社会学”思考札记

Human and Favor
Sketches of “Renqing Sociology”



中国政法大学出版社

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

人与情：人情社会学思考札记/罗云锋著. —北京：中国政法大学出版社，2015. 5

ISBN 978-7-5620-6045-1

I. ①人… II. ①罗… III. ①人际关系学—研究—中国 IV. ①C912.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第099949号

- | | |
|-------|--|
| 出 版 者 | 中国政法大学出版社 |
| 地 址 | 北京市海淀区西土城路 25 号 |
| 邮寄地址 | 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088 |
| 网 址 | http://www.cuplpress.com (网络实名：中国政法大学出版社) |
| 电 话 | 010-58908289 (编辑部) 58908334 (邮购部) |
| 承 印 | 固安华明印业有限公司 |
| 开 本 | 880mm × 1230mm 1/32 |
| 印 张 | 11.25 |
| 字 数 | 295 千字 |
| 版 次 | 2015 年 5 月第 1 版 |
| 印 次 | 2015 年 5 月第 1 次印刷 |
| 定 价 | 39.00 元 |

作者简介

罗云锋 文学博士，法学博士后，社会学博士后，曾分别在美国和韩国访学或工作。硕士、博士阶段主要钟情濡染文史哲，对中国近现代学术史、近代史与史学理论、历史哲学、科学哲学、目录学等情有独钟。博士毕业后曾关注“礼治、人治与法治”，“传播与非常态的常态化”，“信任”，“成熟社会学”，社会（科）学治国等论题。近期重点关注人情社会学，文教、政教与吏治，治国学术体系的建构，常识教育与常识社会学，新经学与现代蒙书编撰等学术论题，并将进一步扩展到经济学、政治学等领域。出版有《现代中国文学史书写的历史建构》、《纠与囧——常识批判集》、《礼治与法治》、《松江先生奥义书》、《文教与政教》等六七部作品。



缘起一

……问题在于：传统儒家的“礼”或先或后都有明文规定（在周代以后的传统中国，“礼”大都有着较为具体的明文规定，比如“三礼”、“四礼”等礼书），并以教育和濡染的方式渗透到每一位社会成员的观念和行为之中，社会成员既可以从白纸黑字的书面文献中，获得道德规范、行为规范与行为方式等的具体要求，又可以从其他社会成员的言传身教中，潜移默化地“习得”“礼”的相关要求^{〔1〕}，因此社会能在“礼”的指导下维持平稳运作。今天的情况则稍有不同。传统礼教的衰落，新的“礼教”或“行为规范”尚未以明确的形式确定下来（法律并不涉及行为方式本身的规定），或处于一种“失范”状态——换一种说法，即是所谓的“多元化”。尤其是社会潜规则的存在，以及家庭伦理与社会伦理、私人伦理与公共伦理的相对脱节，导致许多现代人无所适从，并因此造成个体在社会化过程中出现严重的问题，包括精神问题，而这种精神问题本身便是由于无法合理有效地处理个体与社会之间的关系，以及保持个

〔1〕 两者在很大程度上是吻合的，至少距离或差异不会特别大。当然，我们不妨加入大传统与小传统之间的关系的考察，简单而颇为武断地说，在传统中国的大部分时间里，大传统和小传统之间并无本质的不同，只是在具体表现形式上有所不同而已，尽管在并非格格不入的同时也并非浑然一体。兹事体大，暂不赘述。

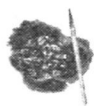
体的人格统一感等原因所造成的。有时，习得的道德伦理规范和行为方式，同从文献书面上所获得的相关教条格格不入，这样的现象也直接导致许多心理和社会问题。

还可以思考另外两个论题，第一，“法者不可恒”^{〔1〕}与“礼”之不具有明确性，这两者利弊如何？孰优孰劣？这确实是一个颇值考察的问题。第二，“法生于义，义生于众适，众适合于人心，此治之要也。……法者，非天坠，非地生；发于人间，而反以自正。”^{〔2〕}此中所揭橥出来的“众适”与《庄子》所谓的“逍遥游”或“自繇”代表着两种不同的政治哲学的走向，仔细辨析其中异同，当良有趣味。

(2005年11月16日)

〔1〕《管子》。

〔2〕《淮南子》。



缘起二

中国仍是一个乡土中国。可是，从人类学的角度来说，其他国家也是乡土之国，这样说的意思是强调其内在长时态的一些特质，譬如涉及更基本地起作用的诸如心态史、深层文化积淀等方面的一些东西。外在的一些观察和比较往往说明不了什么问题，细部的，或者内在的精神、心理、习俗以及发展节奏和韵律等更为根本。从这个角度来观察中国，我个人觉得要理解中国则必须不能放过对“人情”的考察，譬如所谓的“人情社会学”——一言难尽，我最近有意以此论题来撰写一部书稿，希望有时间。……总的说来，要理解中国的种种，还需要社会学方面的眼光和方法。

年轻时思维当然比较活跃，相对于较为狭隘和局促的思维态势来说，首先是要大胆质疑和思考，其次才是进行缜密的思考和论证，这当然离不开对各种学科的经典著作的大量阅读。

(2006年2月2日)



缘起三

一个国家或任何一个共同体，如果有规范有秩序，可以为许多人节省许多时间；同理，制度规范正规了，办事效率高了，生活自然也就有序，很多问题都可以迎刃而解。其实，中国目前仍然是一个人情社会而非法治社会，所以那些极其复杂甚至虚玄的人情厚黑学往往让生活变得极其暧昧纠缠，也因此使许多人缠在里面无法正儿八经地做事情，于是中国的前途也就浪费了……当然，这个问题既然已经形成，就不容易简单地得到解决，需要甚至是长期的过程，任何虚骄的心理都没有意义。譬如关于讨论中国的“诚信”以及“国民性”问题，都必须需要社会学的眼光视野。所以我对鲁迅、柏杨等人仅仅批判国民劣根性的做法亦觉不足，尤其是柏杨的《丑陋的中国人》，从书名就可以看出仅仅是一种暴露，并且带着许多义愤和意气。暴露当然也有必要，但当下中国最需要的是思考解决这些丑陋人文现象的深沉慎重的思考和方法，这当然离不开社会学。

(2006年2月6日)



目录

缘起一 / 1

缘起二 / 3

缘起三 / 4

人情与宗法制 / 3

人情与群体心理学 / 6

人情与乡土社会 / 12

人情与信任（一） / 17

人情与官僚体制 / 34

人情与义理秩序 / 37

人情与礼教 / 43

人情与家族 / 59

人情与公德 / 60

人情与法律 / 61

人情与社会资本 / 64

人情的常态与变态 / 78

人情与心理成长 / 83

人情与情感 / 95

人情与情感的相对论 / 101

人情与中国人的心理 / 110

人情与礼仪 / 135

上篇

人情社会学

人情与寻租 / 139
人情与心理发生论 / 150
人情与华人资本主义精神 / 153
人情与信任（二） / 156
人情与关系学 / 163
人情与心理资本、情商 / 170
人情与积极心理学 / 175
人情之零思碎语 / 185

人情·西方政治思想史 / 207
人情·国际冲突理论 / 232
人情·国际关系政治经济学 / 235
人情·国际关系理论 / 261
人情·经济社会学或法律社会学 / 264
人情·法学 / 267
人情·公共行政 / 277
人情·税收政治学 / 279
人情·比较政治学 / 286
人情·公共管理学 / 289
人情·法理学（一） / 292
人情·法理学（二） / 300
人情·法理学（三） / 313

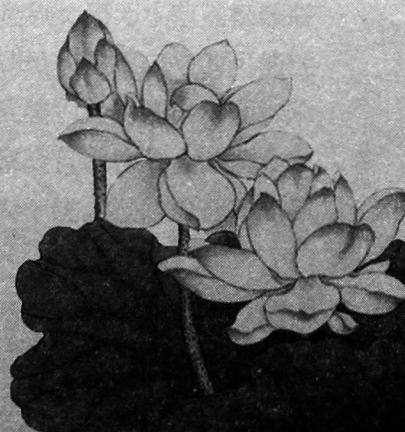
下篇

社会科学读札

附录一 人情社会学与社会资本
——对林南《社会资本》的若干
回应路向 / 332
附录二 “人情社会学”的学科体系 / 341
后 记 / 347



人情社会学







人情与宗法制^{*}

“家庭是一个公民单位。很少有人质问这种以家庭为基础的公民社会的有效性，虽然现代意义上的民主本质上承认个人之间的平等权利。”（第 105 页）所以，表象形式上的个体并不必然就成其为（实质）个体，社会结构分析时尤其如此——这也是必须进行“从有看到无”的思考的必要性原因所在。质言之，倘无比较性评估，一些个体、事务、现象等的地位便至少是很可疑的，不能自动获得其合法性和合理性，正如缺乏比较或假设的历史（所谓“未曾发生的历史”）一样。而人类学的工作就是以此来质疑那些未有竞争对手的种种所谓现实或方案、设计。

“对于农民来说，社会关系限于松散的邻里关系。在传统结构中，农民是生活在小细胞——家庭中的，而在细胞之间并没有密切的联系。”（第 106 页）所以，中国古代社会在微观层次是一种松散地“组织”起来的社会，这样的社会容易控制，因为小范围松散联系的社会难以获得大范围的集体想象力，动员和组织起来的可能性小，因而不能威胁到掌握高度组织起来的武装力量的统治集团和阶级。然而，这样的社会结构有时会使得国家一旦被外敌攻破便难以有效地组织起来御敌。换言之，只适合于大一统之世的治理，而不

^{*} 本篇为读《中国绅士》（费孝通著，中国社会科学出版社 2006 年版）的思考札记，本篇引用该书均直接写出页码，书名等其他信息省略。

适合于诸国并争之时世。诸国并争的时世，一般个体和社会组织亦需要其相当的组织资源和动员能力，而不能是原子化的一盘散沙。

由法律规定下来的歧视比没有法律效力的歧视相对来说要好一点，因为前者意味着规则、秩序、开诚布公和有规可循，并因此使改革也变目标的手段都十分明确；后者则更为严重，因为它意味着社会默认，而这种社会默认常常还隐藏着不可告人的恶意、阴谋，以及其他基于利益、权力等的剥削和压迫。

某种意义上，整个国家亦可看作一个大宅门。里面的人在寻找庇荫的大树而获得庇护的同时，亦必须忍受个体独立性和人格的部分丧失的代价。

宗族，既为此一社会组织中的成员的出人头地提供机会和帮助，又使其遵守此一社会组织的规则，以继续巩固之。它不大可能容忍得到此一社会组织的帮助或资助而出人头地的人的数典忘祖、背叛、忘恩负义和叛逆，即不能容忍那些不遵守乃至反抗此一社会组织的惯例或潜在规则的人事，譬如不再反馈和报效或效忠于此一社会组织。它必须要求投入与产出的平衡，乃至更大更高的回报或收益，它投资的目的就是“春华秋实”，这在其社会结构中被视为理所当然也确实是天经地义的。所以，此一社会组织中的人不仅要遵守其规则秩序，还必须继续其风俗习惯、心理情感等，从而在心理情感、个体认同感和社会归属等方面都被终生捆绑和凝聚在一起。

有时，富裕阶层的所谓高雅趣味和文明，是建立在广大农民生活的“无趣”和“辛苦”的基础之上的，全球化形势下的今天，一定程度上，欧美等发达国家的文明何尝不是建立于贫穷国家的“不文明”的基础之上的呢！当然也不尽然。

在中国，做官的士绅或其他中国人往往并无多少真正的政治责任感，但他们以在文化、政教层面美化其建基于特定价值理念基础上的政治责任感这种方式，恰恰维持了专制权力的统治与延续更

替，于是，改朝换代成为文化政教精英上层的事情，下层社会和民间社会一如既往，毫无触动，所谓“停滞论”正职于是。

虽然在传统中国，科举所能引致的流动的可能性相当有限，但恰是这种理论上人皆可及而实际上入选人数极为有限而显得颇为虚妄的可能性，却成功地扼杀了或舒缓了革命的冲动——恰如心存侥幸的赌徒是不会轻易地掀翻赌台或反对赌博本身一样。而在当代中国，尽管许多人都对贪污腐败怨声载道，后者却仍然肆虐中国，原因便在于每个人都有可能以相同的手段，获得流动到既得利益阶层的可能性，正是这种流动的可能性使得某些人仅仅在口头上谴责，而在实在层面却同样存了觊觎之心，企图钻营以进入有权贪污腐败的阶层。

(2006年2月20日至3月10日)



人情与群体心理学^{*}

“群体的无意识行为代替了个人的有意识行为，是目前这个时代的主要特征之一。”（第1页）毋宁说，个体的分散的有意识行为导致了群体的无意识行为，亦即：理性的个体汇成非理性的群体。又毋宁说，某一既得权势、利益集团的有意识阴谋迎合、拉拢、收买或胁迫具有相似社会文化心态的群体或个体，有意识地塑造了个人的有意识行为。这有几个前提：①“偏好伪装”导致真实民意的隐而不显（原因则在于诸如历史文化及现实的政治体制的多重压制）；②群体的原子化状态，缺乏基本信任和有效交流；③全民想象或全民组织、全民动员资源的缺失或反功能；④由此导致的社会学眼光及共同战略意识的欠缺（公共意识）。

谄明世情方能论人论文。

在研究之初当平心立论，倘若存了顾忌之心，抑或由于食人之禄而在思考及下笔时隐约其辞，欲言又止，必然导致在思考力度及理论深度方面大打折扣。明眼人一看便知，此亦“知世识人、文如其人”之又一证也。洞察时局世情之明哲君子，每读文章，作者见识之高下卓卑、人格之高卓卑污，尽了然于胸矣。小人虽闪烁文饰其辞，摇曳伪言，或可一时惑众，然终无所遁形于明哲君子之炬眼

^{*} 本篇为读《乌合之众：大众心理研究》（〔法〕古斯塔夫·勒庞著，冯克利译，中央编译出版社2004年版）的思考札记，本篇引用该书均直接写出页码，书名等其他信息省略。

也。所以，当众人欢呼雀跃时，有人哈哈一笑。

真正的学问或与众派（各种派别）都有所相左，而一合于真理正义。

社会的毒药都是从内部生长出来的。任何人都无法从外部即刻毒死一个社会。换言之，没有立刻致某一社会死命的毒药，亦不存在立竿见影的灵药验方。社会都以自己的方式和节奏自生自灭（自演化）。社会学是治疗急性子的良药。

邪僻人事一旦寢以成势，则虽有强毅君子亦独力难御，势难力挽。或高漂远举，或乘槎浮于海，以免沦为自取灭亡、自食其果之邪物之殉葬品，及其悲剧境地。

本能与性情决定法律和制度，故未迁性情而思社会变革，势难成功。但制度与法律亦可规制或重塑本能与性情。

认识到事物是不好的，找到问题的根源所在，都并不意味着能立刻变革它们，而仍然必须以社会学的方式——自生自灭。万事未俱备之前，再凌厉的东风也无济于事。暴风之后，清理残垣断枝，表象之下，其格局态势，一仍其旧。

“社会组织就像一切生命有机体一样复杂，我们还不具备强迫它们在突然之间发生深刻变革的智力。”（第2页）社会组织会以社会学方式自生自灭。

伪饰虚假的东西有时是真理与真实的显现的特殊方式，是桥梁津渡，甚至是真理与真实的另一种形态，此亦是“有无相生”之又一体现。

虚假即是真实，如果你像上帝一样站在两者的后面的话。虚假即是真实，此处所谓真实，即是就虚假呈现自身的方式而言。

“意图解读错位导致意图谬误”的重大文化政治后果。此涉及虚假意识形态、政治阴谋与欺骗等。意图解读错位的原因在于：一是就受众而言：以己度人，以君子之心度小人之腹，以一己之关切推外事之意图；就施事者而言，则为“挂羊头卖狗肉”、“阳以冠