



今天， 我们怎样做班主任

梁岗 著

理念和科学的方法，具体的教育案例

本书围绕如何做一名优秀的班主任展开论述，最能与学生亲密接触的人就是班主任了，可想而知作为一班之主的班主任对学生的健康成长有着多大的影响了。



今天， 我们怎样做班主任

梁岗 著

理念和科学的方法，具体的教育案例

本书围绕如何做一名优秀的班主任展开论述，最能与学生亲密接触的人就是班主任了，可想而知作为一班之主的班主任对学生的健康成长有着多大的影响了。

吉林出版集团有限责任公司

图书在版编目(CIP)数据

今天,我们怎样做班主任 / 梁岗著. —长春: 吉林出版集团有限责任公司, 2012. 4

(教师自我修养丛书)

ISBN 978-7-5463-8940-0

I. ①今… II. ①梁… III. ①班主任工作 IV. ①G451.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 060269 号

教师自我修养丛书:今天,我们怎样做班主任

著 者 梁 岗
策 划 金庄玉
特约编辑 贾振明
责任编辑 曾雪梅 齐 琳
封面设计 高 天
开 本 910mm×1280mm 1/16
字 数 200 千字
印 张 14
版 次 2012 年 5 月第 1 版
印 次 2012 年 5 月第 1 次印刷

出 版 吉林出版集团有限责任公司
地 址 长春市人民大街 4646 号(130021)
电 话 总编办:010-63109462-1104
 发行科:010-85725399
印 刷 北京海德伟业印务有限公司

ISBN 978-7-5463-8940-0

定价:28.00 元

版权所有 侵权必究 举报电话:010-63109462-1104

前 言

今天,我们要做怎样的班主任

近几年,从小学到大学,全国各个阶段的各类学校都在大扩招。学生数量空前增长,以致不少学校硬件设施和后勤力量出现超负荷状态,更为严重的是学生人数的剧增不可避免地为学校德育管理带来了前所未有的压力,特别是问题生数量的增加压得很多学校的德育工作者喘不过气来。战斗在德育最前线的当属广大的班主任同志啦!稍加留意,在各种各样的班主任培训或者经验交流会上,不乏有大量的“经验丰富或管理成功”的班主任甚至研究员都在介绍带班经验,其中谈的最多的就是问题生转化。交流时的案例设置都大体相当,首先把这个学生如何的有问题详尽描述一番,接着又着力介绍自己使用了什么样的教育方法或者教育手段,如一次谈话,一次班会,一次偶然的相遇,甚至是一张小小的纸条。最后,这个学生成功转化,转化后的学生好得很,不仅问题解决了,而且与老师关系从此和谐融洽。乍听之下,对这位老师的睿智佩服得五体投地,对他使用的教育方法或者教育手段感慨万千。一回到自己那块“一亩三分田”的自留地就开始“如法炮制”,结果往往以失败告终,即使有点效果的,也是收效甚微。于是乎,又出现了这样一群实践主义者,他们会斩钉截铁地告诉你,你不是他,他的方法有效是因为他有个人魅力甚至是权威魅力,或者他的

学生与您的学生素质不一样。比如他让他的学生写说明书,可以“一颗瓜子,一千字说明文”,不仅学生愿意接受,效果也出奇得好,但一到你这里就失灵了。究其原因,你不是他,你的学生也不是他的学生。不少班主任就接受了这样的言论,接受的原因是给自己找了一个台阶下,更找了一个“正当理由”回避问题学生。更有甚者,放出话来“让他带我这个班试试,学生的素质都不是一个层面的”。问题出在哪里呢,事实果真像以上所描述的那样吗?其实不然,据我的观察和分析,问题主要有两个方面,一是在自己身上,“拿来”的经验失灵的原因,是由过度依赖造成的;二是“成功者”自己也可能没有完全搞清楚自己成功的真正原因,他们本身可能还存在问题。简单归类,有以下几个方面,在阐述的同时,我们一起来寻觅对问题生真正有效的教育思路和教育方法。

1. 充满“管”的欲望

部分班主任,特别是青年班主任,精力旺盛,干劲十足,一上任就很有“杀气”。这种班主任的特点是喜欢装老成,制定各种各样的政策,能具体到班级管理的方方面面,甚至有部分内容与国家的教育政策相违背,然后要求学生不折不扣地完成。执行的时候是一个钉子一个眼,班级工作很快就进入“正常程序”。借用时下比较泛滥的一个名词,这样的班主任很“山寨”。其中理论水平高一点的班主任就高呼这叫“养成教育”。这样的养成,是管理产物,不是教育产物。这两者有很大的区别,管理产物就是依靠非教育手段,或者说用严厉甚至苛刻的规章制度以“限定”“禁止”的条文与“惩罚”的后果相结合,强迫学生在一切“不应该做什么”的设定下“养成”的“应该做什么”。这样的“养成”很像是封建社会历朝历代开国之初所谓的“非常时期宜重典”。其结果是,他们对问题

生的认定很机械,只要违背班主任制定的条文就是问题生,屡次违反的就是严重问题生。解决的方法也很机械,罚抄班规、罚站办公室、罚跑操场,连光荣的劳动也会成为惩罚手段等等,而且罚一遍不行就多罚上几遍。更严重的是,如果周围多几个这样的班主任,他们还会相互切磋经验,相互指点惩罚手段。原本不是这么做的班主任也在短期功利性的促使下开始积极学习,努力模仿,迅速复制。这样的班主任,只有“管”的欲望,采用的也只能是管理方式;这样的班主任不是教育者,是监工,是教育城管;这样的班主任工作是为管理方便,是功利性的突出表现。殊不知,学生与班主任之间是教育者与被教育者的关系,不是管理与被管理的关系,真正的问题生是不会因为抄几篇条文,跑几圈操场就转化的。即使有改变,也是因为班主任的强势管理而将问题暂时隐埋,不是真的转化。可悲的是,这样的班主任却被这种假象迷惑,变得沾沾自喜,自以为是,等到有一天问题大爆发时连自己错在什么地方都不清楚,还以为制定的条文不够明细,惩罚力度不足以让学生自省。

甄别这样的班主任很容易,观察一下遇到学生出状况的反应就知道了。如果一遇到问题生就表情严肃、生硬而且易怒,第一反应是如何惩罚这个学生,那么这样的班主任就属于这一类。

2. 酷爱“说”的形式

有的班主任因为个性原因,“管”不起来,其实主要是强硬不起来,就会退而求其次,选择“说”的形式,也就是我们常说的“说服教育”。他们的思维方式是:学生之所以会犯错是因为学生没有认识到自己的行为是错误的,或者是没有意识到错误的严重程度,所以他们选择要给学生说清楚,说到学生明白为止。例如,遇到学生之间打架,他们一般会把学生带到一边,拿出一副非常和蔼的表情轻

言细语地问他知不知道错了,为什么错了之类的话,好像学生打架的时候根本不知道打架是错误的一样。一旦学生承认错了,并“说服”他向被打的同学道歉就算解决了问题。因为在他们的教育逻辑中,学生认识了问题,知错了,还向同学认了错,同学之间就可以冰释前嫌、握手言和,这个学生就被转化成了好学生。实际呢?很多时候是好景不长,要不了多久同样的事件又会上演。这个老师就反复说教,直到有一次说不下去了痛斥该生,还扬言不再管他了。结果这个学生就不打架了,这个老师就认为原来“说”也可以有多种形式,总结后觉得获得了宝贵经验。以后遇到问题学生或者问题事件仍然采用“说”形式,只是说的形式更多,说的内容更充实,说的时间更长了。这样的班主任,在女老师中占有相当大的比重,如果这个学生是小学低年级的,那“说服教育”还行得通,但在高年级甚至中学生的教育中仍然酷爱用“说服教育”的话,这个老师就显得太单纯甚至有些幼稚。因为高年级和中学生已经有了基本的道德观、是非观,他们在犯错的时候很清楚这是错误的,如果老师还固执地认为是他们不知道这样做是错误的,仍然努力地想把他们说到心服口服、大彻大悟以后就不再犯错那是用错了方法。如果有学生因此而改变,多半不是因为班主任说教的内容,而是别的什么原因,比如被班主任的爱心所感动,或者受到了舆论压力,等等。

甄别这样的班主任更容易,学生一出状况,就喜欢往办公室带,一说教就是半天,这样的班主任基本上可以确定为是酷爱“说服教育”的典范了。他们最大的特点是不管学生的问题究竟在什么地方都简单的归因到情感、态度上来,非常坚信只要把他们说通了,点醒了,他们的态度端正了,一切问题就能迎刃而解,问题学生

就转化好了!

3. 迷信“爱”的力量

喜欢反复说教,甚至从没有放弃说教的班主任多半都是很有爱心的,这样的班主任,对“爱的力量”已经有了些迷信的色彩。他们会认为,只要对问题生说得多,说得细,说多次,学生就会触动,就会成功转化,需要的只是等待时机和用时间等待。与“说服教育”的区别是,他们不但说服,还会做很多让学生感动甚至又出钱又出力的事,他们比只采用说服教育的班主任会多几分成就感和自我满足感。从学生的角度看,他们更容易被学生所接受。特别是在过去很长一段时期,爱的教育是一种行之有效的教育方式。因为以前的学生缺乏爱,家里一般都好几个孩子,大人的关注度本来就不高,孩子之间争宠事件时有发生,很多孩子一定程度上存在爱的缺失,一到学校发现班主任对所有孩子都那么和蔼可亲、循循诱导、公平公正,他就会喜欢上班主任,依赖上班主任,“亲其师,信其道”的教育信条在这儿就大放异彩。现在的孩子多数是90后、00后,他们恰恰相反,一般都是独生子女,是全家关爱的中心,他们不缺爱,而是爱的泛滥。所以,如果班主任还以为他们缺爱要给他们补爱的话,这个认识上的谬误对后果将会产生多么大的影响。有的学生不但不会领情,还会认为班主任是在惺惺作态,偶尔有成功的案例,多半是单亲家庭或者家庭关系比较紧张的。但这样的班主任如果不反思,就会自我安慰爱的付出终于得到了回报,这必将加深他们对“爱”的迷信,接着还会继续高唱“爱的力量”真伟大!

甄别这样的班主任也容易,只要学生犯错后,不是急于批评,而是和风细雨、循循善诱,嘴角边总保持着微笑,一谈起自己的学生就情深深、意绵绵如数家珍的老师就属于这一类了。需要强调

的是,这样的老师更容易被社会、学生特别是家长所接受,但在实践效果中却不见得有多少功效。爱是班主任教育工作的基础,但班主任不能只有爱。

4. 崇尚“赏”的功效

“赏识教育”看似近期教育实践中迸发出的新理念,其实只是“爱的教育”另外一种形式的表现。我们以前也在用,只是现在在“赏识教育”的正名下用得更泛滥。一部分班主任接触到“赏识教育”后如获至宝,也不去研究为什么要用,什么时候用,怎么用,就胡乱地用了起来。不管学生是对是错,先表扬一番,再说教一番,最后鼓励一番。几番折腾后,我估计学生也只听到了班主任的表扬,忽略了班主任的教导。在一片“你好棒,你是好样的”的无限制的赏声中,在“赏吃的、赏钱甚至赏班官”的无原则性的赏赐中,班主任的赏识已经严重贬值了,不能引起学生共鸣和触动的赞赏不是让学生变得麻木,就是变得自我感觉良好。如果不该赏的赏了,不但是没有认识到问题的真相,也会对真正该赏的学生产生伤害,结果对问题生的转化和班级的常规管理都是不利的。

这样的班主任,几乎不用什么甄别,一进课堂就知道。有一次去听市级的公开课,有一位老师一节示范课下来,给我印象最深刻的就是一连说了几十个的“OK”,这样的班主任一定是“赏识教育”的忠实践行者。这样的教学工作做下来,学生到底有没有弄明白什么才是真正的“OK”呢?

5. 善用“推”的伎俩

班主任队伍中会有这样的一个群体,最初面对问题生的时候,先实施管、压手段,如果不管用,就给学生贴一张“屡教不改”的标签,然后又学着用“说教”的方式说服他,结果也不怎么管用。接着

又用“爱的教育”爱问题生的方方面面,但这样的老师一般都不是真的发自内心的爱,多是爱的形式,爱得假惺惺。效果还是不明显,就“赏”吧,于是你会看到赏什么的都有,有口头的,有精神的,有物质的,甚至有赏个“班官”做的。但问题学生依然有问题,或许问题更严重,就又会给学生贴一张更坏的标签“油盐不进”,甚至“死猪不怕开水烫”!他们对每种方式都会采用一点,但都直接照搬,完全复制,一点儿思考的欲望都没有,更不用说联系实际了。于是乎,他们就会采取“推”的伎俩,因为他们已经给问题生贴好了坏标签,再接触到这样的学生,哪怕只是一个偶然的現象,他们就会认定这是个问题生,任何方法都没有效果,那就推吧。推给谁呢?第一是推给家长,第二是推给学校,第三是推给社会。这样的老师缺乏耐心,更缺乏责任感。推出去了,就认为责任转移了,家长教育了,学校处分了,他的教育责任就尽到了。这样的班主任更应该自问一下,如果学生问题的根源就在家庭,那么把这样的学生再推回给家长不是让问题更严重吗,不是把学生又往火坑里面推吗?如果推给学校,学校管理又有些行政色彩的话,也就只会给问题学生处以警告、记过什么的。对此在乎的学生可能会改掉,但如果学生还在乎处分的话,就说明孩子还不够坏,还有救,班主任自己就能办,为什么又要推给上级去呢?对于不在乎的学生,早就做好豁出去的准备,根本就不会把处分放在眼里,那么推给学校也就更没有意义啦。推给社会,对学生和班主任而言说不定都是暂时的解脱,但学生到社会后又能做什么呢?很有可能走上一条不归路,我们做老师的没有能给社会培养栋梁,却踢出去了一个问题公民,责任感何在?分析到这里,我想这样的班主任还是不要做班主任的好,他们产生的危害可能比单个问题学生更大。

甄别这样的班主任也很容易,一遇到问题学生就选择先让学生写保证,再请来家长一起批评,批评完了让家长把学生带回家继续教育,回头又积极收集学生保证书的班主任就属于这类。在他们眼里,保证书是证据,是学生犯错的证据,也是他已经实施了教育的证据,等到时机成熟,也就自然成了最后施展“推”的“合法”证据。

6. 缺乏“探”的精神

造成以上班主任的问题生工作思路误区的根本原因有两个,一个是在相对集中的时间内对一种方式的使用很偏爱,使用频率非常高,学生普遍会产生免疫力,这是由班主任的工作思路太狭隘造成的。二是缺乏探究精神,缺乏必要的反思。这是班主任的工作思路深度不够造成的。面对问题生,他们不探索、不调查、不诊断,只凭脑海里对问题的直观感受,用已固化的方法甚至是听来的方法处理。这是教育的“一刀切”,没有个性化的探究和诊断,也就找不到问题的根源,更谈不上个性化的教育方式。如遭遇学生课堂老爱“接茬”,制定不能上课接茬班规的就是管理型班主任;课后告诉学生这是不对的,要认真改正的属于说教型班主任;微笑、俯身、抚摸学生的头等想以此感化学生的是爱心型班主任;以精神和物质奖励学生不再接茬的肯定属于赏识型班主任;写检查、请家长配合教育的就属于推脱型班主任了。这些方法有一定的合理性但都不科学,所以结果是实施教育时灵时不灵。正确的思路是以探究的心态研究这种老爱“接茬”的学生,即先要做各种假设再通过观察、访谈、调查、心理学技术等各种手段确诊,确诊后再“对症下药”开出合理的处方。缺爱的学生补爱;无规则意识的学生给他建立规则;爱表现的学生合理满足他的表现欲;同学关系紧张引起的

则帮助他学会正确与同学交往;缺乏自信的学生帮助其他建立自信;家庭关系紧张的学生帮助其家庭建立正常的家庭秩序……但要特别注意的是,我们探究问题根源的同时还要探究问题的严重程度。轻度问题改变起来比较容易,但涉及他人、家庭甚至是一个团体,干预起来就困难得多,很可能要多元化地开展工作。有的问题非常严重,能维持就应该是班主任的工作目标了。这样的探究才算得上是因材施教,这样的教育才是真正的个性化、科学化的教育。为此我们开始了班主任的探究之旅,先从别人的案例中给班主任角色一个确定的定位,实质是论述班主任要学会探究、善于探究的必要性,然后在教育教学实践中享受探究的快乐。

目 录

前言	1
第一章 班主任如何定位自己的角色	1
我们不是教育城管	1
我们不是消防员	12
我们不是大忽悠	44
我们不是救世主	67
第二章 从怎么办到怎么做	95
学生不接受批评,怎么办	95
学生不愿意当班干部,怎么办	98
学生屡犯相同的错,怎么办	102
当班主任遭遇学生问题产生不良情绪时,怎么办	107
学生不喜欢劳动,怎么办	110
遭遇班级突发事件,怎么办	116

第三章 做学生心灵的捕手	127
探索学生问题的本源	127
将学生的问题分解、消融	152
在问题生教育中增长智慧	160
第四章 班主任要会开展人格教育	175
为什么她老爱说谎	176
为什么他总问“傻”问题	181
他的成绩为什么会忽高忽低	189
她的理想为什么会是“盗墓”	197
消融了的“荒谬感”	204

班主任如何定位自己的角色 第一章

我们不是教育城管

我们先管理还是先教育？ ——评《我该不该赶她出教室》

【案例】 我该不该赶她出教室？

今天上课的时候，有一个女学生在下面看课外书。我走过去，要收她的书，她不肯（听说她在读八年级的时候，她们一群女生是专门对付老师的，还曾经和老师打过架）。

我问她：“上课在干什么？”

她说：“在看书。”

“上课不听课，看什么书呢？”

“我不看书，难道要听你的课呀？”

“在我的课堂，不听我的课，你来干什么呢？”

“看你呀！”

“看我？我又不是十七八岁的美女，有什么好看的。”

“……”她无语。

“你既然不是来听我的课的，你可以到外面去！我是来讲课的，又不是来让你看的。”

……

请教同行们，我该不该把她赶出教室？

（摘自“班主任之友教育论坛”）

案例解析

这是班主任之友论坛上一名昵称为“紫 X”的老师发的帖子。帖子一发出，立即引起坛友们的热烈讨论，大部分老师都表示楼主太冲动，和学生不应该太较真。但仔细思考，冷静分析后就会发现紫老师不仅仅是冲动问题，而是教育观念和教育思路的问题。那么，她到底出了什么问题，我们又应该怎样处理这件事情呢？我想可以分两个方面来探讨，一是当时如何应对（现场应该怎么办），二是问题生的诊疗（事后如何实施教育）。

1. 应该先稳面，后抓点

“先稳面，后抓点”这是课堂管理中的第一原则，课堂上无论遇到什么问题，老师都要关注绝大多数的学生，不能只顾着和个别学生你来我往地争辩。这样做首先会影响到学科的教学进度，大部分学生很可能对任课老师产生看法。其次，如果老师和学生争执不下（上面案例中的那位老师就遇到了这样的问题），局面会陷入很尴尬的境地，弄得老师进退两难。这就要求老师一定要清楚认识到课堂的主体是教学，不是教育。显然案例中的老师忽视了这个原则性问题，这是教师角色定位不清造成的。所以正确的做法是先稳面，后抓点，也就是在课堂上，先进行正常的

教学，下课后再针对性地实施教育。因为学生被紫老师抓了一个现形，证据确凿，不怕她抵赖，下课后再慢慢“教育”。

2. 不能感情用事，更不能给学生贴标签

遭遇学生顶撞，多数老师都是受不了的，情感上就过不去，特别是在课堂上，多少双眼睛看着啊！但老师是否考虑过，在多少双眼睛看着您的同时，也会有多少双眼睛看着和您顶着干的这名学生呀！估计她的感情上也接受不了，面子上也过不去。所以如果性格突出、攻击性强的学生一定会顽抗到底。两难的境地就在师生共同的“感情”基调下形成了：一个下不了台阶，一个死撑到底。如果遭遇的学生战斗力不强，表面上服从，很有可能是由公开转到了地下，暗地里和您较劲，看似问题得到解决，实际上为后期新问题的产生埋下了伏笔，遇到这样的学生，说不定更糟糕。所以，当老师遭遇问题学生时，不可感情用事，要理性分析，掂量一下双方的“实力”，再选择作战方案，是暂退还是强攻，是打闪电战还是持久战。

紫老师不但感情用事，还在遇到问题前就已经给学生贴了一张“坏标签”。因为她对这个学生的了解，是“听说她在读八年级的时候，她们一群女生是专门对付老师的，还曾经和老师打过架”。只是听说的结论，不是贴标签是什么呢？而且，我个人估计紫老师还比较好强，她后面采取的行动还有些较劲的成分，多半是想会会这个对手的意思，结果准备不充分，“敌情”没有摸清，初战不利，落得个气急败坏，最后出了一招“教师权威拳”——把她赶出教室。这无疑是告诉所有的学生老师失败了！