

ZHONGGUO JINXIANDAISHI
LUNJI

邵 雍 著

中国近现代史 论集



学林出版社
www.xuelinpress.com

ZHONGGUO JINXIANDAISHI

LUNJI

邵 雍 著

中国近现代史 论集



学林出版社

www.xuelinpress.com

图书在版编目(CIP)数据

中国近现代史论集 / 邵雍著. — 上海: 学林出版社,
2015. 4

ISBN 978-7-5486-0821-9

I. ①中… II. ①邵… III. ①中国历史—近代史—
文集 ②中国历史—现代史—文集 IV. ①K250.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 033434 号

中国近现代史论集



作 者——邵 雍

责任编辑——解永健 岳拯士

封面设计——周剑峰

出 版——上海世纪出版股份有限公司 学林出版社

地址: 上海市钦州南路 81 号

电话/传真: 021-64515005

网址: www.xuelinpress.com

发 行——上海世纪出版股份有限公司发行中心

地址: 上海市福建中路 193 号 网址: www.ewen.co

印 刷——上海展强印刷有限公司

开 本——890×1240 1/32

印 张——15.5

字 数——42 万

版 次——2015 年 4 月第 1 版

印 次——2015 年 4 月第 1 次印刷

书 号——ISBN 978-7-5486-0821-9/K·75

定 价——42.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

序

1979年早春二月一个阳光明媚的日子,有一个青年走进了上海师范学院的大门,这就是本书作者邵雍同志。

邵雍进校以后,尊师守纪,生活朴素,如饥似渴地投入学习,发奋要把“文化大革命”损失的时间夺回来。他学习态度认真、一丝不苟,各门课程考试成绩全优。1982年秋考入魏建猷教授门下,进入研究生学习阶段后,更是专心致志、心无旁骛,学术水平有了新的长进,在学期间已有作品发表。本书收录的他在学生时代写的文章,使我们清晰地看到了一个年轻学子在老师的指点下学步的一个个脚印。

“雄关漫道真如铁,而今迈步从头越。”1985年邵雍研究生毕业后留校工作,继续发扬学生时代刻苦学习、锐意进取的精神,全身心地投入中国近现代史的教学与科研,解放思想、不断开拓新的领域,先后发表了三百余篇文章,出版二十多本著作,取得了骄人的成绩,分别于1992年、1996年破格晋升副教授、教授,2003年被批准为博士生导师。他先后担任历史系中国近代史教研室主任、中国近现代史硕士点学科带头人、校重点学科社会学负责人、历史学博士后流动站负责人,为教书育人、学科建设作出了自己的贡献。

在校庆60周年即将到来之际,我们希望邵雍教授百尺竿头,更进一步,不断努力、勇于创新,为学校争光,为国家培育更多的史学人才!

是为序。

顾 翔

2013年3月28日

目 录

序

威海卫的陷落和北洋海军的覆没	1
论《劝世良言》对洪秀全思想的影响	14
陈独秀民主主义思想的起源	
——以《安徽俗话报》为中心	38
论资产阶级革命派的办学活动	47
《李秀成自述》研究述评	68
中日广岛谈判	85
第二次鸦片战争中肃顺等人不是主战派	103
爱国学生与拒俄运动	112
哥老会与辛亥革命	118
论太平天国时期会党运动的特点	132
论闽南小刀会起义	140
小刀会造反者	215
《美国外交文件》有关闽南小刀会起义资料选译	221
《中国会党史论著综录》选录	227
近代中国会党问题学术讨论综述	238

桃李无言成蹊径,更研真理牖新知 ——中国近代史专家赵宗颇传	244
附录:	
邵雍与近代中国黄毒史研究述论(1985—2008)	265
主要学术论文的中英文内容提要(1985—2012)	273
后记	483

威海卫的陷落和北洋海军的覆没^①

1894年爆发了甲午战争，清朝的北洋海军历经丰岛海战、黄海海战后败局已定，最后终于在威海卫之战中全军覆没。

威海卫之战无论对于北洋海军还是整个中日战争都是至关重要的。然而对于这一重要的历史事件，各种近代史书籍中记载不一，其原因之一就是对史料的取舍不同。这里笔者尽可能地根据此次战役的第一手资料，试图对一些有关问题作一论述。

一

北洋海军黄海之战的失利，使日本侵略者的气焰更加嚣张。1894年10月，日军分两路同时向中国进犯，陆军大将山县有朋率日本第一军从义州渡过鸭绿江进犯辽东，第二军由陆军大将大山岩率领从仁川渡海。10月24日，日本第二军在辽东花园口登陆。在清朝消极防御战略思想的指导下，北洋海军“竟决策守港内，坐以待毙”，^②不仅听任日第二军3万人连续十二天在花园口登陆，分别于11月7日、11月22日从背后袭击大连、旅顺，而且当日军故伎重演于1895年1月20日在山东荣城成山角登陆时亦不加制止，坐视敌人从容上岸，包抄自己的后路。这样清军在威海卫之战中一开始就陷入了极为不利的境地。

① 本文为1981年5月季平子老师开设的“中日甲午战争史”选修课作业，原载《北洋海军新探——北洋海军成军120周年国际学术研讨会论文集》，中华书局2012年10月版。

② 《中日威海战役纪略》，《海事》第一卷第九期，第43页。

威海军港在此次战役之前建设已初具规模,一般地说日本海军是无法正面冲进军港的。该港地势险要,三面群山环抱,南北两臂斜伸入海,形如簸箕。刘公岛把海口分成东西两口,清政府的海军提督衙门就在刘公岛上,岛上有东口、西口地阱炮台(又称东风扫滩炮台和黄岛炮台)两座,此外还驻有统带淮军护卫营记名总兵张文宣的四营陆军。自北而南,黄岛、刘公岛、日岛各岛及岛与南北岸之间均有水雷和木桩铁链横档,以阻止敌舰正面冲入港内。威海军港南岸有赵北咀、鹿角咀、龙庙咀三座炮台,这三座炮台的背后有摩天岭、杨峰岭、谢家所炮台;北岸有北山咀、柏顶、黄泥崖、祭祀台四个炮台,分别称南帮炮台、北帮炮台。驻守北帮炮台的是绥巩军道员戴宗骞的绥军四个营,分统刘超佩带巩军的四个营驻守南帮炮台。日岛上也有相应的炮台。^①但威海卫南岸东端的东山濒临于海却没有一座用以封锁威海卫东口的炮台,这是该港建设中的一大失策,在威海卫战役中日军舰屡次往东口袭击就是为此原因。另外,南帮的龙庙咀炮台和北帮的祭祀台炮台位置均偏陆内,其火力攻击港外军舰不及,伏击港内军舰则是有余;各炮台大炮位置固定,不能转身应付来自后路的攻击,这些因素使威海军港防御能力受到了削弱,相反对日军倒成了有利条件。

1895年1月19日和1月21日,日本从国内抽调来的第二师团和第六师团分别从大连出发,从1月20日到1月22日搭载第二、第六师团的各船到达山东半岛的荣成湾陆续登陆。1月20日(农历十二月廿五日)凌晨四时在25艘军舰和16艘鱼雷舰的掩护下,日军第一批登陆部队20人乘坐小舢板在荣成湾成山角的龙须岛和倭岛交界处的金山咀偷袭登陆。舢板刚近岸时遭到当地驻防的一哨清军

^① 中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第51—52页,新知识出版社1956年版;李鸿章光绪二十一年正月初六日电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第359页,新知识出版社1956年版。

和两门大炮的拦阻射击,日登陆部队稍退,后在八重山、爱宕、摩耶等日舰炮火支援下卷土重来强行登陆。当天下午三时荣成县城失守,守兵五营全部逃之夭夭。^① 1月26日日军佐久间中将率领的第二师团为左纵队、黑木中将率领的第六师团为右纵队分别从南北两路进袭威海。前此一日即1月25日(十二月卅日)日军的前锋部队在白马河东西的姚家圈村曾和刚由上庄东调迎敌的孙万龄军发生一次遭遇战。孙部和日军激战两小时,毙敌百余名、生擒三名,^②但未能阻止日军大队人马的前进。1月26日、1月27日日军和清军有小的战斗。1月28日由威海卫派出的分统刘树德在龙泉汤迎击日军步骑二三百人,歼敌十余名。^③ 1月29日晨,日军先遣部队已进至距威海卫南岸十余里处,刘超佩部百余人打退敌试探性进攻,打死日军7人,缴枪10支,并向前追击了十余里。^④ 虽有上述小的战斗,但总的来说,日军没有遭到清军较大抵抗,故至1月29日为止,第二师团和第六师团已完成对威海卫南帮炮台的包围。

二

1895年1月30日(正月初五)日军从威海军港背后向清军发动猛烈攻击。威海的主脑炮台摩天岭炮台受到大寺少将军率领的日军第六师团的左翼队的进攻,清军据岭前的长墙抵抗,左翼队遭

① a.《日清战争实纪》(此系日方出版的报道战争进程的文件),中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第267—268页,新知识出版社1956年版。b.刘超佩电,见李鸿章正月廿六电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第336页,新知识出版社1956年版。

② 李鸿章致丁汝昌等人电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(四),第317页,新知识出版社1956年版。

③ 李秉衡正月初三电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第354—355页,新知识出版社1956年版。

④ 丁汝昌正月初四电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第359页,新知识出版社1956年版。

到猛烈打击。大寺少将本人也在摩天岭中炮身亡,但摩天岭炮台当天被日军攻克。与此同时,由渡边少佐率领的日军第六师团右翼队登上虎口山,长驱十里,进战长墙的内侧,攻陷了杨峰岭炮台和百尺崖炮台。日军的 22 艘军舰和 16 只鱼雷舰当天在伊东佑亨司令官的率领下开到了威海卫海面,封锁该港的东西出口,它们参与了对百尺崖的攻击,日海军陆战队登陆并控制百尺崖炮台之炮,猛击威海港内的军舰和刘公岛、日岛炮台。^①

在南帮炮台从龙庙咀到赵北咀长达六十余里的战线上同时发生了激烈的海战。清军事先做了一些准备工作,挖沟、筑墙、布雷,且用树枝巨干或装有土块的麻袋堆积起来作为各炮台背后的防御工事。^②清军利用这些工事据险抵抗,战斗进行到下午二时,鹿角咀、赵北咀炮台仍在清军手中,龙庙咀此前已失。^③北洋海军在这次南帮炮台保卫战中打得比较积极(相对陆军而言)。当龙庙咀、鹿角咀炮台失守后,丁汝昌率各舰猛攻,但均未彻底攻坏。赵北咀炮台被日军攻陷后,丁汝昌事先安排好的 25 名海军敢死队士兵在左一雷艇的带领下冲上岸,起爆预埋的火药,将赵北咀炮台各炮和弹药库炸坏,以免资敌。敢死队士兵 1 人阵亡,8 人被救回,其余的人至当晚十时止仍下落不明。^④日军用龙庙咀炮台的两门大炮和港外的 13 艘舰只组成的第一

① 《日清战争实纪》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第 271 页,新知识出版社 1956 年版。

② 中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第 320 页,新知识出版社 1956 年版。

③ a. 戴宗骞正月初五下午二时电,见李鸿章正月初五电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第 357 页。b. 丁汝昌正月初五下午二时电,见李鸿章正月初六电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第 358 页。戴是南帮炮台战役的参加者和指挥者,他的电报当比英国海军军官的回忆(见李鸿章正月十一日电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第 385 页)可靠。后者说 12:10 赵北咀炮台陷,12:25 鹿角咀炮台陷,16 时九庙咀炮台陷,误。

④ 丁汝昌正月初五致李鸿章电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第 360 页。英国海军军官回忆说当天龙庙咀被定远轰坏,鹿角咀被敢死队炸毁,似有误。丁汝昌若果有此功,绝无隐功不报之理。

游击队(由吉野、高千穗、秋津州、浪速组成)、第二游击队(由扶桑、比睿、金刚、高雄组成)和第三游击队(由大和、武藏、天龙、海门、葛城组成)同时向刘公岛炮台发起炮击,港内广丙舰大副黄祖莲中炮身亡,舰兵均有伤亡。^① 防守南帮炮台的四营巩军,当天有3员管带阵亡,派去协守南岸的200名士兵阵亡过半。而分统刘超佩称左腿受伤,离开阵地去刘公岛。向西败退的巩军在北洋海军舰只的掩护下,才摆脱了日军骑兵的追击。^② 由贞爱亲王率领的日军第二师团的一部在迫近海岸的北洋海军舰只炮火的打击下,只得从凤林集退至冯家窝。^③

驻守北帮炮台的四营兵见南帮炮台失守,闻风而逃。分统刘树德随前敌两营逃走。戴宗骞于南帮炮台失守后带了十余人去北帮的祭祀台炮台,并安排孙万龄部扼守在日军进攻北帮炮台的必经之路——苑家口、羊亭一线以事阻击。1月31日孙部击退了日军的首次进攻。2月1日(正月初七)日军集中兵力,由贞爱亲王率第二师团、第六师团、第四旅团在羊亭东再次向孙部发起进攻,牵住孙部,同时暗中由南帮的沿海小道进袭北山咀炮台。至1月31日北帮的中国守军只剩一营人。2月1日早晨六时丁汝昌去戴宗骞处再次与之商量炸北帮炮台以免资敌时,仍守在祭祀台的不过十几人。丁汝昌于是果断地将戴宗骞及一部分海军士兵撤往刘公岛,并令敢死队将北帮炮台及药库、水雷营等全部炸毁。戴宗骞至刘公岛上,自觉无颜见人,吞金自杀。^④

① 署理北洋大臣王文韶复奏查明丁汝昌等死事情形折,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第520页,新知识出版社1956年版。

② a. 丁汝昌正月初五电见李鸿章正月初六电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第360页。b. 丁汝昌等人致刘含芳的公函,见李鸿章正月十二日电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第388页。

③ 《日清战争实纪》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第270页,新知识出版社1956年版。

④ 丁汝昌等人致刘含芳公函,见李鸿章正月十二日电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第388、389页,新知识出版社1956年版。

清军的撤退,使日军获得了出乎意料的胜利。当天上午十时,北帮各炮台均不战而落入敌手。^① 清军的行营炮五十余门,各种炮弹 150 发以及电光灯、枪弹、饷银等大批军用物资同时资敌。当天在羊亭东与日军作战的孙万龄部于下午六时败退到酒馆。次日又继续败退到孟良口,孟良口以南均被日占。^② 2 月 2 日(正月初八),日军不费一枪一炮占了威海城,城中守军早已逃得不见踪影。至此清军丧失了整个威海卫军港的全部海岸炮台及整个后方陆路阵地,固守在刘公岛等孤岛之上,处于日水陆两军重围之中,虽然粮食尚可维持一个月,但枪弹炮弹严重不足。丁汝昌初七日在北帮炮台失陷后不久就向上级发出要求援军前来解围的呼叫,清北洋海军的处境十分困难。

三

1895 年 2 月 3 日(正月初八)日军修复了南帮炮台,并出动 18 艘军舰水陆同时炮击刘公岛、日岛和港内军舰。其中,日海军的第二、第三、第四(由筑紫、爱宕、摩耶、大岛、岛海五舰组成)游击队共 14 艘军舰攻击刘公岛、日岛炮台。第一游击队各舰封锁西口。^③ 清军在极为不利的情况下坚决抵抗,处在南帮炮台炮火杀伤严重威胁下的日岛海军士兵尤为出色。虽然地阱炮升炮时必须跑到炮台上面,操作很危险,“可是那些年轻的水兵仍坚守着这些炮,奋勇发放。一次三个水兵守着一门炮……其中有一个颈上、腿上和臂

① 戴宗骞部下吴某、付某向李秉衡的报告,见李鸿章奏报威海失事情形并请议处折,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第 402、403 页,新知识出版社 1956 年版。

② 中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第 59 页,新知识出版社 1956 年版。

③ a.《日清战争实纪》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第 271 页,新知识出版社 1956 年版。b. 光绪二十年二月十三日署理北洋大臣王文韶复奏查明等丁汝昌死事情形折,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第 520 页,新知识出版社 1956 年版。

上三处负了伤,可是一等伤口裹好,他仍旧坚决地回到他的职守,只手助战”。^① 中国官兵的英勇抗击,挫败了敌人企图一举摧毁刘公岛、日岛上的防御工事,围剿北洋海军于威海港内的作战意图。

日军见炮战不能立即奏奇效,决定改派鱼雷舰从东口进港偷袭。原来南帮炮台失守后,日军利用它俯击港内北洋海军的舰只,于是北洋海军的舰只驶向西口避炮火,而日本鱼雷舰趁机拆卸东口木栏、水雷等水上防御工事。这样,日军的鱼雷舰掌握了随时进港偷袭的主动权。^②

2月5日凌晨二时,日军舰炮击东口,三时半日本鱼雷舰乘月光被乌云遮住,掩护从东口进袭港内军舰,主要是进袭定远。港内军舰急忙回击。海战中日本鱼雷舰第三舰队的旗舰第廿二号在逃跑时撞礁倾覆,数人溺海;第二舰队的第九号也被定远打中了气罐,舰上4人被炸死,但第九号鱼雷舰的两枚鱼雷命中定远。^③ 2

① 《肯宁威乙未威海卫战事外记》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(六),第321页,新知识出版社1956年版。

② 姚锡光:《东方兵事纪略》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第70页,新知识出版社1956年版。

③ a.《日清战争实纪》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第272页。b.雷艇管驾王登云、穆晋书向刘含芳的报告,见正月十四日李鸿章电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第400页。

按:《中东战记本末》(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第190页)说日军受损失的是第六、第八号鱼雷舰,误。该书不及《日清战争实纪》可靠。姚锡光《东方兵事纪略》(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第70—71页)说定远被袭于初九,又说击沉日方鱼雷艇五只皆误,上述王登云、穆晋书他们是在场之人,他们的报告当比第二手材料准确。当然《日清战争实纪》也有错误的地方,如它记载第九号鱼雷艇死2人,显然是为了缩小日军的损失。我们取4人说的根据是:a.《泰莱甲午中日海战见闻记》载:2月5日“破晓,见敌方之二鱼雷舰漂浮于港内,其上有四尸,皆大汽管爆裂时炸伤而死者也”(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(六),第62页)。泰莱是北洋海军雇的洋员之一,上述记载是其目击,可靠。b.丁汝昌等人致刘含芳函(见李鸿章正月十七日电,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第413页)，“初十夜,倭雷艇数只……拼死专攻定远……是夕倭雷艇被我击沉一只,又被获一艇,内有尸四,余逃出口”,这一打扫战场的报告当不会有误。

月5日晨定远在刘公岛旁下沉。定远是北洋海军二大铁甲主力战舰之一,吨位是7335吨,舰上配有大炮22门,最大的炮口径位达10吋,水雷射管12个。定远的下沉对威海卫保卫战带来了极为不利的影响,以后丁汝昌把镇远作为旗舰。

2月5日(正月十一)日岛上的弹药库和地阱炮均被日军炮火摧毁,刘公岛炮台应战还击,击伤日舰两艘。^①次日凌晨四时月没后,日军由旗舰小鹰和第廿三、十三、十二、七号鱼雷舰组成的第一舰队又潜入港内,击沉北洋海军的来远舰、威远舰和宝箴小火轮。中国方面伤亡200多人,而来远管带邱宝仁和威远管带林颖启却安然无恙,原来他们当晚在刘公岛嫖妓过夜,根本不在船上。^②

2月6日,日军出动20余艘军舰,在南帮炮台的火力配合下,向港内北洋海军发起了新攻势。南帮炮台的火力对刘公岛炮台和北洋海军各舰的威胁最大,刘公岛的炮台及药库全被轰毁,港内舰只损伤也很重。^③2月7日(正月十三)上午七时正值东口炮火连天之际,北洋海军的鱼雷舰队竟在左一雷艇管带王登云的带领下擅自从西口出逃,一时间北洋海军其他舰艇、刘公岛上的陆军火力和封锁西口的日军的6艘舰队一起向之轰击。有一只雷艇在慌忙

① 姚锡光:《东方兵事纪略》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第71页,新知识出版社1956年版。

② a.《日清战争实记》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第272页。b.丁汝昌等人致刘含芳函,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第520页。c.雷霆管驾王登云、穆晋书向刘含芳的报告,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第400页。署理北洋大臣王文韶复奏查明丁汝昌等死事情形折(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第520页)说日方这次出动了六艘鱼雷艇,误。《中东战记本末》写2月5日夜,被日军轰沉的是镇远、来远,“镇远”当是“威远”之误记,见中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第190页。

③ 丁汝昌等人致刘含芳函,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第413页,新知识出版社1956年版。

逃窜中急不择路,在拦海的横梁上撞碎。^① 福龙号和左队第三号(以下简称左三)逃出西口时,锅炉管损伤,受日舰围攻,均被击中。^② 利顺号从西口逃出时也遭到 4 艘日舰的炮击,打破该舰的锅炉,下沉。该舰中逃出的只有 5 人,到下午二时被英国军舰救起。^③ 在龙门港(位于烟台和牟平之间)以东的海面上,右一、右二、右三艇被日舰追上击伤(上述三舰时速都是 18 海里),而右二雷艇在龙门港被日舰击沉,舰上人员刘芳圃、郝芾、毛鸿图等六十余人弃舰登岸,于正月十四日晚上逃到烟台。左一、左二速度较快(分别为每小时 24 海里和 19 海里),所以逃得比上述各舰都远,一直逃到芝罘(烟台西北一岛)以西才被日舰追上击沉,其管带王登云、穆晋书于正月十三晚逃

① 关于威海之战中中国鱼雷艇队出逃的时间、只数的记载各不一样。本文中取正月十三日、十三艘说法根据是:a. 英提督致北京电见刘含芳正月十五日电(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第 410 页)，“礼拜四早，中国十三雷艇出口，有未出而拿去者，有打沉者，有被追打搁海滩者”。查《中外两千年历表》正月十五日是 1895 年 2 月 9 日星期六，由此上溯星期四，当是正月十三日，即 1895 年 2 月 7 日。b. 丁汝昌等人致刘含芳函(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三)，第 413 页)中说“十三晨，放全力攻打东口……我小雷艇十只畏葸，擅由西口逃出西去，倭分队尾追，被其获去九只，余被击沉”。其中日期是对的，至于鱼雷艇只数中国和其他记载只有十二、十三艘之分，记十艘当误。据此《日清战争实记》(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一)，第 271—272 页)记 2 月 3 日(即正月初九)“敌军的水雷艇十余艘从港口逃出，企图逃跑，我游击队乃于追击到芝罘附近，或予破坏，或予捕获”，其中日期有误。《泰莱中日甲午海战见闻记》(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(六)，第 65 页)记 2 月 6 日，尽管他是亲眼目击者，时间误。至于《中东战记本末》载英人斐利曼特而的评论说鱼雷艇逃跑是 2 月 8 日(正月十四)更是与事实风马牛不相及，见中国近代史资料丛刊:《中日战争》(七)，第 553—554 页。c. 利顺号水手教习正月十五日向刘含芳的报告，李赞元说：“于十三日早七点钟带利顺小轮往开北口木筏门”，见李鸿章正月十五日电(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三)，第 406 页)。利顺号是私自外逃的鱼雷艇的船只之一，此当事人的报告是第一手材料，可信。

② 正月十四日鱼雷艇官兵刘芳圃等人向刘含芳的报告，刘含芳正月十四日 22 时电，见李鸿章正月十五日电，中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三)，第 405 页，新知识出版社 1956 年版。

③ 正月十五日利顺号水手教习李赞元向刘含芳的报告，见李鸿章正月十五日电，中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三)，第 406 页，新知识出版社 1956 年版。

到烟台。^① 13艘鱼雷艇没有发挥任何积极的作用,就这样败毁了。

鱼雷舰的出逃使威海港内原已不足的战斗能力又遭到严重削弱。日军在2月7日(正月十三日)加紧进攻,当天出动了以松岛、千代田、桥立、严岛舰组成的本队伙同第一游击队炮击刘公岛,第二、第三、第四游击队炮击日岛。在这紧急关头,在北洋海军中任职的一些外国人,如海军提督马格禄[英]、顾问浩威[美]、绥巩军教习瑞乃尔[德]还亲自跑去找丁汝昌,提出“以船械让敌,士民尚可保全”,遭到丁汝昌断然拒绝。瑞乃尔于是外出煽动,致使刘公岛上的水陆军士兵舆论哗然,军心浮动。当夜驻岛的陆军首先发难,麇集码头,乞求生路。丁汝昌和护卫营记名总兵勉力抚慰,才勉强使事件暂时平息。^② 次日凌晨四时,日军六舰从东西两口冲入港内,施放鱼雷,但没有击中目标。拂晓日军在南帮炮台轰击靖远,一颗9吋的炮弹打进靖远的水线,洞穿铁甲板,靖远被击沉,舰上官军伤亡四十余人。^③ 刘公岛上的许多学校、机器厂、煤厂、民房等非军事设施亦遭日军炮火轰击,中国居民伤亡很大。这时驻岛的陆军再次发生骚乱,他们擅自离开战斗岗位,或奔上各舰,或直接上了丁汝昌所在的镇远号,要求送他们离开刘公岛。丁汝昌要他们坚持到正月十七日,若届时救兵不到,自有生路。^④ 2月

① 中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第405页。并参见刘含芳正月十三日20时电(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第400页),由此可证姚锡光《东方兵事纪略》(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第71页)说“十三日,我管带鱼雷艇王登瀛等率雷艇十二艘,从西口驶逃,倭舰追之,尽掳以去”,错误甚多。

② 池仲祐:《海军大事记》,中国近代史资料丛刊:《洋务运动》(八),第495页,上海书店出版社、上海人民出版社2000年版;《晨园漫录》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(六),第78页,新知识出版社1956年版。

③ a. 易顺鼎:《盾墨拾余》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(一),第117页。b. 《泰莱甲午中日海战见闻记》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(六),第67页。所以王文韶和姚锡光说靖远舰于正月十五日被击沉都是错误的,分见中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第521页;《中日战争》(一),第71页。另外池仲祐说靖远被击沉于十一日,和史实相差甚远,见中国近代史资料丛刊:《洋务运动》(八),第495页。

④ 《泰莱甲午中日海战见闻记》,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(六),第67页,新知识出版社1956年版。

9日晚北洋海军右翼总兵、定远管带刘步蟾食烟土自杀。

2月10日(正月十六日)凌晨四时,日军四艘鱼雷舰乘大雾弥漫气候掩护,潜进西口放鱼雷,但未击中目标,旋被清军炮火击退。上午八时到十一时,威海南北岸的炮台又向岛、舰持续炮击,中国军民伤亡数十人。^①

2月11日(正月十七)天明日军水路炮火又猛轰岛、舰。上午十时,日舰十余艘向东口冲击,被清军刘公岛东口炮台击伤两艘,进攻受挫。到下午一时,刘公岛东口炮台的两门大炮均被南帮炮台击毁。当晚丁汝昌接到远离战区的山东巡抚李秉衡的指令,要他率领舰队冲出重围,知道援兵已没有希望了。这时港内的舰只沉的沉、伤的伤,还有一点战斗力的只有镇远、济远、平远、广丙四艘,至于镇东、镇西、镇南、镇北、滇北、滇边这六艘蚊子炮船,每艘吨数才440吨,速度每小时8里,每船仅装配5门炮,这些船只要突破港外的全部日军军舰和鱼雷舰的火力封锁拦截,几乎是不可能的。^② 为了避免资敌,丁汝昌几次派人准备用鱼雷舰轰沉镇远,而一些士兵惟恐这会引来日军愤怒,自家性命难保,拒不执行。当晚康济号又为进港的日舰击伤,水陆军民万余人都向丁哀求活命。^③ 更有少数流氓

① 王文韶二月十三日折,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第521页,新知识出版社1956年版。

② 假如丁汝昌一开始就能果断地允许港内的北洋海军的舰只冲出重围,那么结果可能会好一些。清政府曾一再指示丁设法冲出重围,至2月3日(正月初九)为止清廷已连下三道谕旨令海军抓住有利战机,出口作战。正月初九的谕旨明确指出,如北岸不守,海军各舰无所归,株守口内,“待彼水路合攻,必致全船资敌而后已”(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第376页)。正月初十致李鸿章的谕旨认为“刘公岛孤悬海滨,势亦不保”,焦急地询问“究竟海军各舰能否力战冲出?”(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第382页)。正月十三日的谕旨命李鸿章电告山东登莱青道刘含芳设法送信将朝廷要求港内舰只冲出重围的意图告知丁汝昌(中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第397页)。但丁汝昌却一意地把保船的希望寄托于陆路援兵,结果使港内舰只蒙受重大损失,丧失了突围的战机和实力,在这一点上丁汝昌是有一定的责任的。

③ 王文韶二月十三日折,中国近代史资料丛刊:《中日战争》(三),第519页,新知识出版社1956年版。