



大移民

陈世松等 / 著

“湖广填四川”故乡记忆

“湖广填四川，麻城占一半。”

“要问祖籍在何方？湖广麻城孝感乡。”



四川人民出版社

“何以四川”
系列

陈世松等 / 著

大移民

“湖广填四川”故乡记忆



四川人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

大移民：“湖广填四川”故乡记忆 / 陈世松等著.

—成都：四川人民出版社，2015.7

ISBN 978-7-220-09332-6

I. ①大… II. ①陈… III. ①人口迁移—历史—研究
—四川省—清前期 IV. ①C922.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第259525号

DA YI MIN

大移民

——“湖广填四川”故乡记忆

陈世松等 编

责任编辑

封面设计

版式设计

责任校对

责任印制



出版发行

网 址

E-mail

新浪微博

发行部业务电话

防盗版举报电话

照 排

印 刷

成品尺寸

印 张

字 数

版 次

印 次

书 号

定 价

四川人民出版社(成都槐树街2号)

<http://www.scpph.com>

scrmcbs@sina.com

@四川人民出版社官博

(028) 86259457 85259453

(028) 86259457

四川胜翔数码印务设计有限公司

成都东江印务有限公司

170mm × 240mm

27.25

400千

2015年7月第1版

2015年7月第1次印刷

ISBN 978-7-220-09332-6

45.00元

■版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题,请与我社发行部联系调换
电话:(028) 86259453

目 录

大移民：“湖广填四川”故乡记忆

导 论.....	001
一、选题背景.....	001
二、概念界定.....	003
三、学术史回顾.....	005
四、史料支撑.....	016
五、研究框架.....	018
六、课题创新.....	020
第一章 麻城孝感乡历史钩沉.....	022
第一节 麻城县的地理形势.....	023
一、麻城县的地貌概况.....	023
二、麻城县的地缘特征.....	028
第二节 孝感乡沿革与方位.....	036
一、麻城县建置沿革.....	036
二、孝感乡历史沿革.....	038
三、孝感乡始建年代.....	040
四、孝感乡地理方位.....	043

第三节 《都碑记》与“孝感乡都”	045
一、邹知新与《都碑记》	045
二、《都碑记》全文	046
三、“孝感乡都”记事	048
四、“孝感乡都”遗址	050
五、“孝感乡都”解读	051
第四节 孝感乡历史遗存考察	054
一、沈家庄的“孝感厅”	054
二、“麻邑四乡坛域图”	056
三、高安河码头遗址	057
第五节 孝感乡周边关系辨正	058
一、“孝感乡”与“孝感县”	058
二、移民源流与“麻城过籍”	062
 第二章 元代成都“孝感乡”的由来	066
第一节 宋末元初的成都平原	066
一、战后成都平原的凋敝	066
二、元初政府的应对举措	069
第二节 成都平原屯田的兴起	072
一、成都军屯的创立经过	072
二、成都军屯的基本情况	075
第三节 成都军屯的管理体系	077
一、元代四川的镇戍系统	077
二、成都军屯的设点位置	079
三、带“乡”的成都军屯	081
第四节 “孝感乡”军屯的由来及演变	084
一、省外来的屯田专业户	084
二、元朝在淮西的屯田	087

三、由军屯番号到地理单元	090
第三章 楚人迁川潮流的兴起	097
第一节 西系红巾军在荆楚	097
一、兵起鄂东	097
二、移民滥觞	100
第二节 荆楚移民迁巴蜀	104
一、襄汉流民聚绍熙	104
二、躲避战火入巴蜀	106
第三节 大夏政权据四川	108
一、开辟蜀中新天地	108
二、开创移民新时代	110
三、楚民落业的方式	114
第四章 湖广军事移民的开启	118
第一节 明王朝对四川的军事镇抚	118
一、四川卫所之设	118
二、从征军士镇蜀	119
三、楚民屯垦戍边	125
第二节 朱元璋对明氏旧部的处置	128
一、对溃卒的收集	128
二、对庄户的安置	129
三、对渠帅的处决	130
四、对权臣的惩治	130
五、对夏主的远徙	132
第三节 湖广遗民的命运与踪迹	132
一、就地安置	132
二、举兵反抗	134

第五章 移湖广实四川的奥秘	137
第一节 明初四川社会背景状况	137
一、四川经济衰减的诱因	137
二、人稀地荒的凋残之区	139
第二节 麻城在移民实川中的地位	144
一、战略前沿重镇	144
二、人口输出基地	145
三、《招民榜文示》解读	147
第三节 征发孝感迁民入四川	151
一、入川缘由	151
二、迁民构成	154
三、迁民征发	157
四、移徙路线	162
第四节 孝感迁民在四川的安置	164
一、安置政策	164
二、安置区域	166
三、安置形式	170
四、个案剖析	174
第五节 湖广自发移民活动的兴起	180
一、迁移背景	180
二、个案剖析	181
第六章 湖广移民的空间分布	184
第一节 元明四川人口格局的变化	184
一、元代四川的人口状况	184
二、明代四川人口的变化	187

第二节 湖广移民姓氏的空间分布	190
一、叙州府	190
二、直隶泸州	198
三、重庆府	201
四、夔州府	212
五、顺庆府	216
六、成都府	219
第三节 湖广移民空间分布的特点	229
一、偏向东南聚集	229
二、叠压积层现象	231
 第七章 麻城移民家族的成长	236
第一节 麻城籍世家大族的分布	236
一、川南地区	236
二、川东地区	238
三、川西地区	243
第二节 麻城移民家族成长的原因	245
一、原乡成长背景	245
二、四川客居环境	248
三、移民自身条件	249
第三节 孝感乡移民家族的崛起	253
一、孝感乡家族墓志辑录	253
二、孝感乡家族墓志剖析	256
三、孝感乡家族成长个案	258

第八章 移民记忆的符号建构	262
第一节 蜀人楚籍记忆的源头	262
一、“前明侨户多籍楚”	262
二、“奉诏入川”辨	265
三、“洪武二年”解读	268
第二节 移民历史记忆的传承	272
一、移民记忆传承的形式	272
二、家世来源的文本书写	273
第三节 同乡移居传说的兴起	277
一、同乡移居传说概念	277
二、移居传说的历史“选择”	279
三、成都的“黄陂孝感人”	283
第四节 同乡移居传说的演化	288
一、明清易代背景下的集体失忆	288
二、清初湖广移民祖籍意识的淡漠	290
三、清末民国孝感乡传说的泛化	292
四、同乡移居传说泛化的形式	293
五、同乡移居传说版本的定型	299
第五节 “孝感乡”指代符号的建构	304
一、符号学的基本理论	304
二、孝感乡的符号指代含义	305
三、“孝感乡”符号的建构过程	309
第九章 祖籍记忆认同与文化整合演变	317
第一节 巴蜀地域文化的整合	317
一、宗教信仰	317
二、方言习俗	320
三、生活习俗	323

第二节 巴蜀地域社会的整合	330
一、土客界限的消融	330
二、省籍观念的淡化	334
三、汉夷民族的融合	338
四、盆周民众的交融	342
第三节 社会角色在整合中的作用	345
一、地方官员的导向教化	345
二、乡土士绅的组织宣传	346
三、广大民众的创造传播	350
 第十章 文化回归与精神家园建设	354
第一节 麻城寻根热的兴起	354
一、麻城寻根热的特点	354
二、麻城寻根热的成因	361
第二节 同类祖源与精神家园建设	368
一、同类祖源的文化意义	368
二、移民时代的精神家园建设	372
三、精神家园建设的历史借鉴	375
第三节 当代社会中的“麻城孝感乡”现象调查	377
一、流传现状的一般调查	377
二、流传现状的问卷调查	385
三、问卷调查的相关分析	388
 附录：寻根，为那悠悠乡愁	407
主要参考文献	412
后 记	424

导 论

一、选题背景

（一）现实寻根需求的感召

今天在川、渝地区普遍流传着这样一首民谣：“要问祖籍在何方？——湖广麻城孝感乡。”有关“麻城孝感乡”的口碑传说，世代流播，承载着诸多历史文化信息，但至今缺乏讲清其来龙去脉、发展演变的学术著作，致使该问题仍是困扰巴蜀民众的一道难题。改革开放以来，随着人民物质生活和文化生活的逐步改善和提高，在由温饱社会向小康社会迈进的过程中，人们的精神文化生活需求空前高涨。自2008年国家将“清明节”规定为法定假日以来，一个以编修新家谱、开展宗亲联谊和文化寻根为特点的热潮正在广大城乡迅速兴起。尤其是近年来，一波接一波的川渝民众，试图按照口碑传说以及族谱、碑刻的记述，在湖北某个地方寻找到自己祖先生活的家园，表现出了一种令人感动的执着精神。古今中外文化发展历史证明，重大学术研究选题的产生，往往来自现实生活的感召；现实生活的强烈需要，催生了无数有价值的学术研究课题。本课题组成员——四川省社科院客家文化研究中心团队，长期致力于四川移民与客家文化研究，受现实生活中文化寻根活动的感召启发，在专业本能和社会责任的合力推动下，开始关注“麻城孝感乡”现象，并由此启动了本课题的研究计划。

（二）移民历史研究的难点

在中国移民史上，在有迁徙历史的人群中，有大量移民后裔声称自己祖先来自同一个很小的地方，这种现象在全国较为普遍。日本学者将这种祖先“从同一个地方迁移过来”的现象，称之为“祖先同乡传说”^①。在这些传说中，作为某一地区祖先来源地的地名，小至一乡、一村、一巷、一坝，乃至一座城门、一棵树，往往记述得十分具体，细致入微。例如在华北以及江苏、安徽、陕西和东北等地，广泛流传“祖先来自洪洞大槐树”的说法；在珠江三角洲地区，人们多将“南雄珠玑巷”视为祖籍地；福建“宁化石壁村”则被客家人视为其渐次南迁的祖地；“苏州阊门”被苏北地区人们视为祖籍地；江西鄱阳“瓦屑坝”被安徽及鄂东地区人们视为祖籍地；山东“枣林庄”被皖西丘陵地区人们视为祖籍地；江西南昌“筷子巷”被荆湖平原地区人们视为祖籍地；在川渝地区则称祖籍来源于“麻城孝感乡”，等等。这些移民发源地被千百万移民及其后裔世代牢记在心中，绝不是偶然的，其中必然经历了数不尽的历史演变，蕴藏着一时难以说得清楚的文化奥秘。这无疑是移民史研究中的重点和难点问题之一。环顾国内的移民史研究领域，虽然对于各地的共同祖源现象有所关注，但总体上讲，研究还不深不透，与广大民众的期盼还有不小的距离，无法满足其日益高涨的精神文化生活的需求。因此，将“麻城孝感乡”现象作为移民史研究的一个难点来攻关，势在必行。

（三）精神家园建设的呼唤

本课题所研究“麻城孝感乡”现象，就本质讲，是一定地域文化认同的问题，反映了民众文化生活中的精神归宿。党的十七大强调指出，要“弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园”。中华民族的共有精神家园是一种凝聚中华儿女、华夏子孙的文化积淀和集体认同。它的构成要素是多方面的，从各个区域的历史文化中提炼出的共同的认同要

^① [日] 牧野巽：《中国的移民传说》，《牧野巽著作集》卷5，（东京）御茶水书房，1985年。

素，就是其重要组成部分。1997年3月，川、渝分治前，四川人口上亿，是中华大家庭中人口最多的区域。存在于此区域几百年之久的“麻城孝感乡”现象，流传范围之广、人数之多，堪称罕见，至今仍迷雾重重，隐藏在其中的区域文化整合、文化认同的规律有待破解。由这一现象所派生出来的区域文化认同问题，与全国其他地区存在的同类祖源现象一样突出，不失为研究全国共有精神家园的典型个案，值得我们花大力气进行研究。

二、概念界定

（一）区域文化

由于地理环境和自然条件不同，导致历史文化背景差异，从而形成了明显与地理位置有关的文化特征，这种文化就是区域文化。就一般意义而言，“地域”也就是区域，即按一定标准而确定的地理空间区域。它是人类生存和文化创造的物质基础与活动舞台。尽管目前学术界关于地域文化的划分标准有不同的理解和表述^①，但对于本课题而言，其所立足的地理空间区域——四川盆地，自秦以来就是中国的一个地方高级行政区划，则是具体而明确的，主体部分基本没有发生大的变动，只是内部管辖范围和归属略有调整。这一行政区划根据古国疆域，秦汉称之为巴蜀地区，唐代称“三川”，宋代改为“川峡四路”，简称“四川”，历元、明、清而至民国均为四川省。1997年3月川渝分治后，至今分属于四川省和重庆市。巴蜀文化就是由以今天的四川、重庆为核心的地域空间上的各民族人民共同创造的。基于这一地理环境所形成的巴蜀文化，即是本课题所指的地域文化，同时也是区域文化。

（二）文化整合

所谓文化整合，是指不同文化相互吸收、融化、调和而趋于一体化

^① 参见雍际春：《地域文化研究及其时代价值》，《宁夏大学学报》第30卷第3期，2008年5月。

的过程。特别是当有不同文化的族群杂居在一起时，他们的文化必然相互吸收、融合、涵化，发生内容和形式上的变化，逐渐整合为一种新的文化体系。^①文化整合的概念起初由文化人类学、文化社会学界提出并引起关注，后渐为地理学者重视并开始研究，也是文化地理学研究的一个重要方面。本课题通过研究发现，共同祖源现象与地域文化的整合有着密切的关系。巴蜀文化作为凝聚一方民众精神的优秀文化传统，其成因是多元的，通过“麻城孝感乡”共同祖源现象建构所发挥的文化整合作用，就是其中一个不容忽视的重要因素。

（三）文化认同

所谓“认同”（identity），是指自我在情感上或者信念上与他人或其他对象连接为一体的心理过程，也可以说，认同就是一种归属感。所谓文化认同（cultural identity），是指个体对于所属文化以及文化群体内化并产生归属感，从而获得、保持与创新自身文化的社会心理过程。文化认同包括社会价值规范认同、宗教信仰认同、风俗习惯认同、语言认同、艺术认同等，其特性比起政治、经济结构更不容易改变。这种对自身文化的认同在某种意义上就相当于法国社会学家涂尔干所说的“集体意识”或“集体良知”。^②

（四）祖籍记忆

又称祖先记忆，是指一个特定社会群体成员对祖先往事共享的过程和结果。根据社会群体对象和保存、流传“记忆”范围的不同，记忆理论可以分为社会记忆、集体记忆和历史记忆三种。^③作为移民群体的祖籍记忆，主要包括两个方面的内容：一是祖籍认同感；二是乡土意识。所谓祖籍认同感，是指由“血缘”与“地缘”关系连带引发的认同，指当事人及其后裔是否强烈认同于迁出地的桑梓故里。而乡土意识则表现为

① 司马云杰：《文化社会学》，中国社会科学出版社，2001年。

② 杨宜音：《文化认同的独立性和动力性——以马来西亚华人：文化认同的演进与创新为例》，载张存武、汤熙勇主编：《海外华族研究论集》第三卷《文化、教育与认同台北》，（台北）华侨协会总会，2002年，第407~420页。

③ 王明珂：《历史事实、历史记忆与历史心性》，《历史研究》2001年第5期。

他们是否与迁出地保持着一定的联系，在移居地是否有同乡之间的密切来往，他们在日常生活中是否保存着迁出地的风俗习惯，以及移居地社会其他人群对这批人的看法，等等。^①

（五）共有精神家园

相对于物理意义上供人们居住的“家”，以及社会组织意义上具有亲缘关系的“家”，精神文化意义上的“家”，则是指人们心理上认可、信赖、追求的归宿和寄托之所。中华民族共有精神家园，是指中华民族共有的精神、意志、观念、理想、目标和追求。中华民族共有精神家园的基本构成要素，主要有四个方面的内容：历史文化、民族文化、革命文化和时代文化。其中，历史文化又是中华民族共有精神家园的文化根基，是中华民族赓续与发展的生存依托和生命元素。共有精神家园从本质上讲，是一种文化积淀，也是一种文化认同，它具有较强的向心凝聚力。为了守护好民族文化的传统根基，需要更全面地认真挖掘和提炼中华优秀传统文化中的有益思想价值。而从各个区域的历史文化中提炼出的共同的认同要素，就是其重要组成部分。基于“麻城孝感乡”在川渝民众的祖籍记忆中具有普遍性，在文化归宿中具有较高的认同度，因此本课题将其纳入区域文化整合与共有精神家园建设的视野和语境中进行研究。

三、学术史回顾

（一）同类型移民祖源研究

（1）作为移民事件的研究

长期以来，对历史时期人口迁移的背景、过程、分布和影响探讨，是传统移民史研究的主要内容。其研究的重点主要集中在对移民的

^① 杨宜音：《文化认同的独立性和动力性——以马来西亚华人：文化认同的演进与创新为例》，载张存武、汤熙勇主编：《海外华族研究论集》第三卷《文化、教育与认同台北》，（台北）华侨协会总会，2002年，第407~420页。

原因、经过、路线、规模、影响等问题的探讨上。在这样的研究取向之下，国内学界对于同类祖源现象的研究，也大致作为移民事件，置于移民史的范畴予以展开。

例如，在“洪洞大槐树”移民问题上，以民国初年洪洞士绅景大启、刘子林等创修遗址和编撰志书为发端，中经20世纪80年代盛世修志背景下洪洞县志办对移民资料的大量调查和征集，到90年代以来被学者视为“历史之谜”加以研究。近年来的许多著作，如曹树基的《中国移民史》第5卷、安介生的《山西移民史》、日本学者牧野巽的《中国移民传说》等，对洪洞大槐树移民问题都有所涉及。总体来讲，这些研究几乎都是把民间流传的“祖先是明初从山西洪洞来的”说法作为研究的一个既定的前提，并在此基础上分析移民的原因并试图复原明初山西向外移民的时间、次数、路线等。这些内容也大致反映了传统移民史研究的主要取向。^①

在“南雄珠玑巷”移民问题上，陈乐素针对传说的真实性做了很全面的论证，认为这些并非历史事实，但也不是完全没有根据。陈乐素指出，此说所涉及的历史背景是，北宋末期，金军南下，占领中原，攻陷汴京，宋高宗南渡。中原士民一部分随高宗流寓于太湖流域一带，一部分随隆祐太后至赣南。在这次动乱中，很多士民南渡大庾岭，寄寓南雄，经过一段时间，又从南雄南迁，流寓于珠江流域一带。到南宋末年，元军大举入侵，攻陷南雄、韶州，南雄居民再次南迁。不过，陈乐素也注意到族谱的记载，是把北宋末和南宋末两次动乱产生的移民事件混为一谈了。^②

在“宁化石壁村”移民问题上，罗香林早在民国年间，即针对客家族谱所载其先民来源于宁化石壁村的现象做了全面的考证，指出石壁移

^① 参见乔新华：《山西洪洞大槐树移民问题研究的回顾与思考》，《清华大学学报》2007年第22卷第3期。

^② 陈乐素：《珠玑巷史事》，《学术研究》1982年第6期，又载《求是集》第二集，广东人民出版社，1984年。参见葛剑雄：《中国历史上的移民发源地之四：南雄珠玑巷》，《寻根》1997年第4期。

民与唐末黄巢之乱有密切关系。因为黄巢曾率众陷江西虔、吉、饶、信等州，“有以使客家先民不得不东向迁避故也……是宁化与客家上世移居之关系，又不仅在唐末为然也”^①。

在“江西瓦屑坝”移民问题上，曹树基、葛剑雄根据民国《宿松县志》有关氏族迁入的记载，结合史实推测，指出瓦屑坝与明初移民有关。^②鉴于湖南及江西等地族谱中记载的移民史实，不仅可与《明太祖实录》或《明成祖实录》中记载的移民史实相对应，而且可与明代初年的典章制度相对应，因此，曹树基又将南方地区的明初移民视为中央政府精心组织与规划的大移民，进而得出结论称：“瓦屑坝”移民是历史之真实，不是传说，更不是虚构。^③

（2）作为移民传说的研究

20世纪后期以来，借鉴后现代史学、历史人类学的理论和方法，有学者开始摆脱传统移民史研究的取向，尝试从一些新颖的角度、带着明确的问题意识对这些问题进行研究：从关注“人口迁移”这个动态的客观过程，到关注“移民”这一主体生命本身及其背后的思想、文化过程。这种研究突破了“史实考证”的传统取向，更多通过考察移民传说的形成地域、形成背景、形成时间、形成过程及其传承，将移民传说与历史的社会结构、文化背景结合起来进行解读。其解释的角度主要涉及族群关系及认同、社会分层与国家体制、边缘与主流和正统的互动等方面。

在这样的研究取向之下，学界对于同类祖源现象的研究，也作为移民传说，置于思想史的范畴予以展开。例如，在珠玑巷传说的解读上，大致分为三个阶段：第一阶段的解读，认为珠玑巷传说与民族意识有关系。梁启超最早认为，这个传说的特征大致就是证明了珠江三角洲人的

① 罗香林：《宁化石壁村考》，民国36年，罗香林《客家史料汇篇》，（台北）南天书局，1992年，第377~386页。

② 曹树基、葛剑雄：《中国历史上的移民发源地之二：江西瓦屑坝》，《寻根》1997年第2期。

③ 曹树基：《“瓦屑坝”移民：传说还是史实》，载凌礼潮主编：《明清移民与社会变迁——“麻城孝感乡现象”学术研讨会论文集》，湖北人民出版社，2012年，第33页。