

西方有著名的希臘神話，東方也有經典的中國古典神話
本書引領您進入中國神話的殿堂，了解各類豐富的傳奇故事

中國古典神話時代及其類型

開天闢地

高有鵬
著

中國古典神話時代及其類型

開天闢地

高有鵬
著

開天闢地

——中國古典神話時代及其類型

作 者 / 高有鵬
主 編 / 蔡登山
責任編輯 / 林世玲
圖文排版 / 楊家齊
封面設計 / 秦禎翊

發行人 / 宋政坤
法律顧問 / 毛國樑 律師
印製出版 / 秀威資訊科技股份有限公司
114台北市內湖區瑞光路76巷65號1樓
電話：+886-2-2796-3638 傳真：+886-2-2796-1377
<http://www.showwe.com.tw>
劃撥帳號 / 19563868 戶名：秀威資訊科技股份有限公司
讀者服務信箱：service@showwe.com.tw
展售門市 / 國家書店（松江門市）
104台北市中山區松江路209號1樓
電話：+886-2-2518-0207 傳真：+886-2-2518-0778
網路訂購 / 秀威網路書店：<http://www.bodbooks.com.tw>
國家網路書店：<http://www.govbooks.com.tw>
圖書經銷 / 紅螞蟥圖書有限公司
台北市114內湖區舊宗路2段121巷19號（紅螞蟥資訊大樓）
電話：+886-2-2795-3656 傳真：+886-2-2795-4100

2014年7月 BOD一版
定價：270元
版權所有 翻印必究
本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回更換

目次

序言

005

上卷

壹、盤古時代

021

貳、女媧時代

025

參、伏羲時代

031

肆、炎帝神農時代

034

伍、黃帝時代

042

陸、顓頊帝嚳時代

058

柒、堯舜時代

062

捌、大禹時代

073

下卷

壹、《山海經》的神話群

096

貳、《山海經》的神話文化類型

119

參、關於《古史辨》神話學派與中國現代神話學問題

155

肆、中國古代神話傳說與民族記憶

188

中國古典神話時代及其類型

開天闢地

高有鵬
著

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

目次

序言

005

上卷

壹、盤古時代

021

貳、女媧時代

025

參、伏羲時代

031

肆、炎帝神農時代

034

伍、黃帝時代

042

陸、顓頊帝嚳時代

058

柒、堯舜時代

062

捌、大禹時代

073

下卷

壹、《山海經》的神話群

096

貳、《山海經》的神話文化類型

119

參、關於《古史辨》神話學派與中國現代神話學問題

155

肆、中國古代神話傳說與民族記憶

188

序言

二十世紀中國民間文學的個案或專題研究，成就最突出者首推神話。或曰，這與神話作為民族古老的記憶的特殊性有關。

「神話」作為一個詞語，早在元明時期的代筆記如湯顯祖編《虞初志》¹中就已經出現，而作為一個現代人文學科概念，確實是由蔣觀雲他們較早提出來的²；具體探究這一概念的文化內涵及產生原因等學科意義者，則是與蔣觀雲同稱為「近世詩界三傑」的夏曾佑³。夏曾佑稱春秋以前的歷史為「傳疑時代」，他說：「大凡人類初生，由野番以成部落，養生之事，次第而備，而其造文字，必在生事略備之後。其初，族之古事，但憑口舌之傳，其後乃繪以為畫，再後則畫變為字。」

¹ 見其中《任氏傳》，清掃葉山房版。

² 梁啟超：《神話·歷史養成之人物》，《新民叢報·談叢》一九〇三年第三十六號。

³ 夏曾佑《最新中學中國歷史教科書》「上古神話」，第一冊首印於光緒三十年即一九〇四年，一九三三年商務印書館重印時改名《中國古代史》。

這一論點對人有很深的啟發。早期研究神話的著述，成就突出者可數黃石的《神話研究》⁴、謝六逸的《神話學ABC》⁵、茅盾的《中國神話研究初探》⁶等著作。黃石在《神話研究》中編譯介紹了西方的神話學理論和西方一些國家的神話作品，評介了神話研究中的隱喻學派、言語學派、人類學派，並對神話進行分類，這對中國神話學的建設有非常重要的意義。謝六逸的《神話學ABC》主要是對西村真次、高木敏雄、克賴格等人的神話學著作進行編譯介紹，他非常看重比較研究法，選取自然神話、人文神話、洪水神話、英雄神話四種類型，對中國和希臘等國的神話進行比較研究，對時人頗有啟發。茅盾在他的著作中依據人類學派的神話學理論，把古希臘神話、北歐神話與中國古代神話結合在一起，進行比較研究。這部著作被視為中國神話學的開山之作，是因為作者對中國神話進行了認真的清理與發掘，提出了許多獨到的見解。如他認為，神話是初民「知識的積累」，是他們在原始信仰與求知欲、好奇心的結合下對宇宙所作的合理而真實的解釋。他還認為，古代典籍中現存的中國神話片斷而不成體系，可能出自北、中、南三種地域。他認同胡適提出的「古代的中國民族是一種樸實而不富於想像力的民族」的觀點，考證出女媧神話、黃帝伐蚩尤神話等出自「頗乏天惠，其生也勤」的北方民族，《楚辭》中的神話是溫帶地區的中部民族的創造，以兩粵為代表的南方民族則創造了盤古開天造地神話。作者還提出中國神話的歷史化、宗教化、審

⁴ 黃石：《神話研究》，開明書店一九二六年初版。

⁵ 謝六逸：《神話學ABC》，世界書局一九二八年版。

⁶ 茅盾：《中國神話研究初探》，世界書局一九二八年版（原書名沈雁冰《中國神話研究ABC》）。

美化給神話的保存帶來了損傷，考證出《山海經》是一部記載神話最豐富的典籍及其成書年代，論述了盤古、女媧、夸父、蚩尤、伏羲、黃帝、帝俊等神話的結構及價值。繼黃石、謝六逸、茅盾之後，在神話學上貢獻較大的可數聞一多、芮逸夫和顧頡剛等人。聞一多的《神話與詩》，把民族學、社會學、考古學等新的研究方法運用於神話研究和文學史研究之中，表現出文化視野中的多維視角，這部著作的出版標誌著中國神話學研究進人了一個新的階段。聞一多在一九四〇年代初先後寫了《從人首蛇身像談到龍與圖騰》、《戰爭與洪水》、《漢苗的種族關係》和《伏羲與葫蘆》等文章⁸，將神話研究與文化人類學的田野作業方法相結合，極大地開拓了神話研究的發展空間。聞一多的神話學思想常表現出熱情大於理性把握的學術特色，如他對伏羲神話的考察、對屈原神話詩美的探析、對龍圖騰的研究，都表現出強烈的學術激情；特別是在《伏羲考》中，他比較分析了四十九個民族的兄妹婚及洪水神話，指出造人與葫蘆崇拜的核心意義，考證出伏羲、女媧就是葫蘆、盤瓠就是葫蘆、人的始祖就是葫蘆。這種方法是很別致的，也是很有意義的。他對龍圖騰的研究情有獨鍾，指出龍的主體形象是蛇，後來糅合了馬的頭、鬚、尾、鹿的角、狗的爪、魚的鱗、鬚等而形成，並指出在中國影響深遠的五行觀念的源頭在於古代對五色龍的崇拜。芮逸夫的《苗族的洪水故事與伏羲女媧的傳說》⁹，是實地調查後寫出的長篇論文。這篇論文是二十世紀三十年代神話學與

⁷ 聞一多：《神話與詩》，開明書店一九四八年版。

⁸ 這些文章在聞一多生前並未連綴成文，朱自清編《聞一多全集》時合編為《伏羲考》。

⁹ 芮逸夫：《苗族的洪水故事與伏羲女媧的傳說》，中央研究院《人類學集刊》第一輯，一九三七年。

田野作業相結合的典範之作。在這裡，芮逸夫所關注的仍是伏羲、女媧神話，與聞一多不同的是，他集中對湘西苗族中流傳的洪水故事進行了母題分析。他對少數民族地區進行實地考察，獲取文獻之外的神話資料，這種方法不僅影響了聞一多一代學者把視野從古典文獻轉向考古資料和民間實錄，有力地推動了神話學的發展，而且影響了此後的半個多世紀，直到今天。以顧頡剛為代表、以疑古思想為核心的「《古史辨》¹⁰學派」，標誌著一九二〇年代至一九四〇年代中國史學領域考訂史料的重要成就，其中涉及到對古代神話的考訂。這主要體現在《古史辨》第七冊中，它分上中下三編，集中討論三皇五帝和秦漢間人造偽與辨偽問題，涉及到文獻中所有著名的神話人物；顧頡剛、楊寬、童書業、呂思勉、蒙文通等據此將這些所謂的「歷史」還原為原始神話。顧頡剛以禹在周人心中的地位，堯舜在孔子時代的地位、黃帝神農在戰國時的地位和三皇在秦、盤古在漢之後的地位為例，發現「時代愈後，傳說的古史期愈長」和「時代愈後，傳說中的中心人物愈放愈大」的文化發展規律，提出「層累地造成的中國古史」這一學說，強調考察歷史要「看它最先是怎樣的，以後逐步的變遷是怎樣的」，即在比較中辨析神話傳說的生成和演變。這種學術方法開啟一代史學新風，從根本上剝開了「史」與「詩」的外衣，推倒了千百年間經史中的神像，區分出神話傳說與史實，從而深化了神話學研究。這種方法的影響同樣貫穿在整個二十世紀，如徐旭生、丁山、朱芳

¹⁰ 《古史辨》煌煌七卷，相繼十餘年間出版，其第一冊於一九二六年出版，第七冊出版於一九四一年，共三百五十篇文章。一九八一年上海古籍出版社重印成冊。

圃、孫作雲、袁珂等學者努力建造中國神話研究的歷史文化理論體系，在文獻中將神話傳說的幻影與史跡相剝離，其功莫大焉。此後，中國神話學的發展基本上是沿著兩條線進行探索的，一條是聞一多代表的以田野作業為突破點的研究路線，其成就更突出，另一條就是以顧頡剛為代表的史學考辨。田野作業在中國少數民族地區取得的成就非常大，如李子賢的《探尋一個尚未崩潰的神話王國》¹¹，作者把雲南少數民族神話分為創世神話、人類起源神話、自然神話、洪水神話、文化發明神話、英雄神話、風俗神話、動植物神話和圖騰神話九大類別，強調它們既是幾種體系的融合，又接受了中原文化、南方文化和印度文化的具體影響，具有多樣性的特徵。長時期以來，人們都以為中國神話除了典籍的零星記錄之外，只是在邊疆少數民族地區得到較為完整的保存，無獨有偶，在中原地區也發現了同樣完整的活形態的關於原始時代的神話傳說，這就是中原地區譜系分明的古典神話。鍾敬文把這一發現稱作「中國神話研究者的福音，同時也是世界神話學者的一種奇遇」，是「文化史上的奇跡」¹²。神話研究越來越明顯地呈現出一種大趨勢，那就是綜合研究，包括以文獻典籍為線索，以田野作業為突破，以多種學科知識為利器的綜合性探索。神話研究的深入對於整個民間文學史的寫作具有異乎尋常的意義，它有助於後來民間文學的正本清源。其他像以葉舒憲為代表的學者把神話研究提高到文化哲學的範疇¹³，這不僅有益於神話學體系的多元構成，而且有利於

¹¹ 李子賢：《探尋一個尚未崩潰的神話王國》，雲南人民出版社一九九一年版。

¹² 鍾敬文：《中原古典神話流變論考》「序一」，上海文藝出版社一九九一年版。

¹³ 葉舒憲：《中國神話哲學》，中國社會科學出版社一九九二年版。

整個人文學科的發展，其意義在於昭示了神話研究的視野必須不斷拓展，在某種程度上講，多維的思路就是人文學科的出路。當然，神話研究不能隨意嫁接移植，其基礎性研究仍是不可忽視的一個環節。這使人想起顧頡剛先生的《〈莊子〉和〈楚辭〉中崑崙和蓬萊兩個神話系統的融合》¹⁴。顧先生認為，崑崙神話發源於西部高原地區。一經流入東部，便在燕吳齊越一帶形成蓬萊神話；戰國時代的中後期，二者在各自流傳發展之後形成了新的統一的神話世界。固然可以把這篇文章看作是《古史辨》的遺音，但更應該由此看到神話研究最重要的還是對文獻典籍的熟練掌握；離開了這個基礎，所謂的突破將是空中樓閣。目前，在神話的文獻典籍整理上，袁珂等學者做出了可喜貢獻¹⁵；但從總體上看，有一些青年學者在這一基礎研究方面是明顯不足的，其妄談神話的學風及忽視神話學基本理論規範的現象表現出許多缺憾。

神話傳說的意義不僅僅在於民間文學範疇之內，但是，沒有民間文學意義上的神話傳說故事，這種文化現象可能就難以生存。神話具有民族性、地域性和時代性，其每一次傳播都被賦予新的文化價值。其普遍性意義能夠引起不同時代、不同群體的共鳴與認同，但是，其標誌性意義從來都不是無根無蒂的。神話是特殊的歷史，其歷史文化意義是多方面的。神話時代在社會大眾群體的記憶

¹⁴ 顧頡剛：《〈莊子〉和〈楚辭〉中崑崙和蓬萊兩個神話系統的融合》，《中華文史論叢》一九七九年第二輯，上海古籍出版社一九七九年版。

¹⁵ 袁珂：《中國古代神話》，中華書局一九六〇年版；此具有開拓意義。另見陶陽、張振犁、馬昌儀等學者的著述。但總體講，中國古代神話的文獻整理工作還有許多困難，尤其是少數民族中的歷史文獻。

中是真實存在的，所有的怪異都被合理闡釋、演繹為具有特定含義的故事。

所謂神話時代，是按照神話的具體內容所呈現出的社會性質相對劃分的。無論這種時代是否在歷史上確實存在過，而作為神話對人類進步的足跡所形成的折射，卻是值得我們重視的。古人把神話時代的那些帝王概括為三皇五帝¹⁶，而對三皇和五帝則又有不同的理解。今天，在我們明白了神話和歷史的分野時，我們會很容易地避開歷史化的誤區，但前人劃分的依據是我們不應該忽視的。當然，所謂的三皇五帝與我們所說的神話時代，是有著重要區別的。關於這一點，呂思勉的《中國民族史》、徐旭生的《中國古史的傳說時代》等著作，都進行了詳盡的討論。筆者在這裡所提出的神話時代及其劃分的方法，既有像呂思勉、徐旭生等學者依據古文獻並進行相應的神話內容分析，又有更為重要的田野作業即科學考察所發現的意義顯示。基本上可以把整個中國神話時代劃分為這樣幾個階段：一、盤古時代。這是中國古典神話的開端，標誌著天地的生成。二、女媧時代。它是隨著社會的發展而女性佔據特殊地位的階段關於人類誕生的文化闡釋的體現，生育成為這一時期的母題內蘊。三、伏羲時代。它的主要內容是文化（文明）初創，包括漁獵文明的發生。四、炎帝神農時代。這是農耕文明的開創時代。五、黃帝時代。這是中國神話的一個重要轉折時期，它一方面是原始文明的集大成，一方面第一次以無比輝煌的神性業績築構成龐大的神系集團，對中華民族的

¹⁶ 「三皇五帝」的稱謂始見於《呂氏春秋》，此前《孟子》、《荀子》中已有「三王五霸」，這不是原始神話，而是政治神話；但他們的出現是有歷史文化根據的，具有文化英雄的痕跡。

形成起到至關重要的作用。六、顓頊帝嚳時代。其神性業績主要在於絕地天通，這一時代的文化內核是巫成為社會精神的支柱。七、堯舜時代。這是關於政治理想的神話，以禪讓為核心。八、大禹時代。洪水神話成為大禹神性業績的基本背景；同時，這一時代也意味著中國神話時代的終結。筆者這樣勾勒中國神話時代，以古典文明為劃分依據，並不排斥少數民族的神話時代與神話系統。關於這個問題，將在少數民族民間文學卷更為充分地展開論述。也就是說，這樣論述並不意味著與中華民族的文化整體觀念相悖，而是說各民族在歷史進程中相互交融，各自創造了絢麗多彩的神話。在古典文化中所展現的中國神話時代和神話系統，與各少數民族中的神話內容，都來自記憶中的口頭描述。從許多少數民族的神話中，我們可以十分清楚地看到各族人民的密切聯繫；而且也可以看到，即使是漢民族的神話，也同樣包融著許多非漢民族的文化成分；若沒有多民族的交融與聯繫，就沒有今天的中華民族。

一個值得充分重視的問題是神話傳說故事是在歷史文化發展漫長時期中逐漸形成的；少數民族，特別是長期沒有文字使用歷史的少數民族，其口頭流傳的神話傳說同樣是中國古代神話傳說體系的重要組成部分，文字的產生和發展是一個十分漫長的過程，神話傳說的流傳不能僅僅依靠文字，因為有許多語言沒有被文字保存。一個典型的證據就是在甲骨文中出現了王母的概念，但是，沒有出現伏羲、女媧之類的大神；甲骨文中出現了堯這個字，但並不是神話傳說中的堯舜禹那個堯。那麼，是否那樣一個時代就沒有伏羲女媧神話傳說故事的流傳呢？甚至還可以提出這樣一個問題，我們見到的甲骨文就是那樣全面嗎？現在能夠見到的甲骨文就一定能夠代表那個時代嗎？

神話傳說的實質是上古人民的想像；神話時代的實質同樣是一種建構於想像的文化重構與述說。神話時代的存在是在傳播中形成的，是歷史的影子，而不是也不可能是歷史直接、簡單的對應物。

神話傳說故事失去流傳（口頭與文字等形式），就很可能失去其文化生命力。古史辨學派的懷疑方式影響深遠，是在用一般歷史學的方法研究非常複雜而特殊的歷史文化問題，所以在許多時候表現出無能為力。或者說，今天對於神話時代的劃分，事實上就是依靠多種材料所進行的歷史文化發展中中國神話傳說故事體系的有機修復的嘗試，是依據對於不同神話傳說文化屬性等內容所進行的一種組合。