

南永前图腾诗赏析



-
- 栗原小萩 阿库乌雾 等/文
 - 时代文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

南永前图腾诗赏析 / 栗原小荻, 阿库乌雾, 杨轩, 杨骊著. —长春: 时代文艺出版社, 2004.6

ISBN 7-5387-1899-0

I. 南... II. ①栗... ②阿... III. 诗歌—文学欣赏—中国—当代 IV. 1207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 060391 号

南永前图腾诗赏析

作 者: 栗原小荻 阿库乌雾 杨轩 杨骊

责任编辑: 赵 岩

责任校对: 许高和

装帧设计: 龙震海

出版发行: 时代文艺出版社

(长春市人民大街 4646 号 邮编: 130021 电话: 5638648)

印 刷: 长春第二新华印刷有限责任公司

开 本: 850×1168 毫米 32 开

字 数: 140 千字

印 张: 6

版 次: 2004 年 7 月第 1 版

印 次: 2004 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN—7—5387—1899—0 / I · 1782

定 价: 7.80 元

序 论

怎样理解诗人南永前和他的图腾诗艺

栗原小荻 阿库乌雾

设坛地点：成都市兰天路 38 号天府花园仙花阁

参加人士：模拟阅读者、诗人、批评家等等

讨论时间：2004 年 4 月 24 日至 26 日

笔录主持：栗原小荻、阿库乌雾

评估科目：南永前图腾诗集《圆融》^①

A：南永前其人及创作的主要轮廓

阅读者：作为诗歌受众来说，既不是我们生性就喜欢挑剔，也不是我们一直就酷爱揶揄，而是我们只想将自己耳闻目睹到的东西与之客观地吐出。就拿中国当代诗坛的现状来说吧，的确是所谓的诗人和诗品多如牛毛，每天都像走马灯似的在变幻、在更代。但是，除了让人感到眼花缭乱之外，真能让我们具体地了解并记住、倾慕或敬仰的诗人以及诗歌作品到底有多少呢？恐怕是微乎其微吧！

批评家：显然，这里面也还很有可能存在着一个受众与诗人之间的认识和沟通的问题。

阅读者：所以，我们在讨论诗人南永前的图腾诗歌艺术时，首先还想就他的存在特色和创作背景资料有个较为熟悉的过程。起码应当让更多的诗歌受众满足一下知情欲！

诗人：与某些擅长于一味儿地张扬自己的“诗歌新闻人物”相比，南永前几乎一直是处于一种低调状态的。他是一个实实在在的诗人，而不是一个广告意义上的“诗歌新闻人物”。

阅读者：然而，任何一个当代诗人都回避不了一个非常现实的问题，即：在这个由传媒主宰一切的时代，你用什么资本与受众进行对话？受众又怎样才能尽快抵达你的信息所传递出的领域与目标？我们认为，一个广义上的、或者说是一个被称之为“成功的诗人”，他或她的立足，必然有其综合因素的成分。那种仅靠一两首小诗而扬名天下的时代，早就成为人们心目中的“过时童话版”了，如今是绝对不可能再现的。看来，南永前还不啻是一个颇有觉悟的诗人。

批评家：关于诗人南永前的生平与创作状况，据我们所知：此前，国内已有相当数量的报刊，甚至还有国外的一些报刊，比如：《文艺报》、《诗刊》、《民族文学》、《民族文学研究》、《西北民族学院学报》、《东方文学》等等，都程度不同地做过评介和报导。尤其是他用 18 年的时间精心打造出的 42 首图腾诗集《圆融》，聚焦了晓雪、胡昭、吴开晋、郭志友、邹建军、杨子忱、朱雷等诸多专家、学者的赏识目光。前一阵子，好像还有一部专门对其研究的论集出版，是吗？

诗人：是的。是由华中师范大学中文系教授、研究生导师、诗歌评论家邹建军先生编选的《原始图腾与民族文化》^②一书，该书共收入全国各地 30 余位专家、学者为南永前创作的图腾诗所撰写的评价文章 38 篇，可谓各抒己见。

阅读者：当然，任何一个阅读者都有其视野上的局限性。或者换句话说，都不可避免地存在着“盲区”和“盲点”。包括像你们这些研究诗歌的专家、学者在内，也无一能够幸免这样的毛病。

批评家：话就这样说吧，或许根本就不是一个“毛病”，而是一个视角的选择问题。因为，每个人都应该具有自己的审美观和着眼点。自然，每个人也就会跟着产生选择的倾向性。比方某诗人在某个群体中，其名声或许大有如雷贯耳之势；但某诗人在另一个群体中，其名声则很有可能是微不足道的。这并不等于说某诗人自身的价值起了变化，而是说选择者的倾向在起着重要的作用。事实上，诗人大多不是具有新闻效应的明星人物，他不可能一下子就能让人众所周知。在这一点上，南永前先生同样亦不能例外。

阅读者：恰如批评家所言，对于我们的受众层面，就更有必要对诗人南永前以及他的诗歌创作状况进一步地增加了解。然后，也才能够更多地深入到他的诗歌审美活动中去；继而，也才能够谈得上其选择的理解方式。

诗人：我似乎认为，在诗人与受众二者之间，只有诗人的文本和受众的感知才是最有发言权的。如说诗人认识诗人的自身，其实远比别人认识诗人的自身还容易产生误读一些。

批评家：在我们的印象中，南永前先生是一位执著和

勤奋的诗人，也是一位充满激情并富有理性的诗人。具体而言，南永前先生正值盛年，他不仅是我国朝鲜族中最为知名的诗人之一，也是整个中国当代少数民族诗坛、乃至世界华语诗坛的最为优秀的诗人之一。南永前先生自 1971 年开始公开发表诗歌作品以来，先后结集出版的诗集有《相思集》、《山魂》、《神檀树》、《布谷鸟》、《圆融》等 13 部。其中，尤以图腾诗集《神檀树》和《圆融》两部，在诗坛和学术界的反响日渐强烈，各路研究者大有“趋之若鹜”的阵势。此种现象，在近些年的诗歌生活中是不多见的，尤其是在当下这个令世人一见诗人就躲闪的商业社会，可谓更是难得。

阅读者：上个世纪的 80 年代中期，我们便听到栗原小荻讲过这么一句话，他说：“无论我们即将面临的商业社会看似多么发达，但以正常人性精神为品质的文学且始终不会消亡。”如今观之，仅从朝鲜族诗人南永前的不断奋进中，亦可的确能够让世人感觉到一种来自天籁的灵验。

批评家：我建议，我们今天的讨论题目就到此为止。静下来以后，再对南永前《圆融》一书中的 42 首图腾诗检视一遍。

B：南永前的诗学理念与诗美形态

阅读者：朝鲜族诗人南永前把他在 18 年间陆续写成的 42 首图腾诗汇萃一册，几乎是用迅雷不及掩耳之势，隆重地推到了我们的眼前。更为让人咂舌的是，与之紧密配合

的还有一部对其研究的、可以说是好评如潮的文论选集跟着出版发行。当然，也还包括这部尚待付梓的、较之专业化的学术著述在内。从某个意义上来讲，这就很像一种强力出击的“誓师行为”。

批评家：如说“誓师行为”也并非不可，但这绝不仅是一种简单的操作层面的技术性问题。应当说，它是在传递一种也可能是新的诗艺审美的信息。它还很有可能是中国当下诗歌界的一件带有历史意味的“诗歌事件”。

诗 人：我自以为南永前在诗歌的世界里栖居的时间已经不短，多多少少也有几十年的光阴了，有些深刻而又贴切的体验是需要与诗歌受众沟通或互为认知的。

批评家：确切地说，作为诗人的南永前，试图竭力向诗歌受众较为集中地展示他对图腾诗艺的追求精神和美学形态。

阅读者：倘从诗歌资讯的角度来看，我们丝毫不怀疑《圆融》这部图腾诗集为我们所提供的一种较之陌生的阅读线路。图腾诗的写作，在中国当代诗歌读物中好像还没有出现过。中国古代诗歌读物中好像也还是一片空白吧？你们是搞诗歌研究的，对此应该说是相当的了解。

批评家：那可不一定。恰如我们在前面已经谈到过的那样，我们的阅读视野照常也是有一定限度的。但是，若就我们目前所掌握的研究资料来看，应该说出于无意识的或潜意识的图腾诗创作的诗人还是大有人在。类似图腾诗的名篇佳作同样也是有迹可觅。

阅读者：能否具体指出一些？

批评家：撇开古代的或外国的不说，仅就中国现当代而论，就有这样一些知名的诗人及其诗作：诸如郭沫若和

他的长诗《凤凰涅槃》；吉狄马加的系列短诗《古里拉达的岩羊》、《黑色的河流》；巴莫曲布嫫的组诗《图案的原始》、班果的短诗《天葬》、《雪域》；黄神彪的长篇散文诗《花山壁画》等等，实际上也都属于图腾诗的范畴。当然，这些诗人自身不仅没有从观念上认定自己所创作的是图腾诗，就连诗歌评论界也没有从理论上对此做出明确的界定。应该说，南永前是第一个有意识、有准备、有目标地致力于图腾诗的探索写作者。这一切，也都表现在南永前公开流露出的写作观念上。我们认为，南永前是自觉地将图腾诗的写作意向——首先从理念上入手把它进行强化归档的诗人。

阅读者：是不是说南永前的图腾诗一经在中国当代诗坛出现，就引起了诗评界一定程度上的关注，其最重要的价值和意义恰恰也就在这里？因为中国当代诗人队伍中在创作上有成就的还是为数不少，但在诗学建设方面有标举的还是难得一见。

诗人：南永前曾说过“在纵的历史精神连结上和横的世界文化参照下挖掘、重铸民族之魂，写出博大精深的民族史诗，这是我写诗的最高追求。”^③诚然，他为拟定的奋斗目标，一步一步地去摸索和实践。我认为，最重要的正是这个迈进的“过程”。

批评家：人们或许已经注意到，诗歌对于南永前而言简直就是一种“建筑方案”，他所扮演的角色，显然便是设计师。因此，他是感性的，但也更是理性的。他对自己设计的图腾诗，其方案无论是内容还是形式都显得相当的缜密，几乎缜密到滴水不漏的程度。譬如他这样明示道：“图腾是一面旗帜，图腾是一种精神，图腾是凝聚力，图腾是

兄弟般的情意，图腾是人类共同的美好理想。我愿我的一首首图腾诗成为小小的号角——呼唤图腾永恒的价值元素，呼唤天地人和，呼唤世界圆融。”

阅读者：然而，作为诗歌受众，我们则更乐意选择和接受来自诗歌本身的美学信息，倾向于欣赏诗歌本身所彰显的美学形态，尤其希望诗人在诗歌的天地里为我们留下参与创作的空间。如果一个诗人的理念（无论他的愿望有多美好）严格到可以阻止诗歌受众的审美需求，那么，这个诗人的诗歌文本无疑也就自我锁定了其美感效应。

批评家：所以，我们一向反对诗人自己阐释自己的创意。因为，它无意识中封杀了诗歌文本原有的或潜藏的美学品质。事实上，《圆融》这部图腾诗集的本文已经趋于一种多维架构，它的精神意蕴和诗美风姿也已远远地超出了诗人南永前早先为它设立的框范。当然，我们也已经注意到诗歌评论家邹建军先生在《南永前图腾诗的精神特征与艺术选择》一文中所做的、具有修补意义上的、理论方面也是比较到位的解读工作。

阅读者：我们很赞同邹建军先生对南永前图腾诗之论说中的这段评语，他认为：“每一个民族都有自己的独到的人文精神，正是这种人文精神成为这个民族的精神支柱与文化发展的动力。南永前在图腾诗中所关注的并不是一种历史的遗迹，也不是一种精神的符号，而是这种精神本身。因此，在其诗中所发掘出来的往往是一种属于精神品质的闪光体，它正是这个民族长期生存与发展的骨与血。”^④

批评家：然而，我们还认为：诗人对人以外的自然物质生态演变的关注，同样也表现出极大的兴致和热情。与人朝夕相处的动物、植物、风物、民俗的本身也是值得关

怀的，因为，它们和人类的生存历史以及相联的生存记忆都是不可分割的血肉关系。从诗性角度上讲，它们本身也应成为诗人抒写的客体。在整个中国少数民族诗人的精神宗教意识里，凡是他们可见可触的任何一种自然物质，都会视其与人类一样有灵有魂、有感有情。诗人不同于常人所能做到的正是在于：他或她能从各种生态物质的生存记忆中提炼出诗化般的生存哲学。假如我们的理解不错的话，南永前和他的图腾诗当然也该不会拒绝这种审美功能。

C：南永前图腾诗艺的精神和品格

阅读者：我们从大量的阅读活动中发现了一个令人费解的东西，即中国的诗歌创作自 20 世纪 90 年代中期以后，几乎都转向了对日常生活的全面摹写和个人情绪的任意宣泄，诗歌本身应该具有的意象、语境、寓意、音韵等等，诸如此类原属于精神宏旨和品格特质的个性要素显然已经荡然无存。

批评家：你说得非常对呵！的确，我们现正置身于一个诗歌普遍被“手淫化”的怪圈。尤其是“网络诗歌”的出现，诗歌就很难再度返回诗歌艺术的审美本身了。此种现象，大抵和 20 世纪 50 年代中期的“民歌运动”所产生的民歌相差无几。换一句话说，纯粹就等于是“民歌运动”的回光返照。

诗人：那时的东西，我们早年也曾浏览过一些。如从诗性的角度上讲，当然不敢恭维。但若从民歌作者的创

作动机上讲，情感明显要纯朴得多和真挚得多。

阅读者：我也同样认为它们之间是有不同点的，具体地表现在民歌的作者依然也是比较原生态的，他们确实没有现在的所谓“诗人”那么多的、掺杂着个人功利的复杂因素。

批评家：我们认为，它们之间的不同点则在于：前者是特殊政治背景中行政号召下的产物，后者是商品经济泛滥背景中诗界自甘堕落的产物。

阅读者：不可否认的是，诗歌的美学精神确实正在走向消失，至少已经“退居二线”了，诗歌的语言丰姿也日渐变得干瘪瘦削，形同昨日黄花。毫不客气地说，诗歌在受众的意识里，只不过是一种廉价处置的消费品。不少所谓的诗人，自己也是拿诗歌玩儿来着，真的倾心于诗歌艺术的建设者，最多也只能用凤毛麟角来形容了。

批评家：所以说，我们毫不怀疑朝鲜族诗人南永前和他的图腾诗创作，此时在中国当代诗坛水面的浮出，不啻是一件于诗歌艺术建设颇有意义的事儿。它预示着这样一种投石问路的标向：南永前的图腾诗是在为中国诗歌返回审美正题而招魂。

阅读者：客观而论，当我们细细读罢南永前在《圆融》诗集中的 42 首图腾诗后，给我们的总体感觉是：它的诗歌精神要素和艺术品格特征，与香港著名诗人蓝海文所倡导并实践的“新古典主义”诗风是不谋而合的。

批评家：显然，具有相同气质的诗人，在诗歌美学的追求上和在诗歌实践的运作中，很有可能达到一种自然成形的高度默契。

阅读者：我们还想在此解决一个问题。作为诗歌受众，

我们务必弄清南永前的图腾诗最为突出的诗性精神和艺术特征是什么？

批评家：应该说，南永前的图腾诗是把民族感、人类感、历史感、文化感、宗教感结合得相当完整与和谐的，它较为充分地体现了原始文明和现代文明二者相互依存的图腾精义。有关南永前图腾诗的诗性精神和艺术特征，我们眼下正在进行著述的这部《南永前图腾诗赏析》，还会针对每首诗作，从各个方面给予具体的解读和阐释。所以，在这篇序言文字的讨论中，我们是有意识地仅从宏观方面来言说或概谈的，而无意于非要对某些诗作做出文本上的直接分析和判断。因为，就其序言文字的本身来说，是不宜担当过多、过细的“说服”工作的，尤其是对诗人诗作的冗长引用这样一类浪费篇幅的行为，我们是力求避免的。更为可读性的东西，当然是留给后面的文本去“仁者见仁，智者见智”了。

阅读者：你们这种“抛砖引玉”的方式，我们肯定能够理解的。不过，还有一个问题，我们也想顺便就此得以解决。这就是：如依你们之见，朝鲜族诗人南永前的 42 首图腾诗中，有哪些篇什能够视其代表性的作品，可以藉此向诗歌受众特别的推荐？

批评家：总的来看，南永前的 42 首图腾诗，也就是说《圆融》这部诗集吧，我们更愿意把它当成是一个结构性很强的整体。虽然，其中每首诗的意象和意境也都表现出形态各异的独立，但它们的精神脉络和语言状态却又分明彰显得较为一致。故而，我们试图索性把它界定为：此是南永前迄今为止诗歌创作生涯中的一部代表性作品。

注：

- ① 南永前诗集：《圆融》，辽宁民族出版社，2003 年 8 月版。
- ② 邹建军编选：《原始图腾与民族文化》，时代文艺出版社，2003 年 11 月版。
- ③ 同前。
- ④ 同前。

目 录

怎样理解诗人南永前和他的图腾诗艺 (序论)

栗原小荻 阿库乌雾 / 1

月亮 / 1

熊 / 5

檀树 / 9

鹤 / 13

土 / 17

水 / 21

鹿 / 25

虎 / 29

白马 / 33

雄狮 / 36

黄牛 / 40

羊 / 44

白天鹅 / 48

鹰 / 52

布谷 / 56

雄鸡 / 60

乌鸦 / 64

喜鹊 / 67

龟 / 70

鲸 / 74

蛙 / 78
山 / 81
火 / 85
太阳 / 89
星 / 93
云 / 97
风 / 101
雷 / 105
雨 / 109
海 / 113
珊瑚 / 116
石 / 120
犬 / 124
豚 / 128
蟾蜍 / 131
白兔 / 134
燕子 / 138
蝴蝶 / 141
竹 / 144
龙 / 148
凤 / 152
白鸽 / 156

图腾美学与生命哲学的诗化实践 (跋论)

阿库乌雾 栗原小荻 / 160

赏析文作者简介 / 175

月 亮

潜出于蝙蝠之翅
从山那边从海那边姗姗而来
迷人的脸庞罩薄雾的玉纱
似依在肩头又飘离头顶
与微笑与亲昵
荡起树梢上隐约的心之摇篮

一切一切都失去了重量
山之影似棉团悄悄膨胀
海之波像线条捻得细长
石头以自身凸凹的肤色
大口大口吸着甜甜的乳香
与圆润与温柔
孵化想象的绿色翅膀

悄悄降落的是月之露
轻轻飘摇的是月之香烟
看不见的露，摸不着的烟
为幽谷里神圣的占卜与暗示