

中小学教师校本培训丛书

# 当代教育 新理念

丛书主编 张德伟  
本书编著 孔 错

DANDAI  
JIAOYU  
XINLINIAN

北京出版社



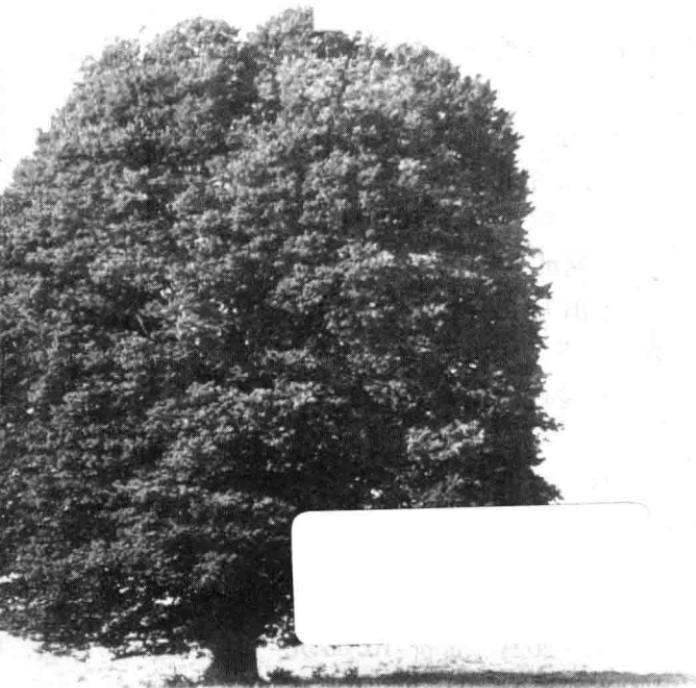
中小学教师校本培训丛书

# 当代教育 新理念

丛书主编 张德伟  
本书主编 孔 错

DANDAI  
JIAOYU  
XINLINIAN

北京出版社



## 图书在版编目(CIP)数据

当代教育新理念/张德伟主编. —北京:北京出版社,  
2004

(中小学教师校本培训丛书)

ISBN 7 - 200 - 05824 - 6

I. 当… II. 张… III. 教育理论—中小学—师资培训—教材  
IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 131275 号

中小学教师校本培训丛书

当代教育新理念

DANGDAI JIAOYU XINLINIAN

丛书主编 张德伟 本书主编 孔 错

\*

北京出版社出版

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码:100011

网址:www.bph.com.cn

北京出版社出版集团总发行

新华书店 经销

北京市彩虹印刷有限责任公司印刷

\*

889 × 1194 32 开本 8.75 印张 205 千字

2005 年 1 月第 1 版 2005 年 5 月第 2 次印刷

印数 50 001—55 000

ISBN 7 - 200 - 05824 - 6

G · 2021 定价:10.00 元

---

# 前　　言

---

根据教育部新一轮中小学教师全员培训的意见精神，我们组织编写了《中小学教师校本培训丛书》，由《当代教育新理念》、《新课程与教学改革》、《新课程与教师素质发展》、《教师校本研究与专业成长》4册组成，作为新一轮中小学教师全员校本培训的基本教材。

新一轮中小学教师全员培训的主要形式是校本培训。校本培训是教师继续教育，特别是在职培训的重要环节，是教师自主地谋求专业发展的主要途径和方法之一。它以教师所在学校为培训基地，以全体教师为培训对象，以教师主体的学习为主要培训形式，以提高教师的综合素质，教育教学能力，特别是创新意识和能力为直接目的，以促进教师的专业成长，从而提高教育教学质量为最终目的。

丛书紧密配合新一轮中小学教师全员培训的重点，突出了新理念、新课程和新教师。《当代教育新理念》从新的视角，对当代重要的教育教学理论进行梳理和阐述，便于教师通过学习相关理论，更新教育教学观念，为反思教育教学实践、改善教育教学效果、提高教育教学水平提供理论基础和指导；《新课程与教学

改革》以世纪之交基础教育课程改革对教师教学提出的新挑战为问题意识，重点阐述教师在组织实施新课程中可能遇到的新问题，帮助教师解决问题、改进教学、提高教学质量；《新课程与教师素质发展》以新课程背景下有效组织教育教学活动对教师素质提出的新要求为背景意识，对当代教师应具备的素质进行全面描述和重点阐发，为教师自主成长和专业发展提供方向性引领；《教师校本研究与专业成长》以促进教师研教相长为宗旨，以帮助教师提高教育教学研究水平为目的，使教师在教学研究中得到成长。这4本书作为中小学教师全员校本培训基本教材，在体系上是浑然一体的，在内容上是相对独立的。

· 在丛书的整体设计与构思过程中，各地的中小学校长和教师提出了热切的期望，提出了许多宝贵的建议，为丛书的顺利出版做出了积极的贡献。在此，我们表示诚挚的感谢。

由于我们研究水平有限，恳请使用丛书的教师不吝赐教，多提宝贵意见，以便我们改进和完善。

#### 《中小学教师校本培训丛书》编写组

---

# 目 录

---

引 论.....	( 1 )
<b>第一章 当代世界教育发展概述.....</b>	<b>( 8 )</b>
第一节 当代世界教育的发展.....	( 8 )
(一) 当代世界教育发展的背景.....	( 8 )
(二) 战后世界教育发展的历程.....	( 11 )
(三) 当代世界教育发展的趋势.....	( 16 )
第二节 当代世界教育的共同追求.....	( 25 )
(一) 以人为本，创造适合于儿童的教育.....	( 26 )
(二) 世界各国教育的共同追求.....	( 29 )
<b>第二章 主体性教育.....</b>	<b>( 36 )</b>
第一节 主体性教育的形成.....	( 36 )
(一) 主体性教育思想的历史演进.....	( 36 )
(二) 主体性教育的时代背景.....	( 40 )
第二节 主体性教育的基本理念.....	( 41 )
(一) 主体性教育的内涵与特征.....	( 41 )

(二) 主体性教育思想的主要观点	( 45 )
(三) 我国的基础教育应当尊重学生的主体性	( 47 )
第三节 主体性教育理念的现实意义	( 50 )
(一) 现行教学体系中阻碍学生主体性发展的弊端	( 50 )
(二) 在课堂教学中实施主体性教育	( 52 )
(三) 主体性教育中教师的角色转换	( 62 )
<b>第三章 生命教育</b>	<b>( 66 )</b>
第一节 生命教育形成的背景	( 68 )
(一) 社会背景	( 68 )
(二) 生命个体成长阶段的现实背景	( 69 )
(三) 理论基础	( 69 )
第二节 生命教育：现状透视	( 70 )
(一) 生命世界的肢解	( 70 )
(二) 生命情感的漠视	( 71 )
(三) 生命体验的消解	( 71 )
(四) 生命意识的失落	( 72 )
第三节 生命教育：归因分析	( 72 )
(一) 社会的客观压力	( 72 )
(二) 家长的主观期望	( 73 )
(三) 教师的功利性情结	( 73 )
(四) 教育的异化	( 74 )
第四节 生命教育：必要的乌托邦	( 75 )
(一) 生命教育的理念	( 75 )
(二) 生命教育的构建	( 78 )
(三) 生命教育的回归	( 86 )

<b>第四章 创新教育</b>	<b>( 88 )</b>
第一节 创新教育提出的时代背景	( 88 )
第二节 创新教育的基本理念	( 90 )
(一) 创新教育的内容	( 90 )
(二) 创新教育的特征	( 91 )
(三) 创新教育的时代内涵	( 94 )
第三节 实施创新教育的策略	( 96 )
(一) 教育观念的转变	( 97 )
(二) 创新教育的实施原则	( 100 )
(三) 营造良好的创新教育环境和氛围	( 105 )
(四) 探索提高学生创新素质的途径与方法	( 106 )
(五) 解放学生	( 106 )
(六) 注重创新思维的训练	( 107 )
(七) 开设创新课程	( 108 )
(八) 重视家庭的影响	( 109 )
<b>第五章 科学教育与人文教育</b>	<b>( 113 )</b>
第一节 科学教育与人文教育的差异性和互补性	( 113 )
(一) 何谓科学教育、人文教育	( 113 )
(二) 科学教育与人文教育的差异	( 114 )
(三) 科学教育与人文教育的内在契合	( 116 )
(四) 对科学教育与人文教育关系的反思	( 118 )
第二节 偏重科学教育、偏轻人文教育的历史教训	( 121 )
(一) 科学教育独霸教坛的后果	( 122 )
(二) 人文教育进一步衰落的后果	( 123 )
第三节 知识经济时代的呼唤：科学教育与人文教育 的整合	( 126 )
第四节 整合科学教育与人文教育的基本途径	( 129 )

(一) 变革教育价值观念.....	(129)
(二) 完善课程建设.....	(132)
(三) 提高教师素养.....	(134)
<b>第六章 生活教育.....</b>	<b>(140)</b>
第一节 杜威和陶行知的生活教育理论.....	(140)
(一) 杜威的生活教育理论及其启示.....	(141)
(二) 陶行知的生活教育理论及其启示.....	(144)
第二节 当代“新生活教育”学说.....	(150)
(一) “新生活教育”的概念及其指导思想 .....	(150)
(二) “新生活教育”的基本理念 .....	(152)
第三节 生活教育理念对现阶段我国教育的影响.....	(155)
(一) 生活教育理念引发的对教育观的反思.....	(155)
(二) 生活教育理念引发的对课程设计的反思和变革 .....	(157)
<b>第七章 活动教育.....</b>	<b>(165)</b>
第一节 现代活动教育形成的理论基础.....	(165)
(一) 活动教育的哲学基础.....	(166)
(二) 活动教育的现代心理学基础.....	(168)
(三) 活动教育的教育学基础.....	(169)
第二节 现代活动教育的基本主张.....	(169)
(一) 西方现代活动教育的基本思想.....	(170)
(二) 苏联现代活动教育的基本思想.....	(171)
(三) 我国现代活动教育的基本思想.....	(172)
第三节 新中国活动教育的实践探索.....	(174)
(一) 第一个阶段：课外活动的发展.....	(174)
(二) 第二个阶段：活动课程与活动教学的发展.....	(175)

(三) 第三个阶段：新世纪初综合实践活动的探索实践	(181)
<b>第八章 尊重的教育</b> (191)	
第一节 尊重的教育的形成	(191)
(一) 时代背景	(191)
(二) 我国现实的需要	(195)
(三) 法律基础	(197)
(四) 心理学基础	(198)
第二节 尊重的教育的基本主张	(198)
(一) 尊重的教育的本体内涵	(198)
(二) 尊重的教育的主要特性	(209)
第三节 尊重的教育在实践中的应用	(211)
(一) 尊重的教育的实践	(211)
(二) 实践中应注意的问题	(214)
<b>第九章 建构主义理论</b> (217)	
第一节 建构主义理论的兴起与发展	(217)
(一) 建构主义理论的发展背景	(217)
(二) 建构主义理论的主要流派	(221)
第二节 建构主义教育理念	(225)
(一) 建构主义学习观	(225)
(二) 建构主义教学观	(228)
(三) 建构主义教师观	(230)
(四) 建构主义评价观	(232)
第三节 建构主义理论指导下的教学实践	(237)
(一) 抛锚式教学模式	(237)
(二) 认知学徒式教学模式	(238)

(三) 支架式教学模式.....	(240)
(四) 随机访取教学模式.....	(241)
<b>第十章 多元智能理论.....</b>	<b>(243)</b>
第一节 多元智能理论产生的背景.....	(244)
第二节 多元智能理论的基本理念.....	(245)
(一) 智能的结构.....	(246)
(二) 智能的性质.....	(249)
第三节 多元智能理论所蕴涵的教育观.....	(250)
(一) 学生观.....	(250)
(二) 教师观.....	(251)
(三) 教学观.....	(252)
(四) 评价观.....	(253)
第四节 多元智能理论指导下的教学实践.....	(254)
(一) 美国多元智能的教学实验.....	(254)
(二) 多元智能理论的教学模式.....	(257)
第五节 多元智能理论对我国教育改革的启示.....	(263)
(一) 多元智能理论为教育提供了更加广阔的 智能领域.....	(263)
(二) 多元智能理论为学生的个性发展提供了 理论指导.....	(264)
(三) 多元智能理论提倡学生智能的多维度 发展.....	(265)
(四) 多元智能理论将活动作为促进智能发展的 主要方法.....	(265)
<b>后记.....</b>	<b>(267)</b>

---

## 引 论

---

随着知识经济时代的到来，科学技术的迅猛发展，终身教育实践的深入，学习化社会的构建，作为教育事业重中之重的基础教育必须以先进的教育理念为先导，进行系统的改革，承担起历史赋予的神圣使命。

新世纪的基础教育要承担起历史使命，必须明确其价值取向。那么，基础教育的重要价值是什么呢？人们常常回答基础教育应是打好基础的教育。这是毫无疑问的。打基础是基础教育的永恒主题，也是最重要的任务。但是，对基础教育究竟应该打什么样的基础这一问题，在我们现行的中小学教育实践中，较普遍地存在着认识狭窄化、短期化问题<sup>①</sup>。所谓“狭窄化”，就是把“基础”具体理解为学好学校开设的主要课程，它们往往是那些要考试的、知识性强的，如语文、数学、外语等，或者是当前社会上较重视和强调的，如计算机等。不少人还认为，加强了外语和计算机教学，就算体现新的基础要求了。所谓“短期化”，是

---

<sup>①</sup> 参见叶澜：《更新教育观念，创建面向 21 世纪的新基础教育》，载《中国教育学刊》1998 年第 2 期。

指强调基础教育对近期的、可测量的考核、评比标准的满足。比如，把学科教学的价值定在提高考试成绩上，把思想品德教育的成效对准文明评比，把教育质量等同于升学率等。其结果是丢失了中小学教育更为根本和长远的价值——对社会发展和青少年发展的奠基性价值。

对于现代基础教育的价值定位问题，我们认为必须确立科学的基础观。

### ■1. 基础教育必须面向未来，突出创新

基础教育是人生接受正规教育的起步阶段，它的价值不只是满足眼前的需要，还要为未来的发展奠定基础。当然，这里所说的“未来”，是指经济社会发展的未来和个人发展的未来，二者相辅相成，不可偏废。未来社会是一个变化与发展的社会，其变化的速度、幅度和深度都远远超出以往任何时期，人类文化知识、科学技术的发展也呈现加速趋势。因此，像过去那样，把继承和掌握人类历史上积累的基础性的科学文化知识作为基础教育的最重要价值的判断，显然是不够的。对于一个变动不居的社会来说，它更要求其成员具备终身学习和发展的意识与能力。也只有具备这种意识和能力的人，才能在面对一个陌生的世界时不惊慌失措，能够和善于运用自己的学习和创造能力，去解决挑战性的新问题。所以，从未来而不只是从历史的角度来规定基础教育的“基础”之含义，要求中小学为学生的终身学习与发展奠定基础，就是对基础教育“面向未来”的最基本的界定<sup>①</sup>。

坚持“面向未来”的思想，基础教育必须时时瞄准创新打基础，打好有利于创新的基础。因为已见端倪的知识经济时代的核 心就是知识的创新。知识经济时代必然要求教育肩负起知识创新

---

<sup>①</sup> 参见叶澜：《更新教育观念，创建面向 21 世纪的新基础教育》，载《中国教育学刊》1998 年第 2 期。

和培养创新人才的历史新使命。而创新型人才的培养必须从基础教育抓起，培养学生从小学会独立思考的意识、探索真理的志向，培养学生运用获得的知识去选择、获取和吸收新知识的意识和能力。那种认为创新能力的培养只是专业教育的事情的观念是极端片面的，将创新仅限定为重大的发现和发明的观点也是片面的。每当学生对某个作文命题提出独特的构思，或用独到的方式解开了一道数学题，或以独特的想像力绘制了一幅图画，其中便蕴涵着创新的成分，而且可能会构成未来取得重大发现或发明的基础。创新能力的真正获得，首先在于创新精神、创新性格与创新习惯的养成，在于学习主体的创新精神得到充分尊重与爱护，在于学生个性的充分发挥。而在那种以记忆为中心的“填鸭式教育”中，在那种鼓励听话，鼓励无怀疑、无批判地接受的气氛中，是很难形成创新的精神性格与习惯的，创新能力的发展更无从谈起。所以，基础教育必须突出创新。

## ■2. 基础教育必须全面、适度

人们越来越深刻地认识到，人的发展决不仅仅取决于其知识、智力，而是取决于其综合素质。这种综合素质包括人的知识、智力、情感、意志等多个方面。因此，有利于学生发展的基础，必须是全面的基础，不仅包括知识基础，还应该包括智能、情感、意志等方面的基础。过去我们的基础教育受应试教育的影响，强调较多的是为了应付考试的知识基础和智能基础，而对道德基础、情感基础、意志基础等都不够重视。这种片面的基础观导致我们的中小学生片面发展，有时候为了打好知识的基础、记忆的基础和考试的基础，不惜牺牲更为重要的智力、情感的基础。基础教育的当务之急，就是要匡正不利于人的发展和人的创新能力培养的片面的基础观，改变那种重知识轻能力、重学会轻会学、重智商轻情商、重求知轻做人的做法，真正为学生一生的发展打下宽厚的基础。强调基础必须全面，并不是要求什么都

学、什么都教，也不是要求学生全科发展、门门优秀。有人错误地认为，什么都教、什么都学才是全面发展，因而在教学内容上不断地“做加法”，这不能不说这是导致中小学生课业负担过重的一个很重要的原因。至于全科发展、门门优秀的所谓“全面发展”，更是不存在的。我们所说的“全面”，是相对于应试教育的“片面”而言的，是着眼于人的终身发展和可持续发展，在知识、技能、智力、情感、意志、品德、个性等几个方面，真正为学生创新精神的培养和创新能力的发挥，为学生一生的健康成长，打好稳固的基础。另外，强调基础必须全面，并不是说每个学生在这些方面都必须平均发展，不允许有特长；也不是说每个学生在这些方面都要达到同样的水平，不允许有差异。全面的基础观应该在学生达到一定的基础后，鼓励冒尖，允许差异，重视特长。

强调基础教育必须全面，是就基础的广度而言的；强调基础教育必须适度，则是就基础的深度而言的。基础教育的价值定位，一定要确立终身教育的观念。基础教育作为终身教育的“基础”阶段，应通过具体活动开展学习指导，使学生理解和掌握基础知识，获得继续学习的基本技能，养成自觉学习的态度；应培养灵活的思维能力和创造性的智能；应磨炼和陶冶高尚的情操和审美情趣；应使学生保持和增强足以承受得住未来学习和生活变化所需要的强健的体魄、健康的心理和良好的个性品质。知识与技能的贫乏，情感的淡漠，情操的低下，艺术方面的无知，心理上的扭曲，体质的弱化，个性的泯灭，都会给终身学习带来麻烦，也难以使人健康体面地安度终生。这意味着，中小学教育必须在学生多方面素质的提高上，寻找适度的平衡。基础教育的基础性是与教育的整体性和完备性以及教育各个阶段的顺序和协调性联系在一起的。基础教育必须强调教育过程的协调性，注重个体发展的完整性和连贯性。教育的手段和课程的设置，都应有利于学生的长远发展。应将教育视为一个密切相关的统一结构，这

个结构中的每一部分都应依靠另一部分，而且只有与其他部分联系起来时才有意义。从终身教育的观念和可持续发展的观念去理解基础教育，我们应把那些最具迁移性、生长性，真正属于“基础”的东西作为学生的“精神养料”，而把那些非基础的东西剔除出去，保证“基础”的适度。

### ■3. 基础教育必须注重学生主体性发展

强调基础教育要注重学生主体性发展，是为了消除现行中小学教育中存在的见物不见人，重学科知识传授和技能训练价值，轻学生个体生命多方面发展价值的弊端。强调在中小学教育价值观中注重学生生命主体性发展，就是要使每一个教师都强烈地意识到我们的教育工作直接面对生命主体，关系到人类最宝贵的财富——生命的成长。教师心目中不仅要有人，而且要有整体的人，要处处从发展、成长的角度去关注人，做好教育教学工作。

在整个教育过程中，教师所从事的全部教育活动，所施加的全部教育影响，都是针对学生的，都是为了提高学生的素质。对“学生是教育的对象”这一理念，必须予以正确的理解和把握。而问题的实质并不在于学生是不是教育过程中的对象，而在于教师把学生看成怎样的对象，是教师施加影响的消极对象，还是在教师影响下有权成为自己学习活动的主人的积极对象。应试教育下的学生观往往把学生看作听命于教师指挥的消极而被动的对象。而学生是活生生的有主体意识的人，具有发展和完善自身的动力机能，而不是装知识的口袋，不是任意灌注的容器，不是消极被动地接受塑造和改造的人。学生又是有血、有肉、有思想情感的人，都有自己独立的人格，有自己的尊严、需要与愿望，尤其有发挥独特能动性的愿望。学生还是充满活力、有发展潜能的人，需要教师的有效引导，善加开发。学生是完整的人，其身心各要素需要得到完善发展，教师不应人为地割裂其身心发展而孤立地培养他们，而应塑造和培养身心健全的人。

主体性是全面发展人的根本特性，主体的发展是全面而和谐的发展，而不仅仅是某些方面或部分的片面发展。只有当教师在教育过程中把学生看成学习活动的主体，而学生真正发挥其主体性时，教育才能取得成效。若离开学生本身的积极活动，教师的一切努力终将化为泡影。因此，教师应把学生看成一个正在逐步成为自己学习活动主体的积极对象，把自身的主导作用落实到学生的主动学习上，使学生真正成为学习的主体。

#### ■4. 基础教育必须具有社会性

基础教育是社会公共事务，它关系到千家万户和社会未来的发展，因此，必须把不断变化的社会发展的需要和对人的要求作为学校教育必须满足的重要任务，不能因为学生年龄小和中小学教育教学内容的基础性就忽视时代、社会的变化，甚至拒绝、抱怨社会的变化，试图保持那份稳定和宁静。中小学教育与社会变革及发展脱离的现象，在现实中并不少见。在此，并不是要求学校带领学生直接投身各种各样的社会变革中去，而是要求教育工作者必须有时代和社会的发展意识，在文化精神上走在时代的前列，把创建新文化并用新的文化精神滋养年轻一代作为应尽的责任。这对于今天处在转型期和踏入新世纪的中国社会而言，特别重要。我国传统的基础教育存在着脱离学生生活经验和社会实际的问题，课程内容存在着“繁、难、偏、旧”的状况，过于注重书本知识，学科体系相对封闭，难以反映现代科技和社会发展的新内容，同时脱离学生的生活世界。所以，必须加强基础教育课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验，精选终身学习必备的基础知识和技能，力争使课程内容及时反映现代科技发展的新成果，反映学生生活经验，体现时代特点，有效地改变学生学习生活和现实世界相脱节的状况，极大地调动学生学习的主动性和积极性。

总之，基础教育在整个教育系统内部，具有它独立的、不依