

MBA MPA MPAcc 联考综合能力

2016版

逻辑

顿悟精练

(习题分册)

陈剑老师《MBA MPA MPAcc联考综合能力大纲解析人数学顿悟精练》配套用书

6大逻辑基本题型分类讲解·10大推理、论证建构问题口诀式传授

1000道经典习题，考点、题型全面覆盖

主编·杨武金

MBA MPA MPAcc 联考综合能力

逻辑

顿悟精练

(习题分册)

编委

主任：陈剑

委员：陈剑 曹其军 杨武金 陈君华 饶思中 何敬
齐辙 薛冰 韩健 王诚 朱杰 刘玉芳 李屹

图书在版编目 (CIP) 数据

MBA MPA MPAcc 联考综合能力逻辑顿悟精练. 习题分册/杨武金主编. —北京: 北京理工大学出版社, 2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5682 - 0708 - 9

I. ①M… II. ①杨… III. ①逻辑 - 研究生 - 入学考试 - 习题集 IV. ①B81 - 44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 117567 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市天利华印刷装订有限公司

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 16.25

字 数 / 405 千字

版 次 / 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

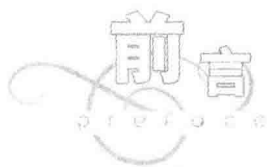
定 价 / 52.00 元 (共 2 册)

责任编辑 / 钟 博

文案编辑 / 钟 博

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 边心超



本书主要为参加 MBA、MPA、MPAcc 联考的考生提供逻辑推理能力测试的一整套全面深入和系统化的逻辑训练题。

MBA、MPA、MPAcc 联考大纲指出,综合能力考试中逻辑推理部分“题材涉及自然、社会和人文等各个领域,但不考查相关领域的专业知识”,而是“主要考查学生对各种信息的理解、分析、判断和综合,以及相应的判断、推理、论证等逻辑思维能力”。目标是考查学生是否“具有较强的分析、推理、论证等逻辑思维能力”。这就是说,逻辑考试的试题内容虽然广泛涉及自然和社会的各个领域,但是并不考核这些领域的专门知识。它重点测试的是考生对各种信息的理解、分析、判断、综合、推理和论证能力,特别是考生的分析、推理和论证能力。

根据考试大纲的要求,编者分析了历年 MBA、MPA、MPAcc 联考试题,研究其考试精髓和命题动向,总结其基本测试内容的分布点。以下是 2010 年到 2015 年 MBA、MPA、MPAcc 联考逻辑试题类型的大致分布情况。

年份	分数	题数	简单	复合	归纳	结论	削弱	加强	解释	假设	评价
2010	60	30	1	8	5	4	3	4	0	1	4
2011	60	30	4	6	5	1	4	4	2	2	2
2012	60	30	4	11	2	3	2	2	2	0	4
2013	60	30	4	11	2	7	1	1	1	1	2
2014	60	30	2	8	3	9	3	1	2	1	1
2015	60	30	2	12	1	6	2	2	1	3	1

从上表可以看出,逻辑试题主要有三大类型:一般结论推理型、简单句和复合句推理、逻辑论证型。一般结论推理型问题主要包括抽象概括结论、根据表列方法分析结论、根据排序组队方法分析结论、根据数据或者概念之间的关系分析结论等问题。简单句和复合句推理通常也称为逻辑性强的问题,包括真假关系推理、复合命题的真假性质、基本复合句推理和多重复合句推理等。逻辑论证型问题包括削弱、加强、解释、假设和评价等问题。

从上述情况出发,本书精选与 MBA、MPA、MPAcc 联考密切相关的逻辑试题 1000 道,以备考生考前进行精心备考之用。这些试题大致按以下几个方面来进行安排:削弱问题 100

题、加强问题 50 题、解释问题 50 题、假设问题 50 题、评价问题 100 题、列表分析 40 题、排序组队 40 题、数据计算 40 题、协调与不协调分析 40 题、抽象概括 40 题、归纳推理 100 题、真假关系推理 40 题、三段论 90 题、复合命题 60 题、复合推理 110 题、特殊条件下的推理 50 题。当然这种划分也不是绝对的,因为各类问题之间也有可能存在交叉关系。

削弱、加强、解释、假设、评价,这五类问题是专门从题型上来划分的,在考试大纲中属于论证评价部分。列表分析、排序组队、数据计算、协调与不协调分析、抽象概括、归纳推理、真假关系推理、三段论、复合命题、复合推理、特殊条件下的推理等都属于推理或论证的建构问题。

在解答逻辑试题的过程中,首要任务就是分清题型。以下几句话非常重要,即“阅读提问要最先,题型区分是关键;阅读题干讲策略,最后一句是重点;阅读选项重排除,干扰一项最难辨。”一道具体的逻辑试题,包括题干、提问和选项三个基本部分。考生解答逻辑题目时通常都是先阅读题干,再阅读选项,最后才阅读问题。这种做法,通常花费时间太多。如果有充分的时间的话,还是可以的。但在考场上,时间非常紧张,时间就是分数。平均给每道逻辑题的求解时间不能超过 2 分钟,而由于有些题目的求解时间可能更多,相应地有些题目的求解时间就需要尽可能缩短。在尽可能短的时间内,如果盲目阅读题干,而题干又较长,结果容易造成阅读到后面就忘记了前边的内容。所以,面对一道逻辑试题,考生最好首先阅读选项。这样做的好处是:提问很短,容易读懂 $\Rightarrow$ 读懂提问后,就知道了该题的类型 $\Rightarrow$ 根据一个试题的类型去阅读题干,能够更好地抓住题干的要领。题干虽然较长,但一般来说,前面的话都是铺垫性的话,后面的话才是更加重要的。尤其是,最后一句话往往是题干的落脚点,需要着重注意。阅读选项时,对能够排除的选项,需要尽快排除,免除干扰。干扰项是考生最难以把握的,这时,即使确定了自己心目中的答案,对干扰项也还需要打个问号,待后边有时间时再做思考。

削弱、加强、解释、假设、评价、推结论,是逻辑命题的六大基本题型。这些题型的基本求解思路可以用以下几句话来总结,即“结论假设得从弱,其他题型选强的;削弱要使结论假,加强结论要真实;假设题型选隐含,起码条件必备;结构比较看命题,肯定否定要对齐。”对结论型和假设型试题,通常需要选择最弱的选项,对其他的题型都需要朝强度最大的选项去选择。对削弱型试题,从根本上要找到使得题干结论为假的选项。一般需要选择最强的选项,不强不足以使题干中的结论为假。对加强型试题,从根本上要找到使得题干结论为真的选项。一般需要选择最强的选项,不强不足以使题干中的结论为真。对解释型试题,从根本上要找到题干中存在的表面上看来矛盾而实际上并不矛盾的原因的选项。一般需要选择最强的选项,不强不足以使题干中存在的表面上看来矛盾而实际上并不矛盾的原因说清楚。对假设型试题,需要寻找题干表现出来的论证的背后所隐含的前提或者条件,这个条件是题干论证成立,尤其是题干论点为真的最起码、最基本的条件。一般需要选择最弱的选项,如果太强则往往不是题干成立的最起码条件。对评价型试题,最基本的是要做好结构分析。论证或推理由判断和概念组成,所以,论证或推理的结构关键要看判断和概念的结构,对判断的结构,首先要分析其是肯定判断还是否定判断,即其是肯定句还是否定句。

评价型问题对考生来说是一个难点。在求解中请注意以下几句话,即“评价题型最难

做,分清情况也好说;逻辑漏洞多记住,论证方法要明确;有效判断论结论,论战焦点看交着;结构比较看架构,细节问题往后拖。”评价型问题是复杂度比较大的问题,也是考生最难把握的问题。求解这类问题,首先要分清它是什么样的评价型问题。是结构类似比较?还是分析存在的逻辑漏洞?是分析论证的方式与方法?还是评价一个论证是否有效?抑或评价论证双方的分歧所在?对结构类似比较问题,需要从整体架构着眼,细节问题必须在整体架构基础上来做。分析逻辑漏洞,需要对一些主要的逻辑错误或者逻辑漏洞有了解,然后才能做出正确的分析。对论证方式方法的评价问题,需要把握基本的证明方法和反驳方法,尤其需要注意区分反证法和归谬法。评价论证的有效性,关键看题干论证中的结论,能否对该结论构成是非判断。论战焦点问题,需要注意论证双方的分歧究竟在哪里。在结论上?还是在哪一个前提上?一般可能出现的逻辑漏洞有:混淆概念、转移论题、自相矛盾、模棱两可/两不可、推不出/论据不足、诉诸人身/以人为据、人身攻击、诉诸权威、诉诸无知、诉诸怜悯、诉诸众人、非黑即白/非此即彼、平均数、集合、分解、机械类比、数据不可比、虚假原因/虚假理由等等。

对于所有的结论型问题的求解,以下几句话是值得注意的,即“结论问题得从弱,有些可能常正确;整体原则要注意,前言后语莫偏废;选项不能悖题干,结论紧扣煞尾句。”对于结论型问题的求解,首先需要考虑选择最弱的选项。最弱的选项是指,一般包括“可能”“不一定”“有些”“至少”这些字眼的选项。包含这种字眼的句子,其为真的可能性最大,也最可能是结论。反之,一个选项如果过强,断定过度,其是结论的可能性也就不大。但是,从弱原则需要服从于整体性原则。整体性原则是说,结论必须能够体现题干陈述的整体意图,即表达题干的整体意思。首先,题干最好能够整合题干的所有判断句,能够将题干所有要表达的思想整合起来。其次,题干的整个表述可能又是有重点的,这时题干的整体意图就是其重点表述。凡是和题干不协调或者相冲突的选项都不是结论。结论与题干的意思必须是相协调的。题干的断定可能很多,但通常最后一句是题干最终希望表达的意思。所以,结论最好贴近题干最后一句话的意思。最后还需要注意的是,结论不能是下一步的推论,结论不能是“开方子”,结论的下一步推论不等于结论本身,结论只能是对题干本身的概括或综述。

关于分析性结论型问题,需要注意的情况可以用以下几句话来概括,即“数据分析看数据,元素分析看关系;确定因素先分析,不定情况后对齐;选项随时要代入,能排除的先排除。”分析性结论型问题,可能考查逻辑关系、对数据和数据之间的关系的把握,也可能考查元素之间的排序关系、组合关系、对应关系等。如果考查的是逻辑关系理解,则需要根据其中所包含的逻辑关系来分析其结论。如果考查的是对数据和数据之间的关系的把握,则需要着重对数据及数据之间的关系进行分析。尤其是百分比问题,当分母不变时,分子和百分比之间为成正比关系,即分子越大则百分比也越大,反之亦然。当分子不变时,分母和百分比之间为反比关系,即分母越大则百分比越小,反之亦然。如果考查的是元素之间的对应关系,则最好列出表格来分析。如果考查的是元素之间的排序、组队关系,可以试验性地给出相应的部分确定或不确定的可能关系。其中,对最确定的元素先确定,对不太确定的元素或因素稍后确定,最终分析出全部逻辑关系。但要注意随时将选项代入题干进行对照分析和

排除。

对于因果关系试题的求解,需要注意以下几句话,即“演绎归纳有分别,前讲必然后一般;枚举归纳重质量,样本才是最重点;因果归纳看原因,差异比较最关联;因果倒置最重要,寻找他因要让先。”演绎推理是必然性的、分析性的,而归纳推理则是可能性的、一般性的。归纳推理可分为简单枚举归纳推理、因果归纳推理和类别推理。对于简单枚举归纳推理来说,前提枚举数量的多少不起重要作用,关键是看这些数量的质量,即所枚举的事例是否具有代表性。如果前提中所枚举的数量没有代表性,则会出现“以偏概全”或“特殊样本”的错误。对于因果归纳推理来说,首先需要确定哪是原因,哪是结果。然后,需要考虑是否有因果倒置的情况,是否还存在别的原因。对于因果关系的削弱问题,当题干断定A是B的因时,能够削弱这个断定的情况从弱到强为:(1)B是A的因;(2)C才是B的因;(3)A不是B的因;(4)C也是B的因。能够加强这个断定的情况从强到弱为:(1)B不是A的因;(2)C不是B的因;(3)A就是B的因;(4)没有A就没有B。

关于涉及量词、模态词等问题的真假关系推理求解,需要注意以下几句话,即“有些含义有确定,至少一个或全体;有是不推有不是,可能也是这样的;可能不能推必然,必然一定一个理。”“有些”这个概念是一个非常重要的逻辑概念。在日常语言中,容易把“有些”解读为“仅仅有些”。以为“有些是”,就意味着“有些不是”;以为“有些不是”,就意味着“有些是”。“有些”这个概念的准确理解是“至少有一个”或者“存在一个”,它等于从1到 ∞ 中的任何情况。不能从“有些是什么”,就推出“有些不是什么”。因为“有些是什么”,也可能意味着“所有是什么”。同样,也不能从“有些不是什么”,就推出“有些是什么”。比如,不能从“有些玫瑰是红色的”,就推出“有些玫瑰不是红色的”。虽然事实上有些玫瑰是红色的而且有些玫瑰不是红色的,但事实如此不一定在逻辑上就能推出来。“可能”这个概念的含义,也和“有些”类似。“可能”意味着“必然”。由“可能是什么”,不能推出“可能不是什么”;由“可能不是什么”,也不能推出“可能是什么”。例如,由“明天可能下雨”,并不能推出“明天可能不下雨”。尽管明天下雨还是不下雨都是可能的。要把握“有些”或“可能”的推理,关键是要分清带有这种概念的句子是肯定句还是否定句。比如,“有些人是自私的”,这是一个肯定句。由肯定句只能推肯定句,不能推否定句。可能有人会说,由“有些人是自私的”,完全可以推出“有些人不是不自私的”嘛,怎么由肯定句不能推出否定句呢?事实上“有些人不是不自私的”还是一个肯定句。再如,“甲班有些同学未通过考试”,这是一个否定句,由它不能推出肯定句,即不能推出“甲班有些同学通过了考试”。

关于三段论问题的求解,需要记住的口诀如下:“三段论有三概念,每个两次不能多;中项不在结论处,大项小项结论合;前提否来结论否,概念范围不能扩;特称不能推全称,两特前提不能确;中项必有周延处,图解方法来配合。”三段论是由三句话构成的推理,其中两句是前提,最后一句是结论。这是最一般的情况。三句话之所以能够构成一个有效的推理,关键在于两个前提中包含着一个共同的概念,逻辑上称为中项,它把两个前提或者另外两个项连接起来。三段论只能包含三个不同概念或者三个不同的项。除了中项外,另外两个

概念分别为大项和小项。大项是作为结论谓项的概念，小项是作为结论主项的概念。例如，“树都是植物，松树都是树，所以，松树都是植物。”这个推理中，树是中项，植物是大项，松树是小项。三段论中，每个概念都只能出现两次，不能出现多次。当然，一个推理中，可能出现三个或者三个以上的前提，这时就有四段论或五段论等，四段论当然就有四个不同概念了。中项在三段论中只能起到连接性的桥梁作用，只能在前提中出现，不能在结论中出现，结论是大项和小项结合起来的結果。当前提中有一个是否定的则结论就只能是否定的，两个否定的前提根本就推不出结论。在三段论中，任何概念在前提中如果不周延则在结论中也不得周延，即概念的范围不能扩大。周延就是指断定了一个概念的全部范围，不周延就是指没有断定一个概念的全部范围。肯定前提不能推否定结论，否定前提不能推肯定结论。但是，特称前提不能推全称结论，全称前提则可以推特称结论。两个特称前提不能推出结论，当一个前提为特称时，另一个前提必须是全称的。在三段论推理中，中项必须至少周延一次，即中项至少有一次要断定其全部范围，这样才能起到把大项和小项连接起来的作用。当三段论表现为三个以上的前提时，这时常常需要用画图解的方法来确定结论。

关于复合命题的把握，需要注意以下几句话，即“联言命题最容易，全真才真莫忘记；选言命题难掌握，是否并存最关键；只有每个部分假，相容命题是假的；充分条件不成立，前真后假是唯一；必要条件要为假，前假后真无其余。”联言命题必须在其每一个组成部分都真的时候才是真的，否则都是假的。相容选言命题只有在每一个组成部分都是假的时候才是假的，否则都是真的。不相容选言命题当且仅当只有一部分为真时才是真的。充分条件假言命题只有在其前件为真而且后件为假时才是假的，否则都是真的。必要条件假言命题只有在其前件为假而且后件为真时才是假的，否则都是真的。具体情况是：(1) 复合命题的类型：联言命题： p 并且 q ($p \wedge q$)。相容选言命题： p 或 q ($p \vee q$)。不相容选言命题：要么 p ，要么 q ($p \boxplus q$)。充分条件假言命题：如果 p ，那么 q ($p \rightarrow q$)。必要条件假言命题：只有 p ，才 q ($p \leftarrow q$)。充要条件假言命题：当且仅当 p ，才 q ($p \leftrightarrow q$)。(2) 基本复合命题的真值表(1表示“真”；0表示“假”)如下：

p	q	$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \boxplus q$	$p \rightarrow q$	$p \leftarrow q$	$p \leftrightarrow q$
1	1	1	1	0	1	1	1
1	0	0	1	1	0	1	0
0	1	0	1	1	1	0	0
0	0	0	0	0	1	1	1

(3) 充分条件假言命题和必要条件假言命题之间的关系：“如果 p ，那么 q ” $\leftrightarrow$ “只有 q ，才 p ”，“只有 p ，才 q ” $\leftrightarrow$ “如果 q ，那么 p ”。(4) 充分条件假言命题的表达方式(以下情况都表达 p 是 q 的充分条件)：如果 p ，那么 q ；只要 p ，就 q ；倘若 p ，则 q ；一旦 p ，就 q ； p 都是 q 。(5) 必要条件假言命题的表达方式(以下情况都表达 p 是 q 的必要条件)：只有 p ，才 q ；除非 p ，才 q ；除非 p ，不 q ；除非 p ，否则不 q ；没有 p ，就没有 q ；不 p ，不 q ；如果非 p ，则非 q ； q ，必须 p ； q 离不开 p ； q 以 p 为基础。(6) 条件句的特殊表达形式：

(“除非 p, 则 q” $\leftrightarrow$ “只有 p, 才不 q”) $\leftrightarrow$ “如果非 p, 则 q”; “或者 p, 或者 q” $\leftrightarrow$ (“如果非 p, 则 q” $\leftrightarrow$ “如果非 q, 则 p”)。

关于选言推理, 需要注意几句话, 即“相容推理最难搞, 否定肯定要分清; 否定前来肯定后, 否后肯前也可行; 非 p 否定 p 亦可, p 否定非 p 也成; 大小前提有分别, 互相矛盾才否定。”选言推理分相容和不相容的选言推理。需要注意的是相容的选言推理。只能从否定一部分推出肯定另外一个部分(否定前来肯定后, 否定后来肯定前), 不能从肯定一个部分推出否定另外一个部分。选言推理的前提有大小前提的区别。大前提是一个选言判断, 小前提否定其中一个部分, 结论就要肯定另外一个部分。如果大前提是“p 或者 q”, 小前提是“非 p”(非 p 否定 p), 则结论就是 q。如果大前提是“非 p 或者非 q”, 小前提是“p”(p 否定非 p), 则结论就是“非 q”。

关于充分条件的假言推理, 要注意的口诀是“充分条件的推理, 肯前肯后是常情; 后件假来前件假, 否后否前本就行; 否前不能否定后, 肯后肯前也不成; 前对后是充分的, 后对前是必要的。”充分条件的假言推理, 肯定前件必然肯定后件, 这是通常的情况。对于充分条件的假言命题来说, 当前件对后件为充分条件时, 后件就是前件的必要条件, 所以, 否定后件也一定要否定前件。这是人们一般不太习惯的推理。充分条件命题的前件对后件来说, 是充分的但不是必要的, 所以否定前件不能否定后件; 而充分条件假言命题的后件对于前件来说, 又只能是必要的而不是充分的, 所以肯定后件不能因此肯定前件。

关于必要条件的假言推理, 要注意的口诀是“必要条件的推理, 否前否后本就行; 后件真来前件真, 后对前来是充分; 前提结论都否定, 必要条件常假定; 前提结论肯定的, 假定必要或能成。”必要条件的假言推理, 因为前对后是必要条件, 即没有前件就没有后件, 所以否定前件必然否定后件, 这是很自然的情况。当前件对后件为必要条件的时候, 后件对前件之间就是充分条件, 所以后件真前件就真, 肯定后件一定要肯定前件。一个从否定的前提得出否定结论的推理, 通常背后都假定了一个必要条件的大前提。即使从肯定的前提得出肯定的结论, 有时也需要假设一个必要条件的命题作为大前提。

关于负命题的推理, 要注意的口诀是“命题前端有并非, 推理起来要注意; 并非控制到句尾, 并非前边不乱移; 遇到并且得或者, 遇到或者得并且; 所有有些需要换, 可能必然也要替; 是与非来要转换, 等值回推要牢记。”负命题是通过否定某个命题所得到的命题。原命题为 p, 则负命题为非 p。也就是说, 负命题是指一个命题的前端有“非”或“并非”的句子。一个负命题是什么意思? 也就是说从一个负命题出发能够推出什么样的结论? 这就是负命题的推理问题。一个命题的负命题, 构成了对原命题的否定, 它能推出什么结论, 关键要看它是对什么样的命题构成了否定。负命题的否定词, 其力度很强, 是对整个原命题句子的否定。但“并非”只能往后作用, 不能往前作用。负命题的否定, 主要是构成对原命题中逻辑概念的否定。原命题中的“并且”要变为“或者”, “或者”变为“并且”; “所有”变为“有些”, “有些”变为“所有”; “必然”变为“可能”, “可能”变为“必然”; “是”变为“非”, “非”变为“是”。

关于求解特殊条件下的推理问题, 请注意以下几句话, 即“只有一真(假)如何做, 发现矛盾就好说; 只有两真(假)也如此, 绕开矛盾不可少; 矛盾之中必有一真一假, 矛

盾之外推理妙。”特殊条件下的推理问题，是指在题干首先给出一些语句之后，再追加条件说，这些语句只有一真、只有一假、只有两真、只有两假等。其中，最典型的是：几句话中只有一句是真的。对于特殊条件下的推理问题，通常采取矛盾求解三步法。第一步，发现矛盾；第二步，绕开矛盾；第三步，从矛盾之外推理。求解特殊条件下的推理问题，首先就要看题干所给出的语句之间是否存在矛盾关系，因为矛盾关系的语句之间必有一真。然后，要注意的是，不能陷入矛盾之中，即不能通过假设其中一句真则另一句假来做分析。那应该怎么办呢？应该绕开必有一真一假的这对矛盾句，从它们之外的话都是假的来进行推理。互相矛盾的语句之间必有一真而且必有一假。

如何识别矛盾呢？需要注意以下几句话，即“发现矛盾有玄妙，基本精神要记牢；一肯定来一否定，所说主体同一套；所说主体不相同，矛盾关系不可叫。”具体来说，命题之间存在以下各种不同关系，要注意区分。

(1) 判断间的矛盾关系（必有一真一假）：

“所有s都是p”与“有些s不是p”。

“所有s不是p”与“有些s是p”。

“这个s是p”与“这个s不是p”。

“必然p”与“可能非p”。

“必然非p”与“可能p”。

“如果p那么q”与“p且非q”。

“只有p才q”与“非p且q”。

“p并且q”与“非p或者非q”。

“p或者q”与“非p并且非q”。

(2) 判断间的反对关系（必有一假，但不能说必有一真）：

“所有s都是p”与“所有s都不是p”。

“所有s都是p”与“某个s不是p”。

“所有s不是p”与“某个s是p”。

“必然p”与“必然非p”。

“p并且q”与“非p并且非q”。

(3) 判断间的下反对关系（必有一真，但不能说必有一假）：

“有些s是p”与“有些s不是p”。

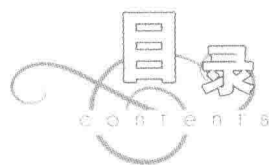
“有些s是p”与“某个s不是p”。

“有些s不是p”与“某个s是p”。

“可能p”与“可能非p”。

“如果p那么q”与“如果p那么非q”。

本书在写作过程中，得到了刘畅、刘冰心、杨玥、刘玉仙、刘仁炜、刘玉艳等同志的特别帮助，在此表示感谢。



01	削弱问题 100 题	1
02	加强问题 50 题	27
03	解释问题 50 题	40
04	假设问题 50 题	53
05	评价问题 100 题	66
06	列表分析 40 题	93
07	排序组队 40 题	102
08	数据计算 40 题	111
09	协调与不协调分析 40 题	121
10	抽象概括 40 题	131
11	归纳推理 100 题	142
12	真假关系推理 40 题	169
13	三段论 90 题	178
14	复合命题 60 题	198
15	复合推理 110 题	212
16	特殊条件下的推理 50 题	238

1. 最新调查显示,时尚、美观、全智能的厨房家电整体式的购买趋势明显。考虑到价格便宜、安装方便、外观协调等因素,大多数消费者往往选择整体式厨房家电,这从本质上来讲是人们开始注重生活品质、改善家居环境的必然趋势,表明了以个性、品味、舒适为主要特征的“新家居”时代已经到来。

以下哪项如果为真,最能质疑上述结论?

- A. 洗碗机、消毒柜等越来越多的厨房家电也逐渐进入寻常百姓家。
- B. 50% 以上的厨房用品生产厂家并没有推出整体式厨房家电。
- C. 低碳环保概念的厨房家电受到越来越多的消费者热捧。
- D. 消费者对个性、品质的追求使得整体式的家用电器在市场上大受欢迎。
- E. 迄今为止还是有不少消费者并不喜欢选择整体式厨房家电。

2. 20 世纪 90 年代,所有移动电话的价格都在 2 万港元以上,与有线电话相比,这简直是天文数字。经销商解释这是移动电话生产成本太高所致。21 世纪初期,移动电话的价格骤降到 400 到 1800 港币,而有线桌式电话的价格反而比先前上涨了许多。消费者认为是商家为了促销移动电话才提高有线桌式电话的价格,但事实上移动电话和有线桌式电话的商家是竞争对手。

以下哪项如果为真,最能证明上述消费者的看法是有疑问的?

- A. 桌式电话外形和功能的新潮性需要更新生产线及原材料的投入。
- B. 有些用户计较价格,考虑选择低档的移动电话,而不选择移动电话。
- C. 由于运输行业的成本大幅度提高,导致桌式电话的运输成本大大增加。
- D. 用户都认同桌式电话通话费的经济性,并不计较电话机价格的高低。
- E. 高质量的移动电话在许多大都市的价格比过去上涨了不少。

3. “限塑令”实施三年以来,全国主要商品零售场所塑料购物袋的使用量减少了 240 亿个以上,相当于节约石油 360 万吨,折合标准煤炭 500 多万吨,减少二氧化碳排放 1000 万吨,全国“白色污染”问题得到一定程度的缓解。

以下哪项如果为真,最能对上述结论提出质疑?

- A. 最近三年来,全国工业的煤炭使用量增长了 26.7%。
- B. 最近三年来,全国的二氧化碳排放总量呈现递增趋势。
- C. “限塑令”再实施三年,“白色污染”的问题将得到极大缓解。
- D. 最近三年来,在一些农贸市场和农村市场,塑料购物袋的使用量有所增加。
- E. 付费购物袋用量虽然减少,但是商场免费的食物塑料包装袋使用量却大增。

4. 我国不少城市相继推出错时上下班制度后,城市主要道路在一定单位时间内的机动车、非机动车流量减少了约30%。可见,错时上下班制度能有效缓解交通拥堵问题。

以下哪项如果为真,最能质疑上述推论?

- A. 错时上下班制度是否能够真正缓解交通拥堵问题还有待进一步观察。
- B. 错时上下班制度将降低市民购车的热情乃至削弱汽车行业的发展。
- C. 错时上下班制度推行的同时,交管部门加强了对交通秩序的维护。
- D. 推行错时上下班制度后,接送小孩上学的家庭仍然按既定的时间出行。
- E. 政府在推行错时上下班制度之前不久,两条铁路就已经投入运行了。

5. 一项研究表明,经常打太极拳的人比不打太极拳的人更不大可能患心脏病。由此可知,多打太极拳有助于减少心脏病发生的可能性。

以下哪项如果为真,最能对上述论证构成质疑?

- A. 许多打太极拳的人也患心脏病。
- B. 许多不打太极拳的人也患心脏病。
- C. 许多心脏病患者也常常打太极拳。
- D. 心脏不好的人通常也不会打太极拳。
- E. 心脏比较好的人通常都是心情开朗的人。

6. 过去5年中,在澳大利亚驾车年龄段的人口增加了,但是,每年因车祸而丧生的人数却有所下降。由此可以得出结论:总体上说,现在澳大利亚驾车年龄段的人口中熟练驾乘者比5年前要多。

如果以下陈述为真,除哪项外,均能削弱上面的论证?

- A. 3年前,一项强制使用安全带的法律在澳大利亚生效。
- B. 由于油价上涨,澳大利亚人驾车里程数逐年递减。
- C. 在过去的5年中,澳大利亚医院的急救设施增加了一倍。
- D. 为应对交通事故丧生人数增加的状况,5年前澳大利亚开始实施一项强制性的司机教育活动。

E. 在过去的5年中,澳大利亚的一些公路的路况比以前有了比较明显的改善。

7. 以保健品的名义出现的核酸等“基因食品”对人体健康并无多大帮助。从科学角度看,所谓人体需要补充外源核酸的说法不能成立,人体缺的是营养,而不可能缺核酸,某些广告说人老了或得了病,制造基因的能力会减弱,更是无稽之谈。

如果上述断定为真,以下哪项最有可能是真的?

- A. 人生病都是营养不良的结果。
- B. 人体内的核酸会随着年龄的增长而减少。
- C. 所有关于保健品的广告都缺乏科学依据。
- D. 食用保健品未必能改善人的身体健康状况。
- E. 国家应该出台法律禁止某些过分渲染的广告。

8. 某高校本科生毕业论文被发现违反学术规范行为的人在近十年来明显增多,这说明当代的大学生在学术道德方面的素养越来越差。

以下哪项如果为真,将严重地动摇上述结论?

- A. 互联网的强大功能为学术不端行为带来了极大的便利。

- B. 学校负主要责任, 因为学校对学生缺少学术道德教育。
- C. 该校去年有 36 篇论文被评为省级优秀毕业论文。
- D. 该校毕业生的人数在近十年有了大幅度的增长。
- E. 与其他一些高校比较起来, 该校本科生的毕业论文所存在的学术不端行为并不算严重。

9. 有关数据显示自 2006 年以来, 广东高校毕业生自主创业的数量约占当年高校毕业生的 1% 到 2%。以 2008 年为例, 应届高校毕业生中选择自主创业的仅占 1.2%, 而在西方发达国家, 这个数字为 20% 到 30%。由此看来, 西方发达国家的大学生更具有创业才能。

以下哪项如果为真, 最能构成对上述结论的质疑?

- A. 中国关于鼓励高校毕业生创业的政策较少, 创业环境不佳。
- B. 中国高校毕业生的绝对数量比西方发达国家要多得多。
- C. 西方发达国家大学毕业生创业的成功率不比中国大学生高。
- D. 西方发达国家的大学毕业生更喜欢挑战自我。
- E. 西方发达国家的大学毕业生不如中国高校毕业生好管理。

10. 一项调查显示: 78% 的儿童中耳炎均来自二手烟家庭, 研究人员表示, 二手烟环境会增加空气中的不健康颗粒, 其中包括尼古丁和其他有毒物质。与居住在不吸烟环境的孩子相比, 居住于二手烟环境的孩子患中耳炎的几率更大。因此医学专家表示, 父母等家人吸烟, 是造成儿童罹患中耳炎的重要原因。

以下哪项如果为真, 最能削弱上述论述?

- A. 调查还显示, 无烟家庭的比率呈逐年上升的趋势。
- B. 研究证明, 二手烟家庭中儿童中耳炎的治愈率较高。
- C. 门诊数据显示, 儿童中耳炎就诊人数下降了 4.6%。
- D. 在这次调查的人群中, 只有 20% 的儿童来自无烟家庭。
- E. 题干调查所选取的样本规模过小。

11. 一位计算机行业的资深分析专家认为, 新型的超里格微机质量高、运转快而且价格比市场上任何其他一种品牌都低。因此, 我们可以这样认为, 超里格微机会很快发展成为销售快、价格低的现有微机的替代品。

以下哪个选项如果为真, 将最不能削弱上述观点?

- A. 超里格公司的微机可以与其他公司生产的高价格的微机一比高低。
- B. 一些运转速度更快、价格更低的微机将很快被引入其他公司 (特别是超里格公司的竞争对手公司) 的生产中。
- C. 大多数零售商已经销售了一种或多种的低价微机, 不愿意再销售别的低价微机。
- D. 市场调查显示, 超里格微机市场的大多数潜在需求者已经解决了他们的微机需求问题。

E. 这位计算机行业的分析专家在评论时所使用的质量衡量标准是不被广大的微机购买者所接受的。

12. 春江师范大学的同学们普遍抱怨各个食堂的伙食太差, 然而唯独一年前反映最差的风味食堂, 这一次抱怨的同学人数比较少。学校后勤部门号召其他各个食堂向风味食堂学习, 共同改善学生关心的伙食问题。

下列哪项如果为真, 将表明学校后勤部门的这个决定是错误的?

- A. 各个食堂的问题不同,不能一刀切,要因地制宜,采取不同的措施。
- B. 风味食堂的进步也是与其他各个食堂的支持分不开的。
- C. 粮食价格一天天上涨,蔬菜供应也很难保质保量,食堂再努力,也是“难为无米之炊”啊。
- D. 因为差,风味食堂就餐的人数比起其他食堂要少得多。
- E. 风味食堂的花样多,但是价格高,经济困难的同学可吃不起。

13. 据调查,滨州市有 24% 的家庭拥有电脑,但拥有电脑的家庭中的 12% 每周编写程序 2 小时以上,23% 的在 1~2 小时之间,其余的都不到 1 小时。可见,滨州市大部分购买电脑的家庭并没有充分利用他们的家庭电脑。

以下哪种说法如果为真,最能构成对上述结论的质疑?

- A. 过多地使用电脑会对眼睛产生危害,对孕妇身体也有影响。
- B. 许多人购买电脑是为了娱乐或其他用途,而不是编程序。
- C. 在调查中,会有相当比例的被调查对象夸大他们的电脑知识。
- D. 使用电脑需要不断地学习与动手实践,是一个循序渐进的过程。
- E. 家庭电脑的普及和充分利用肯定需要一个过程,不可操之过急。

14. 去年全国的通货膨胀率为 17%,而今年到目前为止平均为 11%,由此我们可以得出这样的结论:全国的通货膨胀率正呈下降趋势,明年的通货膨胀率将会更低。

以下哪项如果为真,将严重削弱上述结论?

- A. 去年通货膨胀率大幅度上升的主要原因是全国遭受了历史罕见的严重自然灾害。
- B. 在发展中国家,通货膨胀率比较高是正常现象。
- C. 消费者对于高通货膨胀率越来越适应了。
- D. 政府开始把抑制通货膨胀看成是宏观控制的主要目标之一。
- E. 由于抑制通货膨胀,造成现在失业人数和居民平均收入都有所下降。

15. 在 H 国,实行死刑的州,其犯罪率要比不实行死刑的州低。因此,死刑能够减少犯罪。

以下哪项如果为真,最可能质疑上述推断?

- A. 犯罪的少年,较之守法的少年更多出自无父亲的家庭。因此,失去父亲能够引发少年犯罪。
- B. H 国的法律规定了在犯罪地起诉并按其法律裁决,许多罪犯因此经常流窜犯罪。
- C. 在最近几年, H 国民间呼吁废除死刑的力量在不断减弱,一些政治人物也已经不再像过去那样在竞选中承诺废除死刑了。
- D. 经过长期的跟踪研究发现,监禁在某种程度上成为酝酿进一步犯罪的温室。
- E. 调查结果表明:犯罪分子在犯罪时多数都曾经想过自己的行为可能会受到死刑或常年监禁的惩罚。

16. 研究表明,高纤维食物对于预防心脏病、直肠癌和糖尿病有重要的作用。但是,目前食品包装袋上没有把纤维素的含量和其他营养成分一起列出。因此,国家应该规定在食品包装袋上明确列出纤维素的含量,这对于保护民众健康具有重大意义。

以下哪项如果为真,将最有力地削弱上述结论?

- A. 绝大多数消费者购买食品时并不注意包装袋上关于营养成分的说明。

- B. 不但高纤维食品, 低脂肪食品对于预防心脏病、直肠癌和糖尿病也有重要作用。
- C. 多食用高纤维食品并不能保证不患心脏病、直肠癌和糖尿病。
- D. 高纤维食品, 一般蛋白质的含量不够丰富。
- E. 目前采用正式袋包装的食品占整个食品消费的总量还不到 35%。

17. 随着中国经济的发展, 私人轿车进入家庭, 对中国人来说已不是遥远的梦想。然而, 随着私家车的日益增多, 本来就十分严重的交通紧张状况面临雪上加霜的困境。因此, 中国的交通问题的缓解最终必然限制私人轿车的发展。

以下哪项如果为真, 将最能驳斥上述观点?

- A. 私人轿车的增多不是交通紧张状况加剧的主要原因。
- B. 应先发展交通, 再发展轿车工业。
- C. 随着轿车进入家庭, 必将带动中国交通的大发展, 从来就是先有车, 然后才有路。
- D. 在人口众多、交通不发达的中国, 发展私人轿车是愚蠢的。
- E. 在中国只有发展公共交通和自行车才不会加剧交通紧张状况。

18. 顾客在选择冰箱的时候非常重视维修的方便程度。A 冰箱生产厂家就为本市, 能够提供方便、及时的维修服务; 而 B 冰箱生产厂家远在日本, 不能在本市设立维修网点。所以, 本市顾客一定会选 A 冰箱而不是 B 冰箱。

以下哪项如果为真, 能够削弱上述的结论?

- I. B 冰箱的价格比 A 高。
- II. A 冰箱维修方便, 但是需要维修的次数多于 B 几倍。
- III. B 冰箱是世界名牌, 享誉全球。
- A. 仅 I。
- B. 仅 II。
- C. 仅 II 和 III。
- D. 仅 III。
- E. 仅 I 和 III。

19. 人们探望病人时通常会送上一束鲜花。但某国曾有报道说, 医院花瓶养花的水可能含有很多细菌, 鲜花会在夜间与病人争夺氧气, 还可能影响病房里电子设备的工作。这引起了人们对鲜花的恐慌, 该国一些医院甚至禁止在病房内摆放鲜花。尽管后来证实鲜花并未导致更多的病人受感染, 并且权威部门也澄清, 未见任何感染病例与病房里的植物有关, 但这并未减轻医院对鲜花的反感。

以下除哪项外, 都能减轻医院对鲜花的担心?

- A. 鲜花并不比病人身边的餐具、饮料和食物带有更多可能危害病人健康的细菌。
- B. 在病房里放置鲜花让病人感到心情愉悦、精神舒畅, 有助于病人康复。
- C. 给鲜花换水、修剪需要一定的人工, 花瓶倒了还会导致危险产生。
- D. 已有研究证明, 鲜花对病房空气的影响微乎其微, 可以忽略不计。
- E. 探望病人所送的鲜花大都花束小、需水量少、花粉少, 不会影响电子设备工作。

20. 在某西方国家, 高等学校的学费是中等收入家庭难以负担的, 然而, 许多家长还是节衣缩食供孩子上大学。有人说, 这是因为高等教育是一项很好的投资。

以下哪项最能对上述说法提出质疑?

- A. 一个大学文凭每年的利润率是 13% 以上, 超过了股票的长期利润率。
- B. 在 25 岁到 29 岁的人中, 只有高中学历的人的失业率是受过高等教育的人的 3 倍。
- C. 科技发展迅速, 经济的发展从依赖体力转变为更多地依赖脑力, 对大学学历的回报

进一步提高。

D. 1980 年有大学文凭的人的收入大约比只有高中文凭的人的收入多 43%，到 1996 年增加到 75% 以上。

E. 随着计算机技术的发展，许多原来需要高技术人才承担的工作可以雇只会操作键盘的技工来干。

21. 在人口最稠密的城市中，警察人数占总人口的比例也最大。这些城市中的“无目击证人犯罪”的犯罪率也最低。看来，维持高比例的警察至少可达到有效地阻止此类犯罪的效果。

以下哪项如果为真，最能有效地削弱上述推论？

A. 警察的工作态度和巡逻频率在各个城市是有很大差别的。

B. 高人口密度本身使得犯罪现场无目击证人的可能性减少。

C. 许多发生在大城市的非暴力犯罪都与毒品有关。

D. 人口稠密的城市中，大多数罪犯并不是被警察抓获的。

E. 无目击证人犯罪在所有犯罪中本来就只占很小的比例。

22. 我国多数软件开发工作者的“版权意识”十分淡薄，不懂得通过版权来保护自己的合法权益。最近对 500 多位软件开发者的调查表明，在制订开发计划时也同时制订了版权申请计划的仅占 20%。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

A. 制订了版权申请计划并不代表有很强“版权意识”，是否有“版权意识”要看实践。

B. 有许多软件开发者事先没有制订版权申请计划，但在软件完成后申请了版权。

C. 有些软件开发者不知道应该到什么地方去申请版权，有些版权受理机构服务态度也不怎么样。

D. 版权意识的培养需要有一个好的法制环境，人们既需要保护自己的版权，也要尊重他人的版权。

E. 在被调查的 500 名软件开发者以外还有上万名计算机软件开发人员，他们的“版权意识”如何，有待进一步观察。

23. 以下是某报刊登的一则广告：

对咽喉炎患者，有五分之四的医院都会开“咽喉康含片”。因此，你若患了咽喉炎，最佳的选择是“咽喉康含片”。

以下哪项如果为真，最能对该广告的论点提出质疑？

A. 一些其他名牌药品，不但对咽喉炎有较好的疗效，对治疗其他疾病也有益处。

B. 其他五分之一的医院，也给病人开“咽喉康含片”，只是不像广告说的那样频繁。

C. “咽喉康含片”的味道有些怪，刚含时有些苦，等一会就变得有点甜味了。

D. 有的药厂以很低的价格向医院推销药品，甚至采取给回扣等办法进行促销。

E. 对 10 名患者的临床实验的结果表明，“咽喉康含片”没有明显的副作用。

24. 长天汽车制造公司的研究人员发现，轿车的减震系统越“硬”，驾驶人员越会在驾驶中感到刺激。因此，他们建议长天汽车制造公司把所有的新产品的减震系统都设计得更“硬”一些，以提高产品的销量。