

中國文化的心魂

論語

陈绍增 著

ZHONGGUO WENHUA
DE XINHUN LUNYU



学而时习之不亦说乎

有朋自远方来不亦乐乎

人不知而不愠不亦君子乎

其为人也孝弟而好犯上者

鲜矣不好犯上而好作乱者未之有也

君子务本本立而道生

孝弟也者其为仁之本与

巧言令色鲜矣仁

吾日三省吾身为人谋而不忠乎

与朋友交而不信乎传不习乎

道千乘之国敬事而信节用而爱人使民以时

國文化的心魂

論語

陳紹增 著

ZHONGGUO WENHUA
DE XINHUN LUNYU



图书在版编目 (CIP) 数据

中国文化的心魂《论语》 / 陈绍增著. —石家庄：
河北人民出版社， 2015. 1
ISBN 978-7-202-09698-7

I . ①中… II . ①陈… III. ①儒家②《论语》 - 研究
IV. ①B222. 2-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 293741 号

书 名 中国文化的心魂《论语》

著 者 陈绍增

责任编辑 王 琳

美术编辑 于艳红

责任校对 张三铁

出版发行 河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)

印 刷 廊坊飞腾印刷包装有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 10.5

字 数 136 000

版 次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

印 数 1-1 000

书 号 ISBN 978-7-202-09698-7/G·5011

定 价 25.00 元

版权所有 翻印必究

君子布衣十綬其榮

考室之子玉床中聞

主六藝者折冲于夷，
于是謂

君子

朱太史公注

也哉

也

刘金凯题



讀 懂 論 語

刘金凯，河北省书法协会主席，为本书题名还写了这四个字以祝。

序

国学兴起于上个世纪初，鼎盛于九十年代，之后再次升温至今。党的十八大以来，以习近平为总书记的党中央对国学传统优秀文化的高度重视，更为提升国家文化软实力，实现中华民族伟大复兴的中国梦提供了高屋建瓴的战略指导。

《论语》是儒家思想的核心著作，是国学经典作品之一。它凝聚着数千年的文明，体现了中华文化的博大精深。《论语》内涵极其丰富，涉及经国治世、人伦道德以及人生的方方面面，可谓千古名言之教，为人处事之道，是学习国学文化必读之经典。为此，我省国学文化教育协会名誉会长陈绍增写了一部《中国文化的心魂——〈论语〉》的书。该书深刻而精辟地阐述了《论语》的内容，它的历史价值和现实意义，以及与建设社会主义核心价值观的关系，是一本不可多得的好书。

感谢刘金凯主席并河北人民出版社，在您们的帮助下，使该书得以问世。

河北省国学文化教育协会

2014年7月23日

前　言

我在北大是学习中国哲学史，毕业时是黄子通老师辅导的毕业论文：《论孔子》。当时主要思想：一、孔子思想是保守的；二、他强调的等级制，是适合于后来秦汉实行的等级制度的；三、以复周礼之名，起了促进社会发展的作用。此谓康有为等人“托古改制”之语意。矛盾，但事实是如此。所以封建（中国）社会还是需要孔子这一合于三纲五常的思想统治的。历史就是历史。

毕业之后，完全没有时间学习研究中国哲学的机会，而是被投入一个接一个的政治运动中。用四句话概述这几十年的人生，风雨度人生，事业平又平。学业多荒芜，晚年补时空。时月如梭，转眼六十矣。退休了，这才想起些当年老师们的教诲，不觉已忘去得差不多了。只好重新再读，看了一遍冯友兰老师的《中国哲学史》和任继愈老师的《中国哲学史》又一次受到教益，有时间了从头学起吧！当重读《论语》时，正当十八大之后，特别提出了社会主义价值观，深深感到与《论语》有着十分密切的关系，所提出的价值观这三大系统十二项道德价值准则，我认为就是以《论语》的思想为底蕴提出的，有深入阐明的必要。

我认为孔子和《论语》，其思想就是中国人民思想和言行的“灵魂”。李泽厚先生认为《论语》“是有关中国文化的某种‘心魂’所在……儒学在塑建构造汉民族文化心理结构的历史过程中，大概起了无可替代、首屈一指的严重作用。”这话是完全正确的。几千年是如此，上至皇帝下至百姓，其主要思想行为是贯彻了《论语》的思想的。是不是应当说，按冯老师抽象继承法，今天仍然要继承发扬孔子《论语》

的思想，不是否定，而要与时偕进。比如仁、义、礼、智、信五项原则与今天价值观非常一致，而且做人应当如“夫子温、良、恭、俭、让”。今天每个人用孔老夫子的五字真言待人处事，社会能不和谐吗？

我认为《论语》仁恕的道德修养是可“垂宪千古”终久不易之规范。曾子曰：“夫子之道，忠恕而已矣。”子贡问孔子，夫子答曰：“其恕乎！己所不欲，勿施于人。”世界上哪个国家，民族，有这么伟大的思想，只有中国。就这八个字让世界人民为之叹服。“仁恕”思想郭沫若认为：“仁”字最被强调，这可以说是他（孔子）的思想体系的核心。（见《十批判书》85页）。可否也就是中华文化的核心。所以说仁者，是自爱而爱人，是谓真人也。恕者，己所不欲，勿施于人。而且要求，己欲立而立人，己欲达而达人。平等合礼待人。

我还以为，孔子的积极的人生态度，应当成为我们今天人生态度的典范。在礼坏乐崩的春秋战国之际，他“知其不可为而为之”！这是不顾风雨是何等的积极人生啊！我们如何看待困难，看待形势，有个积极与消极的不同人生观的。为了事业，为了理想，也就是梦想，再困难也要为之奋斗，那时他为周礼恢复奔走呼号，那是为人民，免战机，求太平。难道我们今天在这样好的形势下，不也应当像孔子那样，为了国家人民实现小康，而努力奋斗，贡献我们的一切吗？以“匹夫不可夺其志”的气魄，他在那时就是对君王，也毫无畏惧的精神，劝他们改邪归正。力主忠孝之道，师道尊严，诚信交友，爱国爱民，敬业等等。

夫子还坚持反贪官，批恶霸，主张贤人执政。他主张贫而无谄，富而无骄，贫而乐，富好礼，不义之财为浮云，不可得。这在今天也都是应当这么做，可谓不易之理。

我还以为封建社会，礼者在那时是国之典章，民之习俗。“内圣外王”应当是礼法合治的好思想。孔子主张礼、法、刑、政的大措施，问题当然在于当政之君王能否真正贯彻执行，真正贯彻这四大措施，

和谐而治的局面必然出现。可否这样说，无论哪个国家、民族，早晚要走礼法合治的这条道路上来。

应当说孔子的理论是在平常生活中，但正因为如此，其哲学的核心仁恕思想是最平常最深刻最实践的哲学思想，不讲虚的，不讲上帝，更不讲空的。我理解孔子的实践理论有两个方面：一是道德修养的实践，“克己复礼”就是“仁”，使自我修养，“克制自己”以礼行事，使所作所为达到立人、达人、爱人、安人的仁者；二是学习、工作百工之实践，认认真真，循序渐进，把每件事做好，达到恰到好处，即达如中庸之道谓也。

孔子在人性问题，是讲得很好的。“性相近，习相远”，人与人除极个别者外在人性上都很相近，差不多是一样的，只是后天“习相远”。因习之不同，其结果有天壤之别。孔子还主张“天人合一”以人为本的思想。我们几千年的文化宝库是有用之不竭的宝藏，只要我们认真学习，对今天振兴文化是有大用的，实现中国梦，古为今用，洋为中用。科学是给人民生活带来福祉。可也有负面影响。科学不是哲学，因此，只有哲学，才是引导人生，永保人民福祉的。而哲学是人的学闻，中国之“仁恕”哲理，才是最高境界，可谓“一日克己复礼，天下归仁焉！”

我想从以下五个方面，对《论语》和孔子做一些介绍和说明：

一、介绍几位大师对孔子《论语》的看法，虽不尽相同，但对我都很有启发教益，是为初学之起点。

二、《论语》与今天社会主义价值观的关系。今天价值观三大系统，十二项具体要求，是以中华文化几千年的文化为底蕴，在新形势下诠释。读《论语》是能起到催人身心健康、促进社会安定的作用，也是最好价值观的体现。

三、本文只能介绍《论语》的最主要的内容。因为《论语》涉及人生的方方面面，人伦道德，讲“仁”讲“恕”可谓千古名言之教，

真应细细玩读，终生意义无穷，只言点滴为是。

四、我对哲学的认识。我认为中国哲学是人的哲学，这才是真正的哲学，或说是哲学之根本。

五、简述中国儒家哲学思想变化发展史。

注：在本文中多引文于《论语》即以【1.1】表示为第一篇第一章之意，以此类推之。

在此，特别致谢诚莹先生为该书所做的大量工作，并以读后感为该书提出的问题的说明也是很好的，谢谢！

在此，对河北省国学文化教育协会对本书的推荐深表感谢。

目 录

序.....	(1)
前言.....	(1)
第一章 关于孔子和《论语》几位大师的看法.....	(1)
第二章 《论语》与今天社会主义价值观的关系.....	(7)
第三章 《论语》主要内容及重要思想.....	(19)
第四章 什么是哲学? 什么是中国哲学?	(41)
第五章 简述中国儒家哲学思想变化发展史.....	(58)
第六章 读于丹论语心得的思考.....	(73)
附录一 《论语》原文.....	(99)
附录二 小议道家的社会思想.....	(134)
附录三 道之用 (一) ——论马克思主义中国化.....	(137)
道之用 (二) ——再论马克思主义中国化问题.....	(142)
附录四 和谐与发展的思考 ——致君尧舜尚, 再使风俗淳.....	(148)
道德的衰败.....	(154)
读后感 (一)	(156)
读后感 (二)	(158)

第一章

关于孔子和《论语》几位大师的看法

一、孔子是个什么人？

《论语》之书，在先秦本名《孔子》。所以讨论《论语》先说说孔子他是个什么人呢？古今中外有很多说法，就近现代先介绍三种说法：

其一：李零大作《我读论语》修订版，书名《丧家狗》，而且引证《史记》《白虎通·寿命》《论衡·骨相》《孔子家语·困誓》四家之言，同出于一事。还引了《韩诗外传》第九卷第十八章，都说道孔子“若”“如”“丧家狗”，而李教授就以此，他读《论语》之得命名“丧家狗”当孔子感叹人生之不遇，而自我承认是“丧家狗”时，李教授更为有据地说“孔子宁认丧家狗，不认圣人……真可为知孔子言。”李先生不仅为此，还谈到了孔子之假在后人之伪，这也是事实。但是打开《论语》孔子之言行，他讲的大部道理是真理，还是什么？因此我们不可想见其人吗？公证地说李零教授真对《论语》下了很大功夫，在当今时代也讲了很值得学习的道理，评述亦很得当。就是在对孔子的认识上，以“丧家狗”概述孔子是为了引人耳目？实不敢称道。因为孔夫子当然是人，而古今中外能与之相称者有几人呢？在李先生断言“孔子并不是圣人”。

其二：有人说孔子是灰色的不是光彩的；还有的说孔子就是个教师。也许是灰色与更多的颜色可以形成五光十色，他确实是“教员”，因为他有弟子三千人，贤者七十二人，当然是个教师，可这个老师成

了中华民族几千年的老师，是那个“天地君亲师”的师。号称“素王”。

其三：古人都说孔子是尧、舜、禹、文王、武王周公之后的“圣人”。是与希腊的苏格拉底、印度的释迦牟尼齐名于天下的“圣人”。这倒是孔子自己不承认的称呼。可是人们公认为“圣人”，我想还是从众人为是。吴道子：德侔天地、道冠古今；子贡曰：仲尼，日月也，无得而逾焉。删述六经，垂宪万世。孟子曰：自生民以来，未有盛于孔子也。康熙：万世师表。司马迁：高山仰止，景行行止，虽不能至，然心向往之。

二、《论语》是部什么书？

一种说法：李零教授说：《论语》“此书杂乱无章，淡流寡水……没头没尾，不知所云，都没什么过人之处。”可不知为什么李先生下这么大功夫讲《论语》。

二种说法：是李泽厚老先生说：经过整理、撰次的对话，也就是“对话集”之义。“讨论的对话语”。现存的《论语》一书是这样的，这是经过整理而成的。

三种说法：是南怀瑾老先生的说法：《论语》是不可分开的二十篇，各篇都是一篇文章，再说整个二十篇《论语》连起来是一整篇文章。

这三种说法是就文字形式说的，可能还有多种说法，比较不同的列出来，供大家学习讨论。从《孔子》到《论语》什么古论也好，齐论、鲁论也罢，公认有这一部书，至于书的成形，大家公认是孔子的弟子们集合起来，要把孔子留下的言行汇集成为书。这些弟子总该有个系统的想法吧。我记得“文革”当中编写《毛主席语录》编者也是有个系统先说什么、后说什么，成册什么农业也、文化也，总依序而成吧？我想孔夫子的弟子们也会如是而做吧！所以我认为南怀瑾老师的想法值得考虑，至于当时其弟子们考虑的是什么系统，结构是否严谨，今天人看了“杂乱”与否？那是今人的看法，当时一定是有组织、有

系统地共同考虑认为这样为好才成这样的，可否如是说？

三、《论语》内容：其价值如何？

还是把上述三位老师的看法介绍给大家。

首先：李零教授“当年读《论语》我的感受是，此书杂乱无章，淡流寡水，看到后边，前边就忘了，还有很多地方，没头没尾，不知所云，除了道德教训，还是道德教训，论哲理、论文采、论幽默、论机智，都没什么过人之处。”他说：“我不爱读《论语》如上边的话。”当然他也说：“我虽然不同意，以儒家作为中国文化的代名词，但儒家出现早、地位高、影响大，不容怀疑。”我要把这些新材料（指出土文物简片）吃透，还要返回来读《论语》。

第二位是李泽厚先生，“尽管我远非钟爱此书，但它偏偏是有关中国文化的某种‘心魂’所在。我至今以为儒学（当然首先是孔子和《论语》一书）在塑建、构造汉民族文化心理结构的历史过程中，大概起了无可替代、首屈一指的严重作用。”而且孔子和《论语》成了整个社会言行、公私生活、思想意识的指引规范。不管识字不识字，不管是皇帝宰相还是平民百姓，不管是自觉或不自觉，意识到或没意识到《论语》这本书所宣讲、所传布、所论证的那些“道理”、“规则”主张思想已代代相传，长久地渗透在中国两千多年来的政教体制，社会习俗、心理习惯和人们的行为、思想、言语活动中了。所以……精英文化与民俗文化，大传统与小传统，通过儒家教义，经常相互渗透、联系。

第三位是南怀瑾老先生，他说：“至于孔子学说与《论语》本书的价值，无论在任何时代、任何地区，对它的原本本意，只要不故加曲解，始终具有不可毁的不朽价值，后起之秀，如笃学之，慎思之，明辨之，融会有得而见之于行事之间，必可得到自证。”此意是引宋儒陈同蒲之见解，又说：“然则《论语》之书，若之何而读之，曰：用明于心，汲汲于下学，而求其心之所同然者，功深力到，则他日之

上达，无非今日之下学也。于是而读《论语》之书，必知通体而好之矣。”而且此书“终身读之”。“孔子学说的可贵，毕竟是万古常新，永远颠扑不破。”可以说：“先孔子而生，非孔子无以圣；后孔子而生，非孔子无以明。”南老留诗以记：“古道微茫致曲全，由来学术诬先贤，陈言岂尽真如理，无卷倘留一笑缘”。

以上三位皆大家之言，多可认识《论语》，到底学习《论语》有什么价值，见仁见智吧！当然这三位老师只是从孔子《论语》的重要性说明自己的看法，至于具体内容的表述，下面我们要根据原文加以研习，并想结合当今时代的特点加以论述。在具体说明《论语》的主要内容，在如何学习之前，先讲两个问题：

一是主要参考书：

1. 李零先生的《我读论语》（修订版）《丧家狗》。
2. 李泽厚先生的《论语今读》（安徽文艺出版社）。
3. 南怀瑾先生的《论语别裁》（复旦大学出版社）。
4. 司马哲编著的《〈论语〉全书》。
5. 钱穆先生《论语新解》。
6. 朱熹《论语集注》。

以及以上书中引用的其他大家的资料。

二是关于中国文化哲学核心理念是什么？儒家的核心理念是最根本最主要的？我说说我的看法，供大家参考。

首先我同意李泽厚先生说法，儒家文化就是中国文化的“代名词”，既是精英文化又是民俗文化的核心内容，任何一个国家的文化还没有像儒家文化在其国内这样渗透在人们心中、行动中。其核心是什么？我认为“仁”是核心，“恕”为其用，以恕推之礼义为用。关于“仁”《说文解字》“亲也，从人从二”。而且另一写法（𠂇）古文仁，从千心。我认为“仁”一是二人的关系，相互之爱；二是千心“泛爱众”之意，而且还有一种写法“（𠂇）”这是什么意思？“仁”者身

心自重之意。这里三种写法既有形而上含意，又有形而下之意，既要自身修养成为仁德之人，达到形而上的“仁者”，又要实践自己的修养道德而用于行为的实践，“恕”、“礼”、“义”。

“恕”《说文解字》：“恕”仁也。从心，如声。（惄）古文恕字一种写法，为古文恕字省去口。可否说成要以母性之心待人。“恕”者推己及人，强调以己之心对待别人，“己所不欲，勿施于人”。

所以无论从文字构成和其含意中国文化的核心表述应以“仁恕”为好。这即是中国人生哲学的核心。

我们阐述中国哲学思想，完全不必要用西方的那套方式。我们的“仁恕”思想既有高深的哲理又有科学实践内容。中国文化是从人伦道德展开的。苏格拉底说：“认识人自己”是哲学的根本问题。康德也说：“认识自我乃是哲学探究的最高目标——这看来是众所公认的。”有了人才有哲学，不是讲人的哲学，那是没有用的。包括所谓自然哲学，也是人认识客观事物的结果。早在 1920 年国学大师王国维就说：“世界新潮湧洞澎湃，恐遂至天倾地折。然西方数百年功利之弊非是不足一扫荡，东方道德政治或将大行于天下，此不足为浅见者道也。”（见《王国维全集（书信）》311 页）。当然，我同意王国维的思想，至于西方如何发展是否如何，且不必说，但探讨中国哲学发生发展，必须从“仁恕”思想开始，在这个观念的发展中，才能体味中国人文思想之伟大，其他国家或民族要不要走这个路是他们的问题。从人类本性来说，孟子的性善说应当是主人之本，总不能杀杀打打那样永远下去，会有一天认识到讲道德、要文明、求富裕、得安生，才能大发展吧！这就是“仁恕”之道也。道家思想的道是与之相通的，从人之行而达道。今天你可无利不起早，难道明天不可起早为人民吗？正如习近平主席所说：“中国文明是没有中断，延续发展至今的文明，已经有五千多年历史了。两千多年前诸子百家的许多理念，至今仍然深深影响着中国人的生活。中国人看待世界、社会、人生有自

己独特的价值体系。中国人独特而悠久的精神世界，让中国人具有很强的民族自信心，也培养了以爱国主义为核心的民族精神。”（见《老年文摘》2014.4.7.十六版）我认为孔子的“仁恕”是最重要的，是形成中国独特民族自尊心悠久的民族精神最基础的文化底蕴，德国文学家莱辛说：“历史不应该是记忆的负担，而应该是理智的启迪。”

中华民族正是在《论语》一代一代的启迪下传承深刻在人们心中的中国魂。所以应当好好学习《论语》。学习《论语》并不难，虽有言语、文学的变化，但是无论教授和学生都要靠几代人的注释，只要细心读之，是通达易懂，比今日的道理讲得还明白，“春乃华夏热，月是故乡明。”现在我就一一加以论述。