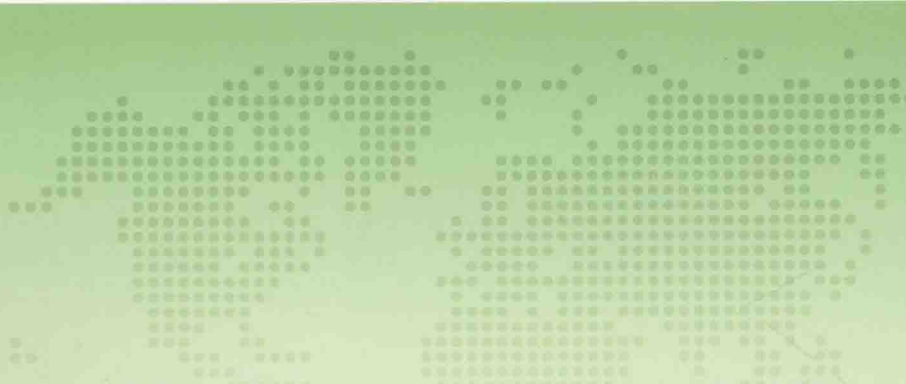




全球化时代的 跨界民族问题

CROSS-BORDER ETHNIC ISSUES
IN THE ERA OF GLOBALIZATION

曹 兴 孙志方◎主编



中国政法大学出版社

全球化时代的 跨界民族问题

CROSS-BORDER ETHNIC ISSUES
IN THE ERA OF GLOBALIZATION

曹 兴 孙志方◎主编



中国政法大学出版社

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

全球化时代的跨界民族问题/曹兴，孙志方主编. —北京：中国政法大学出版社，2015. 7
ISBN 978-7-5620-6014-7

I. ①全… II. ①曹… ②孙… III. ①民族问题—研究—世界 IV. ①D562

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第128711号

出 版 者 中国政法大学出版社
地 址 北京市海淀区西土城路 25 号
邮寄地址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名：中国政法大学出版社)
电 话 010-58908289(编辑部) 58908334(邮购部)
承 印 固安华明印业有限公司
开 本 720mm × 960mm 1/16
印 张 19.25
字 数 325 千字
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷
定 价 48.00 元

前言

Preface

在全球化时代，国家政治受到来自民族主义的挤压。民族主义以民族利益为诉求，对国家社会产生影响，有的跨界民族问题对相关国家的主权造成了某种程度上的威胁。

本书将跨界民族问题置于国际地缘政治和族际政治，甚至是全球政治的大背景下进行研究，并不着重考察相关地区的具体民族过程；主要探讨“跨界民族问题”的成因、发展轨迹或趋势（规律）、诸“跨界民族热点问题”温度难降或不断升温的现实症结。个别跨界民族问题虽然业已基本解决，但其对世界现行国家分布有着重大的现实影响，所以也是本书的研究对象。在上述基础上，本书警示人们应提高对现代泛民族主义、隐含在民族问题表象背后的宗教极端主义、危及国家安全等危害性的本质性认识以及应对能力，挖掘民族主义古典理论的局限性，为人们客观认识现代化进程提供事实和理论上的依据，为我国乃至世界各国解决民族问题和外交工作提供具有现实意义和理论价值的借鉴和服务，为拓宽政治学、宗教学、民族学及人类学的学科研究视野做出贡献。

前 言	1
-----------	---

导 论 跨界民族问题对当代人类产生深远影响	1
-----------------------------	---

- 一、当今世界热点问题的焦点 1
- 二、以往研究的缺陷及本书的研究价值 4
- 三、本书的主要内容 6

第一篇 跨界民族问题理论解析

第一章 跨界民族相关概念的厘清	17
-----------------------	----

- 第一节 跨界民族与跨境民族的关联 17
- 第二节 跨界民族与跨境民族的区别 23

第二章 跨界民族（问题）的类型	32
-----------------------	----

- 第一节 对跨界民族分类的初步研究 32
- 第二节 对跨界民族更加深入的分类研究 37
- 第三节 跨界民族问题不同类型的危险性分析 41
- 第四节 民族及跨界民族的分层 46

第三章 整体性对抗：现代最严重民族冲突的根源 56

第一节 当代族教冲突类型分析及最严重族教冲突的定位 57

第二节 最严重族教冲突的根源 63

第三节 整体对抗及主体民族冲突的化解与出路 68

第二篇 主体民族的跨界问题

(跨界民族问题类型解析篇之一)

第四章 主体民族跨界问题类型的理论范式 75

第一节 主体民族跨界问题的相关区别 75

第二节 双边主体民族主动跨界问题的定位 81

第三节 单边主体或主导民族被动跨界问题的定位 88

第五章 巴勒斯坦建国问题及阿以冲突 93

第一节 巴勒斯坦问题的历史背景 93

第二节 五次中东战争 97

第三节 举步维艰的和平进程 106

第四节 21 世纪初巴以问题的症结 109

第五节 巴以和平路在何方? 112

第六章 克什米尔问题：印巴冲突的最前沿 117

第一节 印巴克什米尔问题的原由 118

第二节 克什米尔问题的升级 123

第三节 印巴克什米尔冲突的原因 132

第四节 印巴冲突的趋缓及解决克什米尔问题的未来走向 139

第七章 塞浦路斯希土两族关系 144

第一节 塞浦路斯的历史概述 144

第二节 塞岛民族问题出现的根源	149
第八章 蒙古民族主义现状及其影响	154
第一节 蒙古民族主义发展的基本脉络及其特点	155
第二节 蒙古民族主义对中国的影响	165
第三节 对策建议	168
第九章 东帝汶问题与东印关系	169
第一节 东帝汶不是自然地理的区分：东帝汶问题及东帝汶独立	169
第二节 东帝汶问题性质的分析及其与宗教问题的关联	175
第十章 图西人与胡图人的族际冲突	179
第一节 卢旺达与布隆迪的部族仇杀	179
第二节 卢旺达与布隆迪族际冲突原由探析	187
第三节 扎伊尔的“改朝换代”与刚果（金）的内战	193
第四节 大湖地区动荡给人们的启示	203

第三篇 较大民族的跨界问题

（跨界民族问题类型解析篇之二）

第十一章 较大跨界民族问题的理论范式	209
第一节 较大跨界民族问题的归属问题	209
第二节 诸较大跨界民族问题的定位	215
第十二章 多重国际舞台上的库尔德人问题	221
第一节 库尔德人问题的由来	221
第二节 现代国际舞台上的库尔德人问题	228
第三节 库尔德人问题的未来走向	232

第十三章 僧泰冲突与南亚地缘政治	236
第一节 僧泰冲突的历史由来	237
第二节 当代僧泰冲突的原由	243
第三节 僧泰关系走向的分析	256
第十四章 北爱尔兰问题	260
第一节 北爱尔兰问题的产生	260
第二节 北爱尔兰问题的现状	262
第三节 北爱尔兰问题的发展进程	263
第四节 北爱尔兰问题的解决途径	270
第五节 和平解决北爱尔兰问题的条件	272
第六节 北爱尔兰问题的发展前景	273
第十五章 巴斯克人问题	276
第一节 巴斯克人问题的萌芽	276
第二节 巴斯克人问题的产生与发展	278
第三节 “埃塔”的出现与巴斯克人问题的升级	281
第四节 西班牙民主制政府在解决巴斯克人问题上的努力	283
第五节 巴斯克人问题解决的前景分析	288
参考文献	292
后 记 学术精品需要开拓创新精神	299

跨界民族问题对当代人类产生深远影响

在全球化时代，国家政治受到来自民族主义与全球化两方面的挤压。一方面，民族主义以民族利益为诉求，对国家社会产生影响，有的跨界民族问题对相关国家的主权产生了某种程度上的威胁。另一方面，全球化的深度发展对国家主权产生了某些限制，国家主权不再是至高无上的。对此，有些学者甚至宣布“国家的终结”。其实，国家并没有终结，它依然是当代社会最主要的和主流的社会实体，还没有任何实体能与之抗衡。因此，研究跨界民族问题对现代人具有极其重要的意义。

一、当今世界热点问题的焦点

跨界民族问题之所以能够成为世界问题的焦点或民族热点问题，就是因为民族与国家的互动关系是人类主体单位发展的最根本性问题之一。

（一）研究跨界民族问题对现代人的重要性

本书的研究并不局限于跨界民族的实证问题，也不是单纯研究跨界民族的理论问题，而是从当代跨界民族的实际问题出发，提炼有关跨界民族问题的类型理论，从而阐明现实存在的跨界民族问题的症结所在，为当代人类解决跨界民族问题寻找出路。所以，本书并不是一般意义上的理论联系实际的专著，而是对人类命运带有某种终极关怀的著作。当代人类，由于全球化进程的加速，已经发展成为在地球村生活的高级物种。因此，在全球化对跨界民族问题的解决产生了深远影响的同时，当代跨界民族问题对全球化也产生了重要影响。跨

界民族问题与全球化的互动关系成为本书的基本问题。不过,本书把分析的重点放在跨界民族问题上。基于这种认识,本书侧重从全球化的视角来研究跨界民族问题,故把书名定为《全球化时代的跨界民族问题》。

跨界民族问题是当今世界民族热点问题最重要的焦点之一。全球化把我们拥有的星球变成了地球村,任何重要主体关系问题的解决都会对人类命运产生重要影响。当代跨界民族问题正是其中极其重要的问题之一。

当代具有自我意识的人都应有这样一种终极关怀:如果不能很好地解决跨界民族问题,人类文明的现代发展将成为问题。解决跨界民族问题就是解决现代文明发展的特殊重要环节。跨界民族问题已经演变为严重影响国际地缘政治进而影响全球政治的重要问题。

人们希望 21 世纪是个和平与发展的太平世纪。但是事与愿违,21 世纪是一个并不安宁的世纪。第一个年头(2001 年)就爆发了“9·11”事件,紧接着就发生了许多不安宁的大事变。可以说,21 世纪是充满民族冲突与宗教冲突的世纪。面对这充满冲突的世纪,忠诚的学者不能袖手旁观。

为了寻找解决问题的出路,我们有必要对当今世界现实存在的民族热点问题聚焦。从世界地区性民族热点问题的种种现实迹象中可以看出,当今世界文明冲突的主战场在亚洲而不在别处。追溯其历史原因,亚欧文明早在古代就已成为地球文明的主流,可是亚洲人和欧洲人早在古典时代就泾渭分明地选择了很不相同的发展方向,亚洲人开创了多种文明并展开多向度发展的文明过程,四大文明古国亚洲就占了三个,欧洲一个也没有。欧洲只有一个文明的源头,即古希腊(哲学)古罗马(基督教)文明。这一历史脉络决定后来亚欧民族发展的不同方向。欧洲发展于一个文明源头,决定后来欧洲文明发展流向一个总体,所以才有了后来欧共体的产生和发展。亚洲古典文明的多元化决定了近现代亚洲文明发展的多元化。

就其现实性而言,当今世界的发展重心、民族宗教冲突的事发地已经从欧美转移到亚洲。从民族学和文化学的角度看,亚洲多元文化的发展必然导致处理多民族关系、多宗教关系问题的复杂性。就现实而言,世界上没有其他哪个洲能像亚洲民族分布及宗教分布那么多样和复杂,无论在数量上还是文明的多样性上,亚洲均堪称世界之最。在这里,至少有中华文明系统、印度文明系统、日本文明系统、佛教文明系统、犹太文明系统、伊斯兰文明系统等几大文明圈。这些文明由于质量和发展水平较高,都很难被其他文明所同化,先是欧洲文明后是美国文明,经历 500 多年的历程都未能把亚洲这几大文明同化。在亚洲多

元文明中,不仅存在一个东西方文明的关系问题,而且还存在亚洲内部各文明间的关系问题。亚洲各大民族文明系统间,尤其在信仰文明系统的交汇处难免发生矛盾和冲突。因此,寻找消解民族宗教冲突的途径,对于亚洲的学者更是责无旁贷。

本书将跨界民族问题置于国际地缘政治和族际政治,甚至是全球政治的大背景下进行研究,并不着重考察相关地区的具体民族过程;主要探讨“跨界民族问题”的成因、发展轨迹或趋势(规律)、诸“跨界民族热点问题”温度难降或不断升温的现实症结。个别跨界民族问题虽然业已基本解决,但其对世界现行国家分布有着重大的现实影响,所以也是本书的研究对象。在上述基础上,本书警示人们应提高对现代泛民族主义、隐含在民族问题表象背后的宗教极端主义、危及国家安全等危害性的本质认识以及应对能力,通过挖掘民族主义古典理论的局限性为人们客观认识社会提供事实和理论上的依据,为我国乃至世界各国解决民族问题和外交工作提供具有现实意义和理论价值的研究成果,为拓宽政治学、宗教学、民族学及人类学的学科研究视野做出贡献。

需要说明的是,本书的“民族”概念是广义的,因此不仅包括英文的几个相关词的理念,还包括跨界民族和民族国家(即国族)的理念。“地区性民族问题”不单纯具有地区性特征,还具有全球性特征。

“世界地区性民族问题的形成”部分是近代列强划分势力范围的结果,众多民族因被人为强行划分到不同的国家而形成了日后以领土为核心的种种争端。伴随着冷战后地缘政治和地缘经济的再度活跃,与国家主权和民族结构紧密相连的地区性民族问题,在当代国际政治中成为一种形态敏感多样、影响日益彰显的重大现象。虽然全球化研究早已成为冷战后国外学者的研究热点,但多数未把地区性跨界民族问题当做全球化中的重要环节加以研究,只是将之视做国际关系、国际秩序所涉及的一种现象,进行有关部分的个案考察,但地区性民族的自身诉求并未受到关注,地区性民族问题的特质、跨界民族问题的发展规律等方面的理论探讨未充分展开。

从跨界民族问题的视角研究地区性民族问题的分类是个有待深入研究的问题。现代民族明显具有区域性特点。

(二) 跨界民族问题的研究难度

“跨界民族问题”是本书一个最重要的核心概念,与之相应的是“跨国民族问题”。其实,这是需要本书首先界定或说明的问题(在导论中只能简单阐明,相关的深入分析留给第一章)。

本书原来的书名为“全球化中的跨界民族问题”，由于研究的深入，考虑到跨界民族（问题）是跨国民族（问题）的一种特殊表现形态，所以后来改名为《全球化时代的跨界民族问题》。

本书的作者在对个案进行综合概括的基础上展开了艰苦曲折的提炼工作。由于前人对有关跨界民族问题并没有进行分类研究，更没有从中概括出相应的规律性。所以，本书的作者必须直接面对现实存在的种种跨界民族的个案问题，从现实的民族热点问题中先行概括出相关的类型，然后再进一步提炼出相关的理论问题，概括出其内在应有的规律性。这个难度是非常大的。

本书的叙述过程和研究过程正好相反。研究过程是先进行个案研究，然后对现实民族热点问题进行分类研究，再然后提炼同类型的共性问题，最后形成关于跨界民族的理论框架。叙述过程则恰好相反，先从概念解析入手，然后进行基本理论的阐释，再后才是理论分类解析，最后才能运用提炼出来的理论对现实的跨界民族问题的个案进行解析。

二、以往研究的缺陷及本书的研究价值

（一）以往此类问题研究的局限性

目前，有关世界地区性跨界民族问题的研究存在以下不足：

1. 停留在个案研究、各自为政的水平上。人们对世界地区性民族热点问题的研究往往以个案研究为主，并且基本上停留在各自为政的状况，对世界地区性民族热点问题缺乏全面的综合性、梳理性研究。

2. 只是注意到了对跨国民族问题的研究，而忽视了对跨界民族问题的研究，未曾把认识提高到这样的高度，即跨界民族问题是跨国民族问题的特殊表现形态。

3. 没能对民族热点问题与地缘政治的关系进行较为深入的研究。世界地区性民族热点问题是仅次于全球性的重大问题，一些民族热点问题往往成为影响地区性关系的重大国际政治问题。因此，世界民族热点问题与地缘政治的关系问题成为研究世界地区性民族热点问题的重要视角。

4. 跨境民族问题、跨界民族问题的研究比较薄弱。目前人们已经关注到了跨界民族问题的研究，但时常把跨境民族与跨界民族混同起来。其实，跨界民族与跨境民族是两个看起来相似但并不相同的范畴，把二者混淆起来的做法，无论是对现实问题的研究，还是对民族理论问题、国际政治问题的研究都是有很大危害的。因此，有必要把跨界民族问题研究深入到跨境民族问题的研究中。

（二）本书研究的价值

为了克服上述不足，首先，本书突破目前单纯个案研究、各自为政的研究方式，对世界地区性民族热点问题进行综合性、全面性的梳理研究，在扩大视野的基点上，力争做到对世界地区性民族热点问题的（相对而言）系统性、全面性研究。其次，本书以世界地区性民族热点问题与地缘政治的关系作为研究的一个重要视角，关注一些世界地区性民族热点问题对其地缘政治的影响。凡是影响两个国家关系的世界地区性民族热点问题都可能属于我们的研究范围。最后，从跨界民族问题研究的视角深入系统地研究世界地区性民族热点问题。本书并不把研究的视野局限于跨界民族问题（即被动跨界的民族问题）研究，而放大到跨境民族问题（主动跨界与被动跨界两种）研究。

本书的理论价值主要体现在下述两个方面：

1. 本书对跨界民族问题类型的研究试图进行一种理论上的突破，即不再按照有形的地理划分跨界民族问题（即不是按照世界各大洲来安排个案的顺序），也不简单按外在的海陆标准对跨界民族问题进行分类，而是按照其跨界民族的内在构成和量能来分类。这是一种新的理论尝试和突破。

基于这种认识，本书首次提出对民族、跨界民族进行主体（跨界）民族、较大（跨界）民族和小（跨界）民族的三分法，突破传统民族理论把民族划分为主体民族和少数民族的两分法的局限。在欧洲的北爱尔兰问题、巴斯克人问题，亚洲的库尔德人问题、泰米尔人问题的研究中，不再简单用一个“少数民族”来进行说明。中国蒙古族等民族对中华文明的贡献无法用一个“少数民族”的定性所能说明。应当把这些同类问题归类为较大民族的问题。较大民族对国家文明的贡献及其负面影响都远远大于小民族。斯里兰卡的泰米尔人占全国人口的18%，布隆迪的图西人占全国人口的16%，不应把类似的这些民族归类为少数民族，而应归为较大民族。正是因为这个原因，僧泰冲突、库尔德人问题、北爱尔兰问题、巴斯克人问题的难解程度才很大。所以，这种三分法有利于对不同跨界民族进行分类解析。基于小民族的量能较小，因此本书不把小民族的跨界问题作为研究对象。

2. 在经过艰难的研究工作之后，作者发现跨界民族问题的研究不能离开跨境民族问题的研究。需要再次强调的是，“跨界民族问题”是一个内涵异常丰富而复杂的概念或范畴。其中因“被动跨界”而产生了跨界民族问题，因“主动跨界”而产生了跨境民族问题，这两种民族问题有着根本的不同。这在前面已经有所说明。因此，在成书时，本书作者把跨界民族问题放到了更大框架中进

行研究。

在研究过程中，本书作者对许多理论问题进行了深入的思考，几乎经历了一个对跨界问题的脱胎换骨的磨难过程，作者的几乎每个理论思考都是在对个案归类研究基础上进行的，然后再把每个理论观点运用到个案中去证实。

三、本书的主要内容

（一）本书的框架及三个研究平台

本书以“全球化时代的跨界民族问题”为主题，旨在研究如下一系列问题：在全球化时代，跨界民族问题对人类社会产生了哪些重要影响？当今世界存在哪些影响重大的热点性跨界民族问题？其中哪些跨界民族问题对国家主权产生重大威胁？如何对这些现实热点问题进行理论诠释？民族主义、国家主义和全球主义的互动与黏合形成怎样的三角形互动结构？对当今世界政治格局产生哪些影响？对这些问题的研究，无论对于国家安全，还是对探明跨界民族问题的分布、走向及其对当今世界格局的发展产生的深远影响，都具有重大的现实意义和理论价值。

本书对跨界民族问题的研究分为理论研究和个案分析两部分。由于个案分析的容量较大以及两者的性质不同，本书又把跨界民族问题的个案分析分解为两篇。因此，本书的基本框架由三篇组成：第一篇，跨界民族问题理论解析；第二篇，主体民族的跨界问题；第三篇，较大民族的跨界问题。

本书的研究成果体现在三个研究平台：第一个是跨界民族问题个案研究的平台（第二篇的第五章至第十章、第三篇的第十二章至第十五章）；第二个是在第一个研究平台的基础上，对两种个案类型，即主体民族的跨界问题类型和较大民族的跨界问题类型进行整体性研究的平台（第二篇的第四章，第三篇的第十一章，共两章）；第三个是在前两个研究平台的基础上，对跨界民族问题的全球性问题进行整体性研究（第一篇的全部，共三章）。全书共十五章。

可以说，第一个研究平台是对跨界民族问题进行的现象性个案研究平台；第二个研究平台是对现象进行综合性、理论性提升，属于类型理论研究平台和半理论性研究与半现象性研究相结合的中间平台，是第一个平台与第三个平台的桥梁和中介；第三个研究平台则属于理论性研究的全面提升，是对跨界民族问题、全球性问题的整体性研究平台。

（二）第一篇提要

第一篇虽然是对跨界民族问题的理论解析，但不是从抽象的推论出发，而

是在对具体跨界民族问题的个案分析基础上进行的理论提炼。基于这种坚实的、实证的研究基础和理论提炼,本书第一篇研究了跨界民族问题三个方面的理论问题:第一章厘清了民族“跨界”问题的相关概念。第二章对跨界民族问题的类型进行研究。第三章专门研究了当今世界最严重、最难解的跨界民族问题。

第一章对相似或相关的一系列范畴进行了理论逻辑上的识别或区分。

首先,对跨境民族和跨界民族这两个概念(简称为“两跨概念”)做了理论上的识别。对跨界民族的研究在我国已经有些年头了,但学界还时常把跨界民族与跨境民族混为一谈。^{〔1〕}把不同性质的问题混为一谈,在理论和实践中都是有极大危害的。在实证研究的基础上,经过深入的理论性思考和逻辑演绎,本书得出的结论是:跨境民族与跨界民族的根本区别不在于“是否跨界”,而在于“跨界”的主动和被动——跨界民族是被国家主权政治分割的产物,而跨境民族是民族主动跨境即移民的结果。此外,跨国民族是一个把跨境民族与跨界民族都包容进去的母概念。

第一章在研究基本概念的基础上,进一步对跨界民族与跨界民族问题、跨境民族与跨境民族问题的逻辑关系进行了研究。经研究,本书提出,不能从“跨界民族”中必然得出“跨界民族问题”,也不能从“跨境民族”概念中必然推导出“跨境民族问题”的结论。“凡是跨境民族或跨界民族都必然出问题”的结论是错误的。理由主要有三个:其一,理论上分析,跨界民族和跨界民族问题以及跨境民族与跨境民族问题应是两个相关但层次不同的问题。逻辑上,不能从“跨界民族”直接推论出“跨界民族问题”,也不能从“跨境民族”直接推导出“跨境民族问题”。其二,从民族演变的历程来看,跨界民族和跨界民族问题之间以及跨境民族与跨境民族问题之间没有必然的内在联系。我们不能说,只要存在跨界民族就一定会产生跨界民族问题。其三,跨界民族只是形成跨界民族问题的一个可能性条件,跨境民族也只是产生跨境民族问题的一个可能性条件。其从可能性演变为现实性还需要其他条件。跨界民族是“现存国家分隔力”的产物,主要是国家主权的政治力量分割的结果;跨境民族是移民的产物。跨界民族问题和跨境民族问题是“现存的政治主权国家”和“民族向心力”这两种相反社会力量交互作用的产物。这两种社会力量相互作用的结果就造成了跨界民族问题和跨境民族问题。

〔1〕 金春子、王建民在其编著的《中国跨界民族》(民族出版社1994年版,第2页)中提出,跨界民族与跨境意识,“从实际内涵上看,我们认为这两个概念基本上没有什么区别”。

其次，对跨界民族问题与跨境民族问题进行了区分。这一点在前面已经有所分析。

最后，为了准确把握跨界民族问题的实质，识别相关问题的内在关系，本书第一章建立了一个关于民族“跨界问题”的逻辑方阵。跨界民族是跨国民族的一种特殊表现形态，要把跨界民族问题分析透彻，必须把其放到一个更大的理论框架中进行研究，才能明了跨界民族问题的确切位置。这个理论框架就是跨国民族的相关问题。为了更好地解析跨国民族的相关问题，本书在第一章中建立了跨国民族关系逻辑方阵的理论。

在第一章的最后，在前述研究跨国民族逻辑方阵理论前提下，在寻找、挖掘、研究相关规律时，本书作者惊异地发现：跨国民族关系发展过程的轨迹、趋势是有规律可寻的，这种规律呈现从简单到复杂，从有形到无形，从横向关系向更加纵深关系（或横向和纵向的合流）、从简单民族关系向（更加）多元复杂的民族关系演变发展的态势（详见第一章的理论阐释）。

第二章研究的核心问题是跨界民族问题的类型。本章对跨界民族问题的分类中突破了传统水陆两界的外在分类方法以及把民族简单分为主体民族和少数民族的分类方法的缺陷，主张把民族分为主体民族、较大民族和小民族，进而主张把跨界民族问题分为主体民族的跨界问题、较大民族的跨界问题和小民族的跨界问题。研究这个问题，不单纯是出于理论研究的需要，而是由于世界上的跨界民族问题类型多种多样，导致的跨界民族问题对地缘政治乃至人类文明进程影响的严重性程度的不尽相同。所以本书对跨界民族和跨界民族问题进行的分类研究，不仅可为存在跨界民族问题的各国政府及人民提供可供吸取的解决各类跨界民族问题的经验教训，尽量避免跨界民族问题出现的各种危险性或者把危险性降低到最小；而且能把跨界民族问题的理论研究引向深入。因此，本书对跨界民族问题类型的研究无论从理论上还是实践上都具有十分深远的意义。

值得特别指出的是，这里运用了结构主义的分析研究方法，对不同民族和跨界民族问题进行分类研究，对研究对象的结构进行内在分析，引进了“结构”理念，形成了“民族构成”的概念。民族构成是对民族内在结构进行深入分析的理念。国内的民族构成和周边跨界民族问题形成紧密联系，往往造成多米诺骨牌效应。跨界于周边的较大民族和小民族不仅与国内民族问题紧密关联，而且与周边历史传统相同的跨界民族遥相呼应，形成内外呼应的民族运动的国际性连锁反应。因此，民族构成不仅隐含着国内的民族问题，而且还隐含着国际

的地缘政治关系问题。

第二章还有一个理论上颇有建树的探讨,即对主体民族与国族两个概念进行了识别。所谓主体民族是国内最大的甚至是占绝大多数或多数的民族,如中国的汉族、斯里兰卡的僧伽罗人。所谓的国族是指国内拥有合法身份的所有民族的总称,也是基于法律身份、国家认可和保护的公民的总称,只要是国内公民都应该纳入国族的范围。所以,根据科学的理论,不能把主体民族视为国族的代表,但许多国家的民族政策往往错误地把国族归结为主体民族或者用主体民族代表国族,制定了许多错误的民族政策,招致许多非常严重的民族问题。本书提出,无论在西方,还是在中国,解决国内多民族关系问题最难解、又必须面对的大难题就是如何解决国族与主体民族的关系问题。

第三章的理论用意是要研究世界上最严重、最难解的民族冲突问题。这里在对各种民族宗教冲突进行分类的基础上,通过对比研究,寻找当今世界最严重、最难解的民族冲突,进而挖掘其根源,预测其走向,为人们解决民族冲突提供有效的理论依据。这一章把民族冲突划分为主体性民族冲突、分割性(或跨界性)民族冲突、移民性民族冲突和文化传播性民族冲突四种类型。当今世界,为何民族冲突与宗教冲突的交织互动成为21世纪最大的热点问题?世界上到底有哪些(类别)民族宗教冲突?其中哪一类民族宗教冲突最严重、最难解决?与其他类型的民族宗教冲突相比,这类民族宗教冲突具有哪些特点,其未来走向及前景如何?探索这一系列问题的根源、原因,寻求解决此类问题的办法和出路,成为这里研究的主题。本章在对“主体性民族冲突”与“整体性民族对抗”进行理论识别的基础上,揭示了主体民族跨界对抗类型具有参与冲突的人数比例最大、解决冲突持续的时间最长、解决的难度最大和对社会的危害性最大等特点。

(三) 第二篇提要

基于前面把跨界民族问题划分为主体民族的跨界问题、较大民族的跨界问题和小民族的跨界问题三类的分析,第二篇(从第四章到第十章)专门研究主体民族的跨界问题,主要包括巴以冲突、印巴冲突、塞浦路斯的希土冲突以及蒙古民族的跨界问题、东帝汶的民族冲突问题、非洲卢旺达和布隆迪两国图西人与胡图人的族际冲突等跨界民族问题。需要事先声明的是,这里的“跨界”不单纯指“跨国界”,还包括“跨(地)区界”。

这些跨界民族问题的性质是复杂的:其一,这些跨界民族问题既包含了双边主体民族的跨界问题,也包含了单边主体民族的跨界问题。巴以冲突、印巴