



中国梦研究丛书

ZHONGGUOMENG YANJIU CONGSHU

国际视野下的 中国道路和中国梦

主 编
张 维 为

学习出版社



中国梦研究丛书

ZHONGGUOMENG YANJIU CONGSHU

国际视野下的 中国道路和中国梦

主 编
张维为

学习出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际视野下的中国道路和中国梦/张维为主编. --北京:
学习出版社, 2015. 4

ISBN 978-7-5147-0534-8

I. ①国… II. ①张… III. ①中国特色社会主义—社
会主义建设模式—文集 IV. ①D616-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第048519号

国际视野下的中国道路和中国梦

GUOJI SHIYEXIA DE ZHONGGUODAO LU HE ZHONGGUOMENG

张维为 主编

责任编辑: 吴保平

技术编辑: 周媛卿

出版发行: 学习出版社

北京市崇外大街11号新成文化大厦B座11层(100062)

010-66063020 010-66061634 010-66061646

网 址: <http://www.xuexiph.cn>

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市密东印刷有限公司

开 本: 787毫米×1092毫米 1/16

印 张: 11.25

字 数: 162千字

版次印次: 2015年4月第1版 2015年4月第1次印刷

书 号: 978-7-5147-0534-8

定 价: 36.00元

如有印装错误请与本社联系调换

序 言

如今，中国已经成为世界第二大经济体。如果我们继续沿着自己探索出来的成功之路前行，不久我们将成为世界最大的经济体。中华民族比过去任何时候都更为接近实现自己民族复兴的伟大梦想。发展到这样一个阶段，我们比过去任何时候都需用自己的话语向国人、向世界清晰地说明我们“从哪里来”“走什么路”“往哪里去”，说明我们所追求的伟大梦想，并自信地回应海内外对中国的成绩、道路和未来的一切质疑。

与此同时，我们也需要继续以开放的心态，了解外部世界的真实情况，了解外部世界如何看待我们所做的一切，借鉴别人的有益经验，也汲取外部世界的各种教训。我们跟踪、分析海外的中国道路研究，从海外学者的研究中吸收养分，同时也力求以中国人的话语来影响海外的中国道路研究。

本着这样的精神，我们编撰了这本文集。文集的作者主要来自上海社会科学院世界中国学研究所（以下简称“中国学所”）和复旦大学中国发展模式研究中心（以下简称“复旦中心”）。中国学所承担了“世界中国学论坛”，这是国内中国学研究领域内最大的交流平台，中国学所的研究人员也较为熟悉海外的中国道路研究；复旦中心是国内学界研究中国道路、中国发展、中国话语的一个重镇；中国学所和复旦中心携手组建的上海市中国梦创

新基地是人文社科协同创新中的强强联合。

我们研究的总体思路是把中国梦的研究和中国梦创新基地的建设放在中国道路、中国发展、中国话语建设的大范围内进行。这本文集就是这种努力的一部分成果。文集从国际视角出发来分析和评价中国道路、中国梦和中国发展，其内容涉及政治、经济、社会、生态、反恐等许多方面，文集以较短的篇幅尽可能全面地反映这些领域内的一些最新研究成果。

文集中的文章可大致分为两类：一类是解构西方话语、建构中国话语的尝试，另一类是客观介绍外界的观点以增进我们对许多问题的认知。我们认为，这两类内容的结合可以帮助我们更为全面深入地认识中国道路、中国梦、中国发展。我们也相信，随着中国的进一步崛起，中国梦走向世界，中国话语走向整个世界，都将成为不可逆转的历史大潮，我们今天所做的努力还只是抛砖引玉，我们期待更多的有识之士和中国学人加入这个大潮，为实现“国家富强、民族振兴、人民幸福”的伟大中国梦作出自己的贡献。

最后，本书的许多研究和本书的成书过程得到了国家哲学社会科学规划办“中国梦专题研究”特别委托项目（批准号13@ZH015）的帮助，得到了上海社科规划办上海市中国梦创新基地的帮助，我们谨向他们深深致谢。本书在出版过程中，学习出版社董俊山、董保生、刘向军、李岩、吴保平等同志都给予了宝贵的支持，我们在此也深表谢意。

张维为

2015年1月1日于沪上

目 录

序 言.....	001
----------	-----

第一部分 国际视野：中国道路

中国模式的历史逻辑.....	003
西方的制度反思与中国的道路自信.....	018
中国道路：探索中国发展之道.....	026
民主的希望和未来在中国.....	034
迪特·森哈斯理论与中国的转型发展.....	043

第二部分 国际视野：中国梦

美国梦的困境与中国梦的前景.....	061
双体系视角下的中国梦.....	066
中国梦视野下的中国哲学社会科学自主性建设.....	076
全面深化改革与实现中国梦的内涵关系研究.....	084
中国梦的世界意义	
——“中国梦的世界对话”国际研讨会综述.....	097

第三部分 国际视野：中国发展

党的十八大以来中国的政治发展·····	109
日本学者关于中国发展和中国道路的认识·····	122
中国现代化发展道路的生态转型·····	139
中国崛起背景下的恐怖主义问题再认识·····	151

第一部分

国际视野：中国道路

中国模式的历史逻辑

寒 竹

2010年，中国的国民生产总值超过日本成为世界第二，中国速度震撼世界，正在成为世界关注的中心。美国德克萨斯州奥斯丁“全球语言监测”（The Global Language Monitor）的媒体分析机构2009年年度报告显示：在过去10年里，中国崛起为一个经济大国，成为全球阅读量最大的新闻，远远超过了伊拉克战争、“9·11”恐怖袭击等热门新闻。中国正在成为一个经济巨人，这是一个比较有共识的客观事实。但如何解读中国的发展，则是众说纷纭。这种理论落后于现实的现象说明，中国的发展是一种全方位的创新，仅仅沿用现有的无论是西方还是中国的理论体系，都很难理解和诠释中国的现实发展。当前和今后一段时期，如何科学地、实事求是地总结中国社会的高速发展与转型是中国学界一个重要的课题。

在有关中国发展的讨论中，中国模式又是一个聚焦的热点，究竟有没有中国模式？如果有，中国模式到底所指为何？中国模式对世界究竟具不具备普遍意义？相当多的专家和学者从不同角度提出了不同的看法。但是，在众多的讨论中，人们对中国模式的讨论常常倾向于把西方模式作为一个基本参照物，大家的分歧也基本由此展开。但是，笔者认为，把西方发展模式作为讨论中国模式的参照物并不妥当。由于历史条件的巨大差异，中国的发展与西方的发展经历的是两种完全不同的道路。西方国家的现代化转型是基于历史发展的自然要求和全

球扩张这两个最重要的历史条件和优势^①，这两个历史条件和优势把西方国家作为现代化进程的先发国家与西方以外的后发国家区分开来。

对占全球 80% 人口以上的后发国家来说，西方国家发端于殖民地开拓的现代化模式是没有条件模仿的。所以，在谈到发展模式时，一定要做一个最基本的区分，这就是先发国家的发展模式和后发国家的发展模式。从某种意义上说，西方先发国家的现代化进程是踩在非西方的殖民地和半殖民地国家的背上实现的，这种发展模式对于所有的后发国家来说，很难有借鉴意义。而后发国家的发展首要的任务就是要摆脱西方发达国家踩在自己身上的双脚，在获得完全独立自主的前提下寻求发展。这是所有发展中国家不得不走的道路。中国作为一个古老的国家，其现代化进程更是在世界列强的枪炮下被迫卷入的，所以仅用西方的历史经验根本无法解释中国的发展模式。把中国看作一个被迫卷入现代化进程的后发国家，这是我们讨论中国模式最基本的前提。

讨论中国模式的另一个基本前提是遵循历史唯物主义的原则。中外学界的主流常把中国模式理解为一个当下的概念，倾向于把中国模式等同于中国 30 多年改革开放的发展模式，所以常常把今天中国的现实发展作为中国模式的同义语进行横断面的解剖。这种静态分析有其合理之处。毕竟，中国 30 多年来的发展确为 5000 年未有之历史巨变。对改革开放 30 多年来的发展进行精细分析解剖不仅必须，而且重要。但是，从宏观历史看，30 多年的发展实为百年中国发展的一个结果，而不能涵盖中国模式的整体。

本文要讨论的是，中国作为一个被迫卷入现代化进程的后发国家，如何凭借自身 5000 年深厚的文化底蕴走向现代国家？中国社会经历了什么样的发展阶段而使今天的中国模式初步成型？与此相关联，中国在特殊的发展道路上形成的模式究竟有何特点？这些特点对世界究竟有无普遍意义？

^① 俞可平，现代化和全球化双重变奏下的中国文化发展逻辑[J]，学术月刊，2006（4）：2。



一、中国模式的历史逻辑

许多中外学者在谈到中国模式的时候，常常不由自主地把中国模式看成是一个否定改革前 30 年的一种发展模式。基于这么一种静态的看法，难免会得出一种非历史的结论：早知今日，何必当初？既然今日大力发展民营企业和市场经济，当初为何要扼杀民营企业和市场？但是，作为一个有着 5000 年文明传统的国家，仅仅用静态的方式是无法解释其发展模式的。事实上，中国模式有着自身内在历史逻辑，这个内在逻辑由三个历史阶段有机组成：以民族解放战争和平民革命实现政治独立；以战时经济体制实现经济独立和国防工业的独立；以社会主义市场经济互补的形式解决民生问题。这三个阶段构成了一个完整的、有机统一的中国模式。

（一）以民族解放战争和平民革命实现政治独立

中国有着 5000 年从未中断的漫长文明，但作为一个现代意义上的民族国家，却是很晚的事，一直到 1949 年才算真正确立。发生在 20 世纪上半叶的中国社会革命，并不仅仅是指国家政权的更替和国际共产主义在中国的胜利，也不能仅仅理解为中国共产党通过武装斗争建立了自己的政权。从宏观历史看，中国共产党通过几十年斗争，完成的是中国由近代国家向现代国家的历史过渡，完成的是现代民族国家的建国大业。

中国的现代民族建国之路发端于辛亥革命前后，挫败于中华民国正式成立之时，再次兴起于五四运动和北伐战争，在抗日战争中达到民族建国的高潮。抗日战争胜利后，国、共两党都试图完成这个民族建国最后阶段的任务：对外，摆脱所有世界列强对中国国家主权的欺压和控制；对内，把国家政权的力量深入到全国所有的疆域和农村村落。在国、共两党的角逐中，中国共产党最后依靠平民大众的力量完成了这个历史性的建国大业。1949 年建立的现代民族国家，对外实现了独立自主的主权，这是自鸦片战争以来 100 多年的中国无法实现的；

对内，中央政府的政权一直深入到了所有的边疆和农村村落，这是几千年来中国政府无法实现的。毛泽东在1949年宣告的“中国人民从此站起来了”，实质上就是宣告中国现代民族国家的建立。

在中国的现代建国过程，中央集权制度居于核心位置。透视中国现代建国的历史轨迹，我们可以看到，这个过程的本質实际上是以重建中央集权制度的形式来实现现代建国。所以，中国的现代建国过程同时也是以共和的形式重建中央集权国家形式的过程。

中国知识界对中央集权制度一直存在很多误区，一些人常常把中央集权制度等同于中央专制制度。实际上，这是对“中央集权”概念的误解。中央集权主要是指一种国家结构形式，即中央和地方的行政隶属关系。^①这种被称为中央集权的国家结构形式主要是相对于封建制度和联邦制度而言的。一个国家，只要不是封建制度和联邦制度，大多属于中央集权制度。从这个意义上讲，中央集权和单一制基本上是同一个含义。所以，中央集权跟自由与专制、民主与独裁并无必然联系。

几乎所有现代民族国家，除了美国这个特例，在一开始都是通过中央集权形式建立起来的。在西方国家，包括日本，封建制度的瓦解，中央集权政府的建立，资本主义的兴起是一个“三位一体”的过程，而在这个过程中，强大的中央政府是所有这些先发国家得以完成现代建国的关键。与欧洲和日本等国相比，中国在建立现代民族国家的道路上走了很长时间的弯路。当中国在西方列强的炮舰下被迫割地赔款的时候，中国激进知识分子大都把中央集权制度和腐朽的清王朝绑在一起，视为同一个要为失败负责的东西。这种思想的内在逻辑很直接：中国应对这场大变局的各种努力都失败了，那么，中国的当权者——清王朝，和中国的基本政治制度——中央集权的君主制度，都要承担历史责任。中国要救亡图存，要走上富国强兵的道路，必须要抛弃二者。由于抛弃了中国2000多年的政治文化传统和多数西方先发国家的建国形式，1911年辛亥革命建立的中华民国事实上沦为了一个不具备国家主权的地理名称。革命不仅没有在中国建立起一个现代民族国家，

① 徐向华.论中央与地方的立法权力关系[J].中国法学,1997(4):11—17.

反而把国家推向了崩溃的边缘。20 世纪的中国先贤们在粉红色的幻梦破灭后才开始醒悟：中央集权制度是中国无法抛弃的政治传统，更是现代建国唯一有效的国家构建形式。从北伐战争开始，中国开始走上了一条以武装力量重建中央集权制度、以中央集权的国家结构形式来完成中国的现代建国的道路^①。所以，中国在 20 世纪上半叶的历史，既是建立现代民族国家的过程，也是以共和形式重建中央集权制度的过程。

1919 年至 1949 年由中国共产党领导的社会革命实质上类似于“借壳上市”，也就是说中国共产党人借用由苏俄传入的共产主义理论，发动下层民众，由工农革命来实现现代民族建国。这是中华民族复兴进程中的一个特殊阶段。中国人经过辛亥革命后的奋斗发现，重复西方国家的道路最终是“画虎不成反类犬”。中国人想发展中国的资本主义而融入西方世界，但西方发达国家却不允许中国发展资本主义。让中国永远停留在半殖民地状态是最符合西方国家利益的。所以，由于中国特殊的国情，由于西方国家的态度，当时只有社会主义才能救中国。所谓“救中国”，就是在中国这块古老的土地上建立起一个具有独立主权的现代民族国家。

中华民族在 1949 年的现代建国奠定了中国发展的一块最重要的基石，这就是中国在世界上的独立自主性，这也是孙中山当年所追求的“自立于世界民族之林”^②。从所有后发国家的发展路径看，国家是否具有独立自主性是一个最为根本的关键。相当多的发展中国家之所以在现代化道路上步履蹒跚的根本原因在于，虽然名义上摆脱了殖民统治，却没有真正建立起独立的国家主权。中国之所以能够在非西方的后发国家中脱颖而出，最根本之点就在于成功地学习了源自于西方国家的民族主义，用社会革命的方式完成了现代民族建国。这是我们今天理解中国模式的一个关键之点。

① 周光辉. 当代中国决策体制的形成与变革 [J]. 中国社会科学, 2011 (3): 101—120.

② 胡锦涛. 在纪念辛亥革命 100 周年大会上的讲话 [N]. 人民日报, 2011-10-10 (01).

（二）以战时经济体制实现经济独立和国防体系工业的独立

理解中国模式历史逻辑的另一个关键点是现代建国后的战时经济体制。相当多的一些学界和政界人士把中国今天的成就看成是30多年前走出前社会主义制度的一个结果。这种看法尽管普遍，但却有失偏颇。

不错，从人类社会经济发展的动力看，以竞争机制为动力的自由市场经济目前仍是全球经济最强大的经济发动机^①。中国在20世纪五六十年代以政治动员为基本动力的战时经济发展体制确实无法持续地保持高速发展。但是，中国共产党建政的前30年并不能视为一个完全以经济建设为中心的阶段，而这个阶段之所以没有完全以经济建设为中心，其根本原因并非是中国共产党的领导人的主观抉择，而是现实的客观环境所导致。有两个重要的事实常常被一些国外的中国问题专家和国内的学者所忽略。

首先，中国的国家主权虽然在1949年得以确立，但是，在国际范围内，中国的国家主权并未得到国际社会的广泛承认^②。这对中国的国家主权构成了极大限制和威胁。20世纪中叶，中国为了维护完整的国家主权而跟苏联交恶，中国在国际上受到最强大的两个军事、政治集团的挤压，国际环境极为险恶。在20世纪70年代以前，中国基本上被排斥在国际社会之外，这对中国完成自身的现代化转型构成了极大的障碍。

其次，中国在1949年后虽然基本上摆脱了战争状态，但一直到20世纪70年代中期，中国社会事实上并没有完全进入真正的和平年代。新中国成立后的前30年，中国社会实际上处于一种准战争状态。从国际环境看，中国在相当长一段时间里都面临着世界两大军事超级强国的军事压力，苏联屯兵百万于中国边界，苏、美两国的核威胁是悬在中国头上的两把利剑。从国内环境看，中国的内战在20世纪80年代前并未真正结束。台湾地区在大陆的空中军事侦察一直持续到20世纪70年

① 李克强.认真学习深刻领会全面贯彻党的十八大精神 促进经济持续健康发展和 社会全面进步[N].人民日报,2012-11-21(03).

② 章百家.改变自己,影响世界[J].中国社会科学,2002(1):4—19.



代中期，台海两岸的相互炮击也一直持续到 20 世纪 70 年代末。

由于上述两个历史条件，中国在现代化进程中不得不把获得国际社会的广泛承认和构建和平的国际环境作为两个首要目标，而这两个目标的实现则不得不建立在独立自主的经济体系和独立的国防体系基础之上。为了在短期内实现这两个目标，中国在相当长一段时间里不得不把“备战备荒”作为一个基本国策，不得不把高积累、低消费的非常规方式作为原始积累的手段。今天看来，这种战时经济体制使得中国社会民生问题的解决向后推迟了整整一代人，上一辈的中国人为此付出了巨大的代价。但是，从中国现代化的历史进程看，20 世纪中叶的战时经济体制却是不得已而为之的产物，并且为 20 世纪 80 年代后以民生问题为中心的经济建设提供了和平保障和良好的国际环境。

（三）以社会主义市场经济结合的方式解决民生问题

从人类社会经济发展的机制看，以竞争机制为核心的自由市场是经济发展最强大的发动机。要走出苏联的社会主义模式，引入市场经济机制显然是中国的一个明智选择。而 30 多年改革的成果也确实证明，中国以市场为导向的改革是成功的。30 多年来，中国经济发展速度居世界之首，钢铁、煤、水泥、化肥、谷物和肉类的产量均已达到世界第一。到 2010 年，中国的经济规模已超过日本，跃居为世界第二经济大国。从民众生活水平的提高看，中国的发展也是一个奇迹。中国的脱贫人口居世界之首，汽车销量已超过美国，居于世界第一。对中国来说，无疑是市场经济救了社会主义。

但需要指出的是，中国 30 多年改革的巨大成功，并非仅仅是靠实行市场机制。事实上，世界上实行市场经济的发展中国家不计其数，但真正保持持续高速发展的国家却屈指可数。新兴市场的金砖诸国之中，印度、俄罗斯和巴西的市场化程度并不比中国低，但无论是经济的规模还是质量都很难跟中国相比。显然，中国 30 多年改革的巨大成功，除了引入市场机制外，还有其他重要因素，这个因素就是中国的社会主义制度。

作为一个后发的发展中国家，在改革过程中，中国经济仅仅靠市

场本身的发展，无法建立起健全的市场经济体系。中国要想建立完整、独立的市场经济体系，唯有依靠政府在经济领域中的引导和整合。30多年来，中国之所以能够避免一系列金融风暴的冲击，之所以能够保持经济的独立自主，很大程度上是依赖于中国的社会主义制度。中国坚持社会主义既避免了中国社会在改革中发生分裂而陷入内乱，同时也保证了中国经济没有成为国际资本的附庸，保持了中国作为一个独立自主的经济大国的地位。

所以，从历史的轨迹看，中国发端于20世纪70年代末的改革并非历史的断裂，而是100多年来中国现代化进程的继续。中国经过30多年的高速发展，经济总量跃居世界第二，是中国百年历史的一个逻辑发展。中国模式的形成经历了一个长达100多年之久的三部曲：以民族解放战争和平民革命实现政治独立；以战时经济体制实现经济独立和国防工业的独立；以社会主义和市场经济解决民生问题。这个三部曲承先启后的内在逻辑是完整理解中国的关键。

二、中国模式的特征

如前所述，作为一个被迫卷入现代化进程的后发国家，中国模式的形成经历了百年之久的三部曲，今天终于初步成型。如果把今天的中国模式比作初结的果实，那么100多年来中国几代人艰苦卓绝的奋斗过程则是产生今天果实的大树。但是，如果我们再深而究之，则会发现这棵大树深深地植根于5000年中华文明的深厚土壤之中。要理解中国模式的特征，不仅要把中国模式理解为中国人民百年奋斗的历史过程，而且必须把中国模式理解为5000年文明的一个结果。今天的中国模式深刻地体现出中华文明在现代社会的特殊生命力。具体而言，中国传统文化兼容并包的实践理性、平民主义和以大众意愿为导向的政府施政模式是三个最基本特征。

中国自汉代以降，形成了以名义上以儒学为主，实际上以儒、道、释、法、墨等学派合流的实践理性为社会主导的传统。以我为主，兼收并蓄，把一切有利于自己发展的异质文明化为自己本质文化的一部