

【城市学文库·流动人口论丛】
CHENGSHIXUEWENKU LIUDONGRENKOULUNCONG

王国平 总主编

流动人口的城市融入 与服务管理创新研究

杭州国际城市学研究中心 编
浙江省城市治理研究中心

 浙江人民出版社

王国平 总主编

流动人口的城市融入 与服务管理创新研究

——第四届“钱学森城市学金奖”征集评选活动获奖作品汇编

杭州国际城市学研究中心 编
浙江省城市治理研究中心

 浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

流动人口的城市融入与服务管理创新研究：第四届“钱学森城市学金奖”征集评选活动获奖作品汇编 / 杭州国际城市学研究中心，浙江省城市治理研究中心编. —杭州：浙江人民出版社，2014. 10

(城市学文库/王国平主编. 流动人口论丛)

ISBN 978 - 7 - 213 - 06357 - 2

I. ①流… II. ①杭…②浙… III. ①城市—流动人口—管理—中国—文集 IV. ①D631. 42 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 235780 号

书 名

流动人口的城市融入与服务管理创新研究

作 者
出版发行

——第四届“钱学森城市学金奖”征集评选活动获奖作品汇编
杭州国际城市学研究中心 浙江省城市治理研究中心 编
浙江人民出版社

杭州市体育场路 347 号

市场部电话：(0571)85061682 85176516

责任编辑

宗 合

责任校对

叶 宇

电脑制版

杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷

浙江印刷集团有限公司

开 本

710×1000 毫米 1/16

印 张

56

字 数

91.2 万

插 页

2

版 次

2014 年 10 月第 1 版·第 1 次印刷

书 号

ISBN 978 - 7 - 213 - 06357 - 2

定 价

128.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与市场部联系调换。

城市学文库编辑委员会

总主编：王国平

副主编：许勤华 徐立毅 俞东来 张建庭
董建平 顾树森 马时雍 陈新华
杜卫 王金定 庞学铨 裴长洪
钱永刚 于景元 郑杭生 牛凤瑞
宁越敏 郑新浦 童健

编委：（以姓氏笔画为序）

马云	王水福	王建沂	方建生
卢春强	史建	刘颖	刘建设
江山舞	阮重晖	阳作军	吴太普
何俊	应雪林	辛薇	汪力成
沈建平	张勤	陈跃	陈菊红
尚佐文	金翔	周先木	赵晴
胡伟	胡征宇	聂忠海	徐海荣
翁文杰	曹强	廖珏	黎青平
滕建荣			

总 序

城市是人类文明的摇篮、文化进步的载体、经济增长的发动机、新农村建设的引领者,也是人类追求美好生活的阶梯。中国城市化是中国经济社会发展的核心动力和扩大内需的最大潜力,也是人类进步和全球经济增长的强大引擎。

21 世纪是城市的世纪,21 世纪的竞争是城市的竞争。当前,中国城市化进程已进入高速发展期,过去 30 年,中国经历了世界上规模最大、背景最复杂、受益人口最多的城市化进程。2011 年是中国城市化带有标志性的一年,全国城市化率首次突破 50%。据中国科学院统计,未来 30 年,中国城市化率将以每年 1%的速度增长,预计 2030 年中国城市化率将达到 70%,中国将用 50 年的时间,走完西方发达国家需要 100 年才能走完的路。城市化的加速推进,既带来了千载难逢的发展机遇,也引发了人口膨胀、环境污染、交通拥堵、千城一面、住房难、上学难、就医难、征地拆迁难等一系列“城市病”。

中国城市化中出现的种种“城市病”,大多是城市的“综合症”、“并发症”,甚至是“疑难杂症”,依靠现有的城市规划学、城市社会学、城市经济学、城市管理学、城市人口学、城市生态学等十几个独立城市学科,采用“头痛医头、脚痛医脚”办法,进行专项研究治理,其结果往往是顾此失彼、得不偿失。为此,当代杰出的科学家钱学森先生早在 20 世纪 80 年代,就提出要把城市作为一个复杂的巨系统,必须用系统科学方法进行研究,要建立一门应用性、综合性的城市学学科,开展城市学研究。我们认为,对于城市“复杂巨系统”所产生的种种“城市病”,只能采用钱学森倡导的综合系统、集成创新的方法,也就是城市学的方法进行研究。但时至今日,城市学在中国还没有成为一门“显学”,高速的城市化,正在呼唤应用性、综合性城市学的诞生。

为了适应中国城市化的发展要求,探索破解“城市病”治理路径,寻求中国城市科学发展模式,实现“城市,让生活更美好”的城市居民愿景,2010年杭州市委、市政府专门成立了全国第一家城市学研究机构——杭州国际城市学研究中心。为了推进应用性、综合性城市学研究工作,我们专门搭建了《城市学文库》这一研究平台。《城市学文库》既是城市学研究的主要载体,也是汇聚城市学专家智慧的重要平台。《城市学文库》由“城市学论丛”、“城市学译丛”、“城市学教科书”和“城市学蓝皮书”组成。其中“城市学论丛”是城市学研究成果的展示平台,包括城市学重大课题研究论丛、城市学专项课题研究论丛、城市学研究征集评选活动专题论丛、城市化论丛、城市学研究个人论丛等;“城市学译丛”是国际城市学研究交流的重要载体,包括城市学译著、城市学译文集等;“城市学教科书”是城市学学科建设的重要教材,包括城市学学科教材、城市学经典案例汇编、城市学专业资料选编、城市学讲义等;“城市学蓝皮书”是城市学研究的年度研究报告,包括综合性蓝皮书、专题性蓝皮书、年度性蓝皮书等。

杭州国际城市学研究中心作为从事城市学研究的专门机构,我们希望通过编纂出版《城市学文库》,全方位、多角度地研究破解中国“城市病”的方法途径,探索中国特色的城市化道路,为推动中国城市科学发展,作出应有的贡献。

是为序。

王国平

2012年12月

前 言

近年来,杭州国际城市学研究中心(简称:杭州城研中心)秉承杭州籍杰出科学家钱学森先生的城市学思想,以“打造立足杭州、面向全国的城市学智库”和“中国城市学研究的杭州学派”为目标,以探索城市化的“中国模式”和研究治理中国“城市病”为己任,按照问题导向的学术研究思路和方法,选择中国城市化中最为突出、党委政府最为关注、市民群众反响最为强烈的“城市流动人口问题”、“城市交通问题”、“城市教育问题”、“城市医疗卫生问题”、“城市住房问题”、“城市土地问题”、“城市文化遗产问题”和“城市生态环境问题”八大“城市病”,作为城市学研究工作的重点,开展一系列的研究、征集、评选、交流活动。我们设想借鉴“诺贝尔奖”的评选模式,开展钱学森城市学金奖征集评选活动,并以八大城市问题研究为基础,逐步形成八大门类的“钱学森城市学金奖”。

在“城市流动人口问题”方面,2010年至2013年,杭州城研中心先后以“农民工的户籍与市民化”和“农民工市民化与内需拉动”为主题,开展了钱学森城市学金奖、西湖城市学金奖征集评选活动,分别编辑出版了《中国农民工问题研究》(上下册)、《农民工市民化与内需拉动研究》(上下册)等研究成果,得到了社会各界的广泛好评。

2013年12月至2014年10月,杭州城研中心围绕“城市教育问题”、“城市流动人口问题”、“城市交通问题”、“城市文化遗产保护问题”、“城市生态环境问题”五大问题,开展第四届钱学森城市学金奖、西湖城市学金奖征集评选活动。其中,“城市流动人口问题”征集活动的主题是“流动人口的城市融入与服务管理创新”,活动共收到国内外参评作品330余篇(部),成果形式包括专著、论文、研究报告。我们邀请了流动人口问题相关领域的专家,对应征的作品进行预选、初

选、初评,产生了入围 50 强的作品。在此基础上,我们组织专家开展通信评审,评选出 20 篇入围作品。2014 年 10 月,我们将召开由国内权威专家参与的专家评审会,最终投票产生“城市流动人口问题”的“钱学森城市学金奖”1 名、提名奖 10 名、优秀奖若干名。

为便于学术传播交流,杭州城研中心对“城市流动人口问题”征集主题的 50 篇入围作品进行汇编,在 2014 年中国城市学年会召开之际,编辑出版了《流动人口的城市融入与服务管理创新研究——第四届钱学森城市学金奖征集评选活动获奖作品汇编》,并编入《城市学文库·流动人口论丛》之列。由于时间匆忙,水平有限,不足之处恳请各位领导、专家批评指正。

杭州国际城市学研究中心

2014 年 9 月

目 录

居住证对外来流动人口的制度后果及激励效应

——制度导入与阶层内的再分化 赵德余 彭希哲 (1)

城市流动人口积分制管理:经验、问题与对策

——以中山市流动人口积分制管理实践为例 谷玉良 (19)

城市落户条件的区域差异

——基于全国 46 个样本城市的分析

..... 陈 筱 彭希哲 张 力 吴开亚 (39)

农村城镇化进程中经济较发达地区农民迁移意愿影响因素分析

——对浙江省的实证研究 储德平 卫龙宝 伍骏骞 (51)

社会变迁视角下流动人口身份认同的实证研究

——基于全国流动人口动态监测调查数据 李荣彬 袁 城 (67)

新生代农民工犯罪的社会成因与预防 吴 穹 (89)

我国流动人口管理体制改革的决定机制及路径选择

..... 肖周燕 郭开军 尹德挺 (107)

论同乡会对于城市流动人口融入与服务管理创新的启示

——以旧时衢州地方会馆和同乡会为例 张 崇 吴宗杰 (119)

人口有序管理的国际经验与中国实践

——基于流动人口服务管理的视角 尹德挺 (139)

城市流动人口服务管理的“杭州解法” 接栋正 (151)

杭州市城郊接合部外来流动人口服务管理的问题及对策研究

..... 陈彩娟 (161)

服务使用与社会融合:香港新移民的一项探索性研究

..... 何雪松 楼玮群 赵 环 (171)

流动人口子女进城就学决策形成机制研究及政策建议	茅 锐 (186)
中国人口流动迁移与区域经济增长收敛性研究	毛新雅 翟振武 (200)
Return Migrants: The Rise of New Entrepreneurs in Rural China	Sylvie Démurger Hui Xu (217)
中国劳动力流动的微观机制研究	
——基于传统与现代劳动力流动模型的建构	樊士德 沈坤荣 (265)
城市规模、幸福感与移民空间优化	
.....	孙三百 黄 薇 洪俊杰 王春华 (286)
北京市人户分离人口的空间分布及其影响因素分析	
.....	易成栋 高菠阳 黄友琴 (314)
伦敦都市区人口城市化的空间路径及其启示	毛新雅 彭希哲 (329)
中国城市化进程的公共经济学分析	宋丙涛 潘美薇 陈蕾宇 (343)
工业化、农业现代化对城镇化发展影响机制的实证研究	
——基于 171 个国家 1961—2011 年的面板数据分析	
.....	储德平 卫龙宝 伍骏骞 (357)
初衷达成度、公平感知度对农民工留城意愿的影响及其代际差异	
——基于长江三角洲 16 城市的调研数据	钱文荣 李宝值 (370)
中国新生代农民工的政治参与图景	
——基于 CFPS 的发现	郭 未 宋天阳 (395)
“十二五”时期农民工市民化成本测算及其分担机制构建	
——以跨省农民工集中流入地区宁波市为案例	申 兵 (415)
代际差异视角下农民工城市融入的影响因素分析	
——基于分位数回归方法	何 军 (428)
乡—城移民(农民工)社会融入的实证研究	
——基于五大城市的调查	刘建娥 (446)
农民工城市融入的测量、现状及政策启示	卢海阳 (466)
人口流动家庭化过程和个体影响因素研究	侯佳伟 (494)
新生代农民工市民化水平的现状及影响因素分析	
——基于我国 106 个城市调查数据的实证研究	
.....	李荣彬 袁 城 王国宏 王 领 (506)
城市外来务工人员的工作和居住环境及其健康效应	
——以深圳为例	牛建林 郑真真 张玲华 曾序春 (528)

新生代农民工市民化现状及影响因素分析	张 斐 (546)
合作主义视野下新生代入城民工的组织化与劳资和谐	周明宝 (559)
小城镇农业转移人口的市民化意愿:实证研究与政策应对	姜凯凯 朱喜钢 等 (567)
长期外出流动人口的养老境遇:基于停留预期与社保参与状况的分析	蔚志新 (585)
农民工为何频繁变换工作	
——户籍制度下农民工的工作流动研究	张春泥 (604)
土地承包权益对农村劳动力转移的影响	
——托达罗模型的修正、实证检验与政策含义	陈会广 等 (629)
城乡长期保障与农民工市民化研究	石智雷 施 念 (648)
教育回报率的地区差异及其对劳动力流动的影响	邢春冰 贾淑艳 李 实 (680)
农民就业、农村社会保障和土地流转	
——基于河南省 479 个农户调查的分析	闫小欢 (701)
落脚城市:商贸移民如何进入自雇创业领域	毛丰付 张 森 陈坚祥 (721)
流动人口参加工伤保险影响因素的定量分析	
——以北京、绍兴、东莞为例	唐 丹 (745)
农民工的就业稳定性与社会融合分析	石智雷 朱明宝 (759)
我国城市流动人口医疗保障模式比较研究	
——以上海、成都、北京、深圳为例	李 孜 杨洁敏 (777)
中国流动人口的就业特征及其影响因素	
——与留守人口的比较研究	宋 健 (792)
农民工新政下的流动人口社会保险:来自中国四大城市的证据	郭 菲 张展新 (809)
杭州市建筑业农民工人际关系的转变研究	张沈英婕 (829)
杭州市外来务工人员融入城市问题的调查研究	杭州市总工会课题组 (863)
《在中国城市中争取公民权》内容提要	[美]苏黛瑞著 王春光译 (878)
《劳动力流动、经济增长与区域协调发展研究》内容提要	樊士德 (882)
《农民工就业技能培训模式研究》内容提要	杨晓军 (884)

居住证对外来流动人口的制度后果及激励效应

——制度导入与阶层内的再分化^①

■赵德余 彭希哲

【摘 要】 制度导入的一个重要功能是将原来自发的社会分化正式化和固定化,并赋予不同阶层的人群以更清晰的身份标签,呈现一个可视的清晰的阶层梯度。本研究以大城市居住证制度引入之后外来流动人口的分化为例说明另一种社会分层的机制特征。虽然外来人口内部的不同阶层之间收入差距并不是非常大,但是其亚阶层的社会保障、就业和教育机会以及通往上一阶层流动或成为城市居民的机会却存在显著的差异。阶层的再分化是由外在制度因素与人群的人力资本、单位以及社会关系状况等内在因素交互作用的产物。作为外在制度的公共政策是非中性的,政策本身具有选择和歧视的不平等特性。

【关键词】 制度导入;阶层再分化;居住证制度;流动人口;户籍改革

1 引言

有关转型经济中社会分层的动力基础以及其后果还存在许多争论(Nee, 1989; AKos, Rona-Tas, 1994; Parish and Michelson, 1996; Bian and Logan, 1996),而且也没有形成一致的结论。但是,很清楚的是社会分层机制的基础的确是多元的(刘欣,2007),其中,公共权力(再分配权力)、公共资产以及人力资本等一直是研究关注的焦点。总体来看,目前关于社会分层的制度和机制研究过于宏观,侧重于一个社会层面,且过于依赖于公共权力(再分配)和寻租的概念。社会宏观层面的分层涉及的阶层数量与规模十分庞大,无论其阶层内

^① 本研究是教育部重点攻关项目《中国城市户籍制度改革》阶段性成果(项目批准号:07JZD0022)。

部结构还是阶层之间的关系都非常复杂,对不同阶层如何依赖于公共权力以及如何寻租的解释均缺乏具体案例环境背景与制度特征。于是,如何度量和界定一个阶层,不同阶层的测量标准是什么,阶层分化的机制和动力是什么,外部因素和内部因素如何交互作用,这些问题,已有的研究在社会分层的机制解释方面还缺乏更多样化的微观证据。其次,对于一个特定的阶层内部是如何进一步分化的以及其分化的机制问题,尤其是在缺乏公共权力及寻租机制的纯粹市场环境下的社会阶层分化问题则缺乏深入的研究。一些学者也已经意识到根据观察到的不平等的模式对其背后的因果机制做出推论是一个逻辑上的跳跃,这样做必须依赖于许多过度简单的和未经检验的假设(吴晓刚,2006)。这表明如果不能清楚地解释一个社会尤其是一个阶层内部的分层机制及其过程特征的话,则有关市场转型结果的理论争辩将没有结果(Zhou,2000)。

同时,现有的社会分层研究虽然注意到制度的作用,但多数是要么将制度理解为社会交易关系的内在制度,要么正如Wald所批评的那样,制度被定型化为互惠、市场和再分配三种“主观臆想”的形式(Wald,1995)。事实上,制度安排尤其是作为外在制度的公共政策对社会分层的影响不仅是深刻的,而且是独立的。这意味着对社会分层的研究需要超越公共权力(再分配权力)和市场以及寻租等传统的概念内核,而直接对形成社会分层的机制基础进行制度分析是值得尝试的。事实上,近期的一些研究文献已经开始将制度背景具体化,以在宏观制度安排和个人间的分层结果之间建立联系,从而在一定程度上可以消解上述不同理论命题的分歧(Zhou,2000;Walder,2003;吴晓刚,2006)。

本文将以上海市浦东新区的外来流动人群为例,研究在缺乏公共权力及寻租机制的纯粹市场环境下,作为外在制度的公共政策介入对社会分层具有什么样的作用。制度导入的一个重要功能是将原来自发的社会分化正式化和固定化了,并赋予不同阶层的人群以更清晰的身份标签,呈现一个可视的清晰的阶层梯度,如城市内的外来人口作为一个被“标签化”了的阶层是如何再分化的。显然,直观上能够发现居住证制度的导入强化和确立了不同外来人口的身份差异,从而促使同为外来人口的阶层发生分化,并形成若干阶层,即在无居住证的外来人口和城市户籍居民之间存在若干等级的细分层级群体,自下而上分别为临时居住证者、正式或长期居住证持有者以及技术居住证者,且这些阶层群体的收入、社会保障和就业机会等是否存在明显的差异和分化正是本文研究的动机所在。相反,如果无居住证制度的导入,则外来流动人口或许并不会形成一个直观上如

此清晰的细分阶层。由此,我们得出一个重要的假说:社会阶层的分化在很大程度上是由一系列的外在制度或政策的导入引起的并被不断强化的^①。并且,社会不同阶层在影响和利用外在制度或政策维护自身利益以实现在不同阶层之间和阶层内部自下而上流动方面存在的差异,这在一定程度上体现在社会阶层内部的精英或人力资本强的群体更有机会接近于政策制定共同体,以发出其利益诉求或向上一阶层流动融入的期望(彭希哲等,2009a)。

根据上述讨论,本研究以大城市居住证制度引入之后外来流动人口的分化为例说明另一种社会分层的机制特征,即外在制度的介入是如何导致社会特定阶层人群内部的分化的。具体而言,本研究试图提出以下直观的问题:首先,居住证制度实施以后对外来流动人口产生了怎样的福利后果,居住证到底从哪些方面以及在何种程度上改变了外来流动人群的福利水平或待遇;其次,居住证制度对外来流动人群具有何种激励效应,到底是哪些类型的外来流动人群更倾向于申请居住证;最后,讨论外来流动人群对居住证制度的功能期望以及其对中国正在推进之中的城市户籍制度改革的启示。

2 户籍居民、居住证居民以及制度外流动人口权益比较:制度的导入

一直以来,户籍制度将在城市工作和生活的公众人为地分割为两种类型,即户籍居民与外来流动人口。其中,外来流动人口转变为户籍居民则必须符合十分严格的准入条件。居住证制度的试验在传统的户籍准入制度之外引入了一条新的改革模式,即所谓的体制外权益增量改进式(赵德余,2009)。从理论和政策制定者的目标来看,导入居住证制度显然是在城市户籍居民与流动性非常强的流动人口之间试图界定一些中间状态的准户籍居民的群体。于是,与城市居民相对应的,外来人群或阶层自身也开始发生了制度身份意义上的变化。如自2004年10月开始,作为体现社会公正原则和保障“外来人员”权益,上海市开始

^① 当然,社会阶层的分化是依赖于清晰的阶层界限以及社会意识作为支撑的。

实施进一步规范人口管理的居住证政策,即《上海市居住证暂行规定》^①。居住证的适用对象从原来的“引进人才”扩大到“在本市居住的非本市户籍的境内人员”,所有在上海具有稳定职业和稳定住所的外省市来沪人员都可以提出申请,而持有居住证的外来人群相对于无居住证的其他流动人口而言将享有更多的“市民待遇”。

为了清晰地展示居住证制度对外来流动人口阶层所产生的分化作用,需要对不同层级或类别人群的权益做一比较,尤其是在常住居民中,需特别关注人才居住证和普通居住证的权益比较及其与户籍居民权益的差异。如表1所示,为了更全面地做出比较分析,我们将没有居住证的流动人口(包括部分常住人口)在表中列出。处于权益从强到弱的光谱谱系两端的群体分别是城市户籍居民和短期居住或常住但无居住证的人群。这两类群体互为参照系,即前者作为城市居民可以享有城市全部社会保障及其福利权益,而后者作为最底层的流动人口不享有或很少享有城市居民的社会福利权益。在上述两者之间,人才居住证与普通居住证持有者则分别由于其“贡献”或“学历”的差异享有不同水平的权益。

相对而言,人才居住证的持有者已经基本享有城市户籍居民所相应的多数重要的社会权益,如城镇社会保险、教育权利与培训资源、住房保障和其他福利权益。人才类居住证持有者除可享受一般居住证的各项权益外,随同配偶或未成年子女可申领居住证,还可以创办企业、接受行政机关聘用、实施专利的奖励、因私出国、外汇兑换、签证等;其中还包括一般居住证持有者所享有的权益,如计划生育、卫生防疫、证照办理、科技申报、资格评定、考试和鉴定以及参加评选等(彭希哲等,2009b)。当然,技术居住证持有者一般不能享有低保,并且子女高考权益也存在一些限制,但这些权益的缺失对技术居住证持有者一般并不特别重要,因其工作能力强而不可能沦落到申请最低生活保障的境地。当然,户籍居民还享有居住证持有者一般难以享有的其他待遇,诸如有些公务员或事业单位招聘的户籍居民优先权权益、对特殊困难群体就业以协保的形式等特殊安置照顾、

^① 上海市自2002年6月起正式推出《上海市居住证》制度,规定“凡有本科以上学历或者特殊才能的国内外人员,以不改变其户籍或者国籍的形式来本市工作或者创业的,都可申领《上海市居住证》”。居住证制度为不能或不便在沪取得户籍,但来沪工作和创业的人才提供了灵活、有效的生活和工作保障,突破了投资创业人才、弱性流动人才和具有特殊技能人才来沪工作、创业的政策瓶颈。可见,上海市推出居住证制度的最初动机是为了加快人才柔性流动,促进上海成为优秀人才的集聚地。

享有经济适用房和廉租房优惠、意外伤残赔偿和住房动拆迁补偿安置等多方面的特殊权益等。

表 1 不同层级或类别人群的权益比较

Table 1 Comparison of Rights and Interests between Different Stratum of Residents

人口类别 政策措施	户籍居民	正式(人才) 居住证	普通居住证	短期居住或无 居住证的流动 人口
养老、医疗和失业等社会保险	城镇职工基本医疗和养老保险以及失业保险；或者小城镇社会保险；最低生活保障	城镇职工社会保险或综合保险	综合保险	无任何社会保险待遇
教育资源 和权利	享有义务教育资源以及参加上海卷高考的权利	子女可以申请接受义务教育，获得高中毕业文凭可参加本市卷统一高考	子女可以申请接受义务教育，但不可参加高考	是否可以申请接受义务教育不确定；且不可参加本地高考
培训和 就业	包括下岗再就业培训在内各种公益性技能培训；公务员及事业单位和企业招工都具有优先性；对就业特殊困难群体具有协保等照顾性安置政策	以短期项目聘用方式接受行政机关聘用；以技术入股或投资等方式创办企业；职业资格评定和考试	职业资格评定和考试；按规定参加各类非学历教育和职业技能培训；参加劳动模范和其他先进评选	不确定
住房保障	享有参加住房公积金和住房补贴的权利；享有经济适用房和廉租房政策待遇	按规定缴存和使用住房公积金	无住房保障安排	无住房保障安排
其他福利 制度	享有居住证持有者所有享有的待遇之外的诸如意外伤残赔偿和住房动拆迁补偿安置等多方面的特殊权益	国家规定的基本项目的计划生育技术服务；可以办理因私出国商务手续；申请机动车驾驶证	国家规定的基本项目的计划生育技术服务；申请机动车驾驶证	国家规定的基本项目的计划生育技术服务

注：本表内容主要根据《上海市居住证暂行规定》、《上海市居住证暂行规定实施细则》等文件整理得出。

不过,相对技术居住证持有者而言,普通居住证持有者享有的社会权益要弱许多,如多数普通居住证持有者要么从事非正规就业,要么就业于一些企业的职位比较低,而只能参加所谓的综合保险。在教育方面,普通居住证持有者子女虽可以接受义务教育,但却不能在居住城市参加高考,甚至在上海市接受高中教育或职业教育也存在障碍。此外,由于被排斥在住房公积金参与对象之外,普通居住证持有者还不能参加或享受住房保障待遇。

3 居住证持有者和非持有者的社会福利差异测量: 阶层内的分化

居住证制度的实施和导入从规则安排上促使外来流动人口享有权益的分化,但是从实际经验来看,如何测量和检验外来流动人口阶层是否已经发生了分化以及分化的程度,这需要运用抽样调查数据进行实证分析。已有研究多数关注于流动人口与户籍人口之间的社会福利差异,如李春玲(2006)通过比较流动人口与非流动劳动力或户籍劳动力的职业地位获得和经济地位获得的异同,考察了户籍制度作为一个制度分割机制如何对社会流动产生影响。但是,已有文献在很大程度上忽视了流动人口内部不同群体或阶层的社会福利差异。本研究采用的数据资料是复旦大学“中国户籍制度改革”教育部重大项目课题组于2007年9—11月在上海浦东收集的分层随机抽样调查数据,调查样本总数为1000份,实际回收950份,剔除无效问卷40份,实际有效问卷910份^①。统计显示出受访者或外来流动人口对居住证的办理状况,其中618位受访者办理了临时居住证,而没有办理临时居住证的受访者为220人,分别占全部838位有效受访者的73.7%和26.3%。受访者办理过正式居住证的有282位,500人办理过1年或3年或长期居住证,分别占782位全部有效受访者的36.1%和63.9%。这表明办理过临时居住证的比例刚好是办理过正式居住证的2倍左右。以下分别从收入差距、住房条件、社会保障以及就业歧视四个方面比较临时居住证持有者、正式居住证持有者^②以及无居住证者三个群体或阶层的经济社会福利差异。

① 对外来流动人口的调查抽样设计相对比较困难,课题组按照上海市浦东新区各个流动人口聚集的大概分别比率并结合不同行业进行分层抽样。实际的调查由课题组和街道居委会共同完成。

② 正式居住证一般期限为3年或更长期限,主要指人才类或技术类居住证。