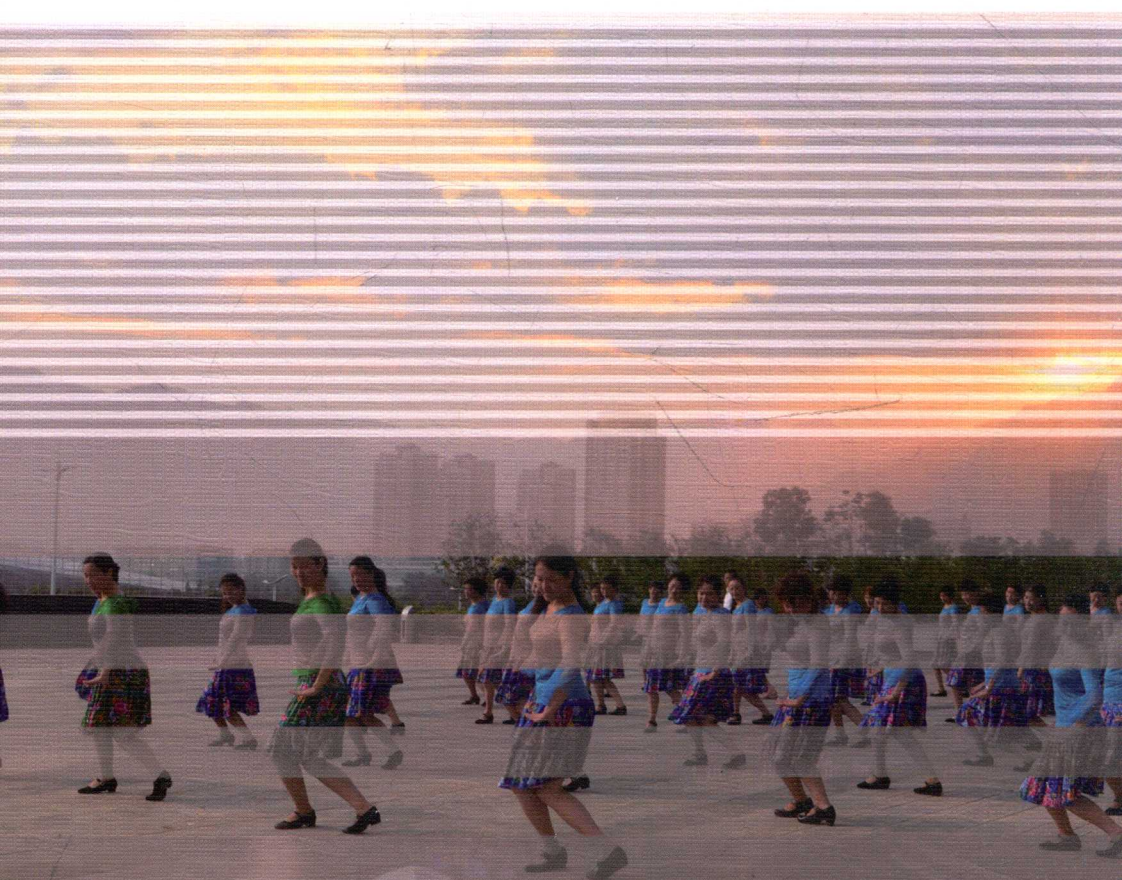


喧嚣的个体与静默的大众

广场舞中的当代中国社会生态考察

黄勇军 米莉 等著



中国社会科学出版社

喧嚣的个体与静默的大众

广场舞中的当代中国社会生态考察

黄勇军 米莉 等著



图书在版编目(CIP)数据

喧嚣的个体与静默的大众：广场舞中的当代中国社会生态考察/
黄勇军等著. —北京：中国社会科学出版社，2015.9
ISBN 978 - 7 - 5161 - 6269 - 9

I. ①喧… II. ①黄… III. ①社会生活—研究—中国
IV. ①D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 123656 号

出版人 赵剑虹

责任编辑 吴丽

责任校对 李楠

责任印制 李楠

出版

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮编 100720

网址 <http://www.csspw.cn>

发行部 010 - 84083685

门市部 010 - 84029450

经销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司

版次 2015 年 9 月第 1 版

印次 2015 年 9 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16

印张 15.5

插页 2

字数 263 千字

定价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书由湖南师范大学出版基金、湖南师范大学政治学省级重点学科资助出版。

本书的部分研究成果获得湖南省重点研发计划（软科学项目）（项目编号2015ZK3016）、中南大学升华育英计划（2015年）、湖南省普通高等学校教学改革研究项目（湘教通【2013】223号）、湖南师范大学学位与研究生教育教学改革研究项目（项目编号20121601）、国家留学基金管理委员会（2012年）的立项支持。

目 录

导论	黄勇军(1)
一 缘起	(1)
二 调研的基本情况	(4)
三 广场舞:喧嚣的静默者	(6)
四 主要内容	(9)
第一章 断裂时代的自我弥合:广场舞与当代中国人的意义世界	
黄勇军(11)	
一 集体的大众与个体的大众:关于广场舞的宏大叙事	(12)
二 断裂与弥合:广场舞的个体、家庭、社会功能	(17)
三 分歧与困惑:自由观念中的广场舞	(25)
四 集体的自由与个体的自由:广场舞的界限缺失	(30)
五 结论	(33)
第二章 规制与惩罚:中、美、英比较视野中的广场舞治理 ...	
黄勇军(35)	
一 被放纵的大众:社会“冷热点”与广场舞的蔓延	(35)
二 被妖魔化的大众:中、美华人媒介关于广场舞的不同态度	(40)
三 被规制的大众:广场舞与中、美社区治理比较	(43)
四 被融合的大众:关于美国洛杉矶某公园排舞群体的实地调研	(48)
五 被分流的大众:中、英比较视野下的现代都市“农夫”	(54)
六 结论	(59)

第三章 重建女性主体价值:广场舞者的历史镜像与意义

世界	米莉 (61)
一 “进步”与“典范”:国家叙事主体下的广场舞者	(62)
二 看不见的父权制:双重负担下的生存困境	(67)
三 被置换的意义世界:市场分化下的广场舞者	(71)
四 比较的视野:英国社区的功能设计与女性意义世界 重构	(74)
五 结语	(80)

第四章 健康话语、排斥和再生产:广场舞的社会参与机制研究

——基于七个地区的实地调查	徐海东 (82)
一 问题的提出	(83)
二 健康话语机制	(84)
三 排斥机制	(89)
四 再生产机制	(93)
五 结论	(97)

第五章 广场舞群体的生态考察:以湖南师范大学 0731 广场舞

群体为个案	曹露 (98)
一 问题的缘起	(98)
二 研究方法与过程	(99)
三 广场舞群体的兴起	(101)
四 群体结构与内部矛盾	(107)
五 外部冲击与群体张力	(113)
六 广场舞者与广场舞	(122)
七 人与地	(128)

第六章 都市村庄里的广场舞者:以长沙市

火炬村为个案	李超、张会 (132)
一 调查的缘起	(132)
二 火炬村广场舞的基本状况	(134)
三 抗拒与冲突:火炬村广场舞遭遇到的外部限制	(142)

四 式微抑或繁荣:火炬村“广场舞”命运与“村民舞者”	
归属	(145)
五 结论	(149)

第七章 广场舞与小城镇中间阶层民众的生存意趣考察:以湖南省

洞口县梦之恋舞蹈队为个案	杨卓为 (150)
一 柴:点燃生活热情的广场舞——广场舞的特征以及	
功能分析	(150)
二 米:享受品质生活的舞蹈者——舞蹈者生活环境与	
背景分析	(152)
三 油:滋润交际生活的新形式——熟人社会与半熟人	
社会网络的交织	(153)
四 盐:拒绝平淡步调的小团体——平凡而又不甘平凡的	
舞者	(154)
五 酱:演绎幸福梦想的大世界——一步一步,绽放不一样的	
精彩	(156)
六 醋:伴随风雨艰辛的坎坷路——舞团与现实的博弈	(161)
七 茶:品味风华岁月的生活情——一曲广场舞,舞出	
百味人生	(168)
八 结语:犹恋芳华故,舞出心中梦	(170)

第八章 官方话语与民间话语关于广场舞的博弈:基于人民网

与天涯社区的话语分析	刘金 (172)
一 问题的提出	(172)
二 研究素材的选取	(173)
三 人民网和天涯社区关于广场舞的话语现状分析	(174)
四 关于网络广场舞现状的话语分析	(178)

第九章 城市中心的广场舞:基于长沙市贺龙体育场东广场的

问卷调查	贾晓强 (193)
一 前言及研究方法	(193)

二	广场舞参与者分析	(195)
三	广场舞团体的发展状况	(199)
四	广场舞发展的外部支持因素	(201)
五	广场舞团体的管理机制	(206)
六	广场舞的功能分析	(208)
七	小结	(211)
第十章	广场生态:关于舞蹈群落选择的模型建构	徐海东 (213)
一	“广场生态”的理论	(213)
二	数据与变量	(215)
三	影响因素初探	(216)
四	多类别逻辑回归模型的建构	(224)
五	“产品”的需求满足	(231)
六	结语	(237)
后 记		(239)

导 论

黄勇军

— 缘起

2012年秋季,由我主持的湖南师范大学公共管理学院政治学与行政学、行政管理学两个专业大四第一学期的“当代西方政治思潮”与“中国管理思想史”两个课堂,课程的主要进程都是依据主持人多年以来所形成的“辩难式教学法”的教学惯例,^①以自由辩论的方式展开,要求所有的参与者都必须进行主题发言,其他人则围绕发言者所提供的主题,展开讨论。其中一讲的主题,是关于“自由主义”的,课堂的辩论很激烈。^②为了有效论证自由的界限问题,我们意外地讨论到了广场舞。可以想见,当我们将“自由”这样一个形而上的学术概念,落实到“广场舞”这样一个形而下的生活事件之中时,讨论的激烈程度与兴趣的广泛程度,都得到了不可思议的突破与提升。很快,从看似有些漫无边际的自由辩论中,我们发现,关于自由与广场舞的讨论,远远超出了此次课堂所涉及的知识背景与学科范围,更进一步地涉及了当代中国社会生活的方方面面,诸如自由的界限、法律的规制、公共空间的功能、公共物品的供给、社会治理、老龄化、空巢化、城市化、人口流动、陌生人社会、社交困境、性别趋向……无不成为我们所讨论的对象。换言

① 米莉、黄勇军:《用辩难式教学法化解现代大学教育难题》,《中国高教研究》2012年第7期。

② 详细内容可参见当时本主题的主讲人,也是广场舞研究的最初承担者曹露在《广场舞群体的生态考察:以湖南师范大学0731广场舞群体为个案》一文“问题的缘起”中所作出的描述。

之，当代中国的社会问题，似乎高度浓缩在了“广场舞”与“广场舞者”这样两个看起来大家耳熟能详，但是细究起来却又似乎一无所知的事件与群体身上。

关于广场舞与广场舞者的讨论，断断续续地延续了几个星期，部分硕士研究生也参与进来。最终，我决定从课堂参与者中招募志愿者，展开以广场舞为中心的社会调研。同学们反应的热烈程度，远超出了我的想象。很快，我组建起一个跨学校、跨学科、跨年级的广场舞研究小组^①，开始了为期一年半的广场舞研究。

我们所展开的此次调研，最初只是出于纯粹意义上的学术兴趣与社会关照，既没有获得任何直接的资金支持，也未曾申报任何与这一主题直接

① 2012年秋季所组建的广场舞研究小组，最初有16人，其中，博士、副教授2人，硕士研究生2人，大四本科生11人，大三本科生1人。如今，在当初参与调研的12位本科生中，已经有11位成为国内各大高校的硕士研究生。在长达一年半的研究过程中，能够坚持到最后的人，他们的调研与写作成果，集中体现在本书之中；由于各种原因中途退出的人，他们在调研时所付出的努力、所提供的智慧、所收集到的资料，也都体现在本书之中。广场舞研究小组的最初人员如下：黄勇军，博士，湖南师范大学公共管理学院副教授，英国伦敦大学亚非学院访问学者（2007，2014）；米莉，博士，中南大学马克思主义学院副教授，英国伦敦大学亚非学院访问学者（2007，2014）；李垚垚，湖南师范大学公共管理学院硕士研究生，除自己的研究外，还负责调研后期的人员联络、资料汇总、文字校对等工作；李璞，湖南师范大学公共管理学院硕士研究生；曹露，湖南师范大学公共管理学院大四学生，现为华中师范大学政治学研究院硕士研究生，也是“自由主义”主题的主讲者、广场舞调研工作的最初承担者；刘金，湖南师范大学公共管理学院大四学生，现为中国政法大学政治与公共管理学院硕士研究生，除自己的研究外，还负责调研前期的人员联络、资料收集、资料汇总等工作；杨卓为，湖南师范大学公共管理学院大四学生，现为湖南师范大学公共管理学院硕士研究生；徐海东，湖南师范大学公共管理学院大四学生，现为中国社会科学院研究生院社会学系硕士研究生；顾旭光，湖南师范大学公共管理学院大四学生，现为中国社会科学院研究生院社会学系硕士研究生；李超，湖南师范大学公共管理学院大四学生，现为华中师范大学政治学研究院硕士研究生；张会，湖南师范大学公共管理学院大四学生，现为华中师范大学政治学研究院硕士研究生；向杨，湖南师范大学公共管理学院大四学生，现为厦门大学公共事务学院硕士研究生；余珊珊，湖南师范大学公共管理学院大四学生，现为湖南师范大学公共管理学院硕士研究生；贾晓强，湖南师范大学公共管理学院大三学生，现为华中师范大学政治学研究院硕士研究生；郝蕴卓，湖南师范大学公共管理学院大四学生；徐玲，湖南师范大学公共管理学院大四学生，现为中国政法大学政治与公共管理学院硕士研究生。

相关的学术项目,^①而且,在我们开始展开研究的2012年秋季,广场舞还是一个在主流话语、学术话语中完全不受重视的社会现象。因此,按照《南方人物周刊》特约撰稿人关军的说法:“在中国的学术体系里,他们的研究近乎‘不务正业’,不曾立项,也没有经费。对于正襟危坐的学术界而言,参与者可能多达一亿的持续被热议的广场舞,仍是一个盲点。”^②就是在这样一种极为不利的外部情形下,所有的广场舞调研者都有效地克服了资金、设备、手段等方面的严重困难,顺利地完成了此次调研。

虽然此次调研开始时很艰难,但到2014年,我们关于广场舞的研究逐渐在国内外学术界、舆论界产生了一系列反响。其中,《南方人物周刊》记者关军所策划的特刊《中国大妈》中,大量引述了我们的研究成果,而调研团队成员黄勇军、米莉、曹露还受到关军的邀请,分别撰文阐述与广场舞大妈相关的问题。^③2014年12月18日,香港《南华早报》(*South China Morning Post*)向全球读者介绍了我们关于广场舞的研究成果。^④此外,黄勇军、米莉受到英国朴茨茅斯大学(*University of Portsmouth*)讲师、博士Isabelle Cheng的邀请,于2015年1月赴该校作关于广场舞主题的英文讲演。^⑤2015年3月,美国《基督教科学箴言报》(*The Christian Science Monitor*)、香港凤凰U Radio电台已公开发表和播出

① 不过,作为湖南师范大学课堂教学与改革的一个组成部分,本书也成为黄勇军所承担的诸多省级、校级教学改革研究项目的间接成果。具体而言,黄勇军主要承担了如下教学改革研究项目:湖南省普通高等学校教学改革研究项目(2013年)、湖南师范大学教学改革研究项目(2013年)、湖南师范大学学位与研究生教育教学改革研究项目(2012年)、湖南师范大学双语教学课程追加资助建设项目(2012年)、湖南师范大学双语教学建设项目(2010年)。此外,作为国家公派出国留学人员,黄勇军、米莉于2014年1月至2015年1月在伦敦大学亚非学院(SOAS)访学,故本书成果中凡是牵涉到中英比较的内容,都受惠于国家留学基金管理委员会的资金支持。而在专著的出版阶段,还获得了湖南师范大学出版基金、湖南师范大学政治学省级重点学科的资金支持。

② 关军:《你好,红舞鞋》,《南方人物周刊》2014年第33期。

③ 黄勇军:《越位的自由》,米莉:《舞步里的意义世界》,曹露:《女大学生“入伙”记》,均载于《南方人物周刊》2014年第33期。

④ “‘The Damas’ Who Dance, Travel and Invest as One”,载于*South China Morning Post*, 2014年12月18日。

⑤ 黄勇军演讲的主题为:《广场舞与现代中国的观念冲突》(*Crowd Dancing in the Public Space and the Conception Conflict of Modern China*);米莉演讲的主题为:《广场舞与中国女性的意义世界》(*Crowd Dancing in the Public Space and Chinese Women's Sense of World*)。

了对我们的采访;^① 加拿大法语报纸 *La Presse* 和法国电视台 Georama TV Production 的记者 Judith Lachapelle 和 Paulire Bandelier 也分别完成或即将展开对我们的进一步采访。这些国内外反响的迅速出现,也让我们更为清晰地认识到,我们关于广场舞问题的研究所具备的时代价值与现实意义。

二 调研的基本情况

广场舞者,作为一个个随着音乐起舞的群体,就在我们的生活中每天出现,我们每天都被迫地看到热热闹闹的她们,无论是欣赏还是厌恶。问题是:我们对投身于这些热热闹闹的群体之中的真实的“她”与“她们”^② 又知道多少?她们的过往、她们的现状、她们的喜乐、她们的忧愁、她们的渴望、她们的失落、她们的荣耀、她们的卑微……是否也曾成为匆匆而过的我们心中的一丝感知,抑或是一丝念想?

新华网在一篇评论广州规范广场舞的文章中提到:“全国广场舞友超过1亿人,主体人群是30—65岁中老年妇女。可以估计,随着老龄化社会的到来,或许每个家庭都会有老人加入到广场舞人群中。伴随城市发展而来的广场舞无疑是一种文化现象,更是一种社会现象。”^③ 因此,作为女性,她们的行为与言论所体现出来的不同于男性的性别意识与性别观念,也从一个侧面体现出当代中国社会生态的状况与情境。

严格而言,只有在充分了解了广场舞者本身的立场、情感的基础上,我们对于广场舞的调研才能够有一个更为直观、真切、深入的了解与观感。为了实现这一目标,我们在调研过程中逐渐形成了自己的方式,围绕“调研对象的选取”“调研手段的选取”“分析方式的选取”“价值观念的

① 分别为 Peter Ford: “China to Dancing Grannies: Step in Line, Quietly”, <http://www.cs-monitor.com/World/Asia-Pacific/2015/0324/China-to-dancing-grannies-Step-in-line-quietly/>; 樊素、春雨:《广场舞是个好东西》, <http://uradio.ifeng.com/general/programme/podcast-4.shtml>。

② 事实上,跳广场舞的人,不仅仅是“她们”,也有“他们”。但是,基于女性在这一群体的组成中,在数量上占据绝对优势,尤其是中老年妇女,是这一群体的主要组成部分,就如后文中,调研者们多次所提到的,广场舞甚至被民间称为“绝经舞”。从这个略带情绪的称谓中,也可以看到,“她们”而不是“他们”,是这个运动与这个群体的典型代表。

③ 网络资料来源: http://news.xinhuanet.com/2013-11/15/c_118149338.htm。资料提取时间:2014年3月17日。

选取”这四个主题，进行了充分的讨论与现实的运用。此处，我将首先对这四个主题进行简单的介绍，以便读者对我们的调研有更为直观的认知：

第一，调研对象的选取。我们最初在国内选取实地调研对象时，为了规避资金不足、设备缺乏、手段有限之类的现实困难，往往是以“方便性”为原则，随机选取每一个调研者最容易接触、最容易展开调研的广场舞群体作为调研目标。不过，当实地调研结束后却意外地发现，我们在国内随机选取的调研个案，居然涉及了三个省（湖南、江西、宁夏），八个地区（湖南省长沙市贺龙体育场、湖南省长沙市岳麓区学堂坡社区、湖南省慈利县人民广场、湖南省邵阳市石下江煤矿、湖南省芷江县万和鼓楼广场、湖南省长沙市火炬村、江西省奉新县干洲镇、宁夏回族自治区固原市原州区）的近二十支广场舞群体，这些个案不仅覆盖了大、中、小城镇，而且还进一步渗透到了乡村一级，让我们对中国内陆地区的广场舞状况有了较为明确的认识。更为重要的是，调研者们随机选取的调研对象，多少都与自己的生活有交叉之处，要么是自己身边的群体、要么是有熟人的群体、要么是自己觉得很重要的群体，总之，这样一种调研对象与自身生活之间的相关性与交叉性，让调研者更容易进入调研对象的生活处境与生存意境之中，迅速地获取到大量难以获取的情感资料与内心感受。此外，机缘巧合，黄勇军、米莉还在2013年8月至2015年1月在美国、英国从事研究与访学工作，其间，他们在洛杉矶地区实地考察了当地的华人排舞群体，还进一步对美国洛杉矶、英国伦敦、法国南部乡村的居民们的生存状况有了切身的体会与感受，对他们所拥有的生活态度、娱乐休闲、公共服务、社会结构等情况，都进行了较为深入的考察。很显然，调研者所获得的这样一种在欧美地区的生活、学习、研究的经验，也为本书关于中国广场舞的研究与治理，提供了极为难得的比较视野与模式参照。

第二，调研手段、分析方式的选取。在调研的过程中，不同的调研者面对着不同的调研对象，往往采取并不一样的调研手段。具体而言，我们在实地调研中，通过亲身参与、远距离观察、个体深度访谈、问卷调查、重点回访等方法，收集到了大量一手资料；此外，我们通过文献收集、网络搜索等方式，收集到了与广场舞相关的大量文献、网络资料，对相关的主题形成了较为全面的认识与理解。在后期的分析、整理、写作的过程中，我们采取了文献分析、观念梳理、个案研究、中西比较、话语分析、

模型建构等方式，从不同的角度、层次、视野出发，对广场舞进行了尽量详细的探讨、研究。

第三，价值观念的选取。我们在调研中所进行的系列讨论中，一直面临着情感与理性的双重挑战：从情感上，我们对跳舞的群体充满同情的理解，而且也认可对于她们自己以及她们的家庭而言，跳舞是一件很好的事情，既能够健身，还能够扩大社交面，总比打麻将好得多；但是，从理性角度，我们也意识到因广场舞的泛滥所带来的诸多社会问题，比如说广场本身功能的减弱、广场舞对其他人使用广场的干扰与排斥、广场舞所存在的噪声污染之类的外部性等，并进而意识到，从广场舞的泛滥中，可以看到当代中国公民社会的不成熟、政府社会管理能力的缺失、中国公民公共意识与律己意识的缺乏等更为深层次的问题与困境。基于此，我们这个小型的研究群体内部也出现了不同的观点：对于那些更趋向于个人自由与个体权利保障的人而言，往往倾向于抵制广场舞，强调要加强治理与管控；对于那些更趋向于理解中国社会生存状态的人而言，则往往倾向于为广场舞辩护，认为跳广场舞的人并没有做错什么，不应当承担指责与控诉——对于我们而言，在调研过程中所进行的长时间、多次数、高强度的讨论与争辩，并不是期望在调研团队内部形成某种一致性的价值观念，而是期望能够在充分了解对方的思维方式与价值立场的基础上，形成如下基本共识：在研究、写作的过程中，任何人都可以继续坚持或是自我修正自己的价值观念，但是，每个人都必须对与自己相反的价值观念保持同情的理解与理性的包容！事实上，从本书各章节的内容中，我们能够很容易地看到，不同的作者在自己的文章中，依然持有并不相同的价值与观念。

三 广场舞：喧嚣的静默者

随着调研的日渐展开，我们关于广场舞问题的思考方式与观察视角也发生了诸多变化，除了关注到与广场舞本身直接相关的问题外，更进一步地注意到了广场舞与当代中国社会生态的构成、运行、博弈、困境等一系列更为宏大的问题。无疑，广场舞是如此具备中国本土色彩，又如此普遍地影响到了当代中国人的日常生活，以至令人忍不住想要探讨在这样一个充满时代气息与本土色彩的群体样本的背后，究竟传达给了我们怎样的隐秘信息，又留给了我们怎样的朦胧镜像？

作为具备“中国特色”的广场舞的出现、发展、繁荣与困境，带有非常明显的时代特征，也体现出处于转型期的中国社会所面临的诸多问题，诸如理想主义的破灭、集体时代的残留记忆、城市化进程、商品房小区、人口高度流动、陌生人社会、空巢家庭、原子化家庭、老龄化社会、公共设施缺乏……此外，从个人的角度而言，人们曾经所熟悉的旧时代的集体化活动迅速消失，旧的小区、乡村、单位、家族等熟人社会结构迅速解体，使得已经习惯了集体化、熟人社会的几代中老年人感受到了共同的空虚与孤独，在这样的情境下，“广场舞”的出现，以其所带有的群体性、娱乐性、社交性等独特形式，有效地填补了这个社会与心灵的双重真空地带，从而一度获得了在公共物品供给方面极度紧张的政府的认同，也迅速获得了中老年人，尤其是女性中老年人的推崇与热情。在这样的时代背景与社会格局下，即使我们很容易就能够看到广场舞的无限度的扩张与蔓延存在着诸多问题与困境，但是，作为一种被如此众多的人群所喜爱、追捧的群体性运动形式，似乎任何试图对广场舞进行理性思考与反思的行为，在很长一段时间里都难以获得更为广泛的认可与支持。

当我们最初注意到广场舞的时候，广场舞本身的问题还没有被放大，人们似乎也已经习惯了它的存在：虽然无所不在，但又显然处于公众的视野之外。故而，我将其称为中国社会所存在着的众多“冷热点”中的一个：之所以“热”，是因为广场舞是如此的流行，几乎无处不在，影响到了与之相关的庞大人群；之所以“冷”，是因为并没有多少人真正关注这样一个近乎影响全民的事物，更少有人从客观、冷静、学术研究的立场，对其进行系统的探悉。正如 20 世纪的历史学家所明确地意识到的，历史，其实是历史学家们有意识地选择那些“历史性事件”，而忽略掉“非历史性事件”所组成的。^① 换言之，对于当代中国人而言，广场舞的存在其实就是一个“非历史性事件”，被人们所忽略。无疑，历史学家选择“历史性事件”，而忽略“非历史性事件”，虽然表达出并不一致的历史观念，但却仍然是一种理性选择的结果。与此有些不同的是，我们对于身边事物如广场舞的疏离态度，所体现出来的更多的是一种逃避的心态，而不是理性的反思。我们常常以自己改变不了大环境为自我逃避的借口，而最终，我们却连改造自身的努力也一并放弃了。这样的一种逃避的心态，成为了

① E. H. Carr, *What is History?* England: Penguin Books, 1987, pp. 7-31.

这个时代里最为真实的时代气息与时代意识。

换言之，广场舞似乎在很长一段时期里，成为我们这个时代里所存在着的、极为典型的“静默的喧嚣者”：一方面，它无疑喧嚣着，因为我们都看到、听到了，但是，它又处于一种静默的状态之中，因为，我们都对它熟视无睹；另一方面，作为个体组成的广场舞群体，其行为本身很是喧嚣，音乐、舞蹈、人数、行为，各个方面都带着一股子热闹劲儿，但是，作为一个真正意义上的大众群体，广场舞群体又是相当静默的，并没有明确的组织、没有明确的意志、没有明确的身份，更为关键的是，没有明确的法律意义上的权利与义务，当这一群体一旦受到攻击时，很难以组织的方式捍卫自己的权利与利益。从中，我们也可以看到当代中国社会与普通中国民众所处的时代处境：一方面，中国正在迅速进入现代化、全球化，旧有的社会结构与社会组织被彻底解体，人们多少有着无根感与虚无感；另一方面，中国又尚未形成发达国家早已形成的社会秩序与法律体系，公权力在日常的社会生活中处于消极不作为的状态，人们往往缺乏秩序感与界线感。于是，广场舞的出现与泛滥，最终成为了不可逆转的大趋势。

令人惊诧的是，广场舞作为一种“冷热点”的存在形式，在我们展开研究后不久的2013年，得到了彻底的终结。在这一年里，发生了大量与广场舞相关的热点事件，诸如成都的“水弹”事件，南京、武汉的泼粪事件，北京的猎枪、藏獒事件，美国纽约日落公园的逮捕事件……由于广场舞所引发的各种事件，正在公众视野中掀起经久不息的热潮，其热闹的程度一浪高过一浪，最终由“冷热点”转变成了名副其实的“热热点”！

广场舞所体现出来的这样一种喧嚣与静默之间的关系，无疑也是当代中国社会与中国公众所面临的普遍性问题，作为个体，当代中国人很容易体现出喧嚣感，炫富、审丑、骄躁、缺乏自律，但是，作为群体，当代中国人又明显地缺乏力量与组织，往往处于一盘散沙的地步，很难以一种个体理性的方式，展开集体性的行动。正是广场舞所体现出来的“冷与热”“静默与喧嚣”之间的张力感与撕裂感，极大地刺激着我们的情感与思考，也让我们的研究从一开始，就具备了更为直接的切身感与更为明确的时代感。因此，我们试图从广场舞所体现出来的这种极为独特的存在状态入手，进一步探讨当代中国社会的存在状态，尤其是身处当代中国社会之中的大众的生存意境。

四 主要内容

带着上述切身感、时代感，以及明确的性别意识，我们关于“广场舞”的调研，也进一步从“外在影响”“内在情感”“客观数据”三个方面，具备了明确的纵深感，并形成了一系列相关的研究成果。

第一，从“外在影响”的角度而言，我们的调研，通过广场舞这样一个独特的社会形态，分析、讨论了当代中国社会所面临的诸多问题，如黄勇军的“断裂时代的自我弥合：广场舞与当代中国人的意义世界”（第一章）、“规制与惩罚：中、美、英比较视野中的广场舞治理”（第二章），米莉的“重建女性主体价值：广场舞者的历史镜像与意义世界”（第三章），徐海东的“健康话语、排斥和再生产：广场舞的社会参与机制研究——基于七个地区的实地调查”（第四章），分别从意义世界、制度规制、中西比较、女性视角、参与机制等方面，较为详细地论述了广场舞与广场舞者在当代中国社会中所处的生存状态，及其所面临的一系列问题与困境。

第二，从“内在情感”的角度而言，我们在调研过程中还花费了很大的时间与精力，关注作为个体与人群的广场舞者的内在情感世界，对广场舞者的心理、身体、文化、需求等各个方面，都进行了细致入微的观察、描述与研究，如曹露的“广场舞群体的生态考察：以湖南师范大学0731广场舞群体为个案”（第五章），李超、张会的“都市村庄里的广场舞者：以长沙市火炬村为个案”（第六章），杨卓为的“广场舞与小城镇中间阶层民众的生存意趣：以湖南省洞口县梦之恋舞蹈队为个案”（第七章），分别对几个广场舞群体进行了细致入微的观察、饱含情感的描述，他们的努力，给我们提供了几个极具典型性的广场舞的个案研究。

第三，从“客观数据”的角度而言，为了进一步探悉广场舞在舆论界的存在状况，刘金的“官方话语与民间话语关于广场舞的博弈：基于人民网与天涯社区的话语分析”（第八章）一文，选取了代表官方话语的人民网与代表民间话语的天涯社区，进行了话语分析与数据梳理。此外，为了获取更多关于广场舞的生存状况的客观数据，我们还有针对性地设计了调查问卷，并对相应的广场舞群体进行了问卷调查，收集到了一系列数据资料，通过后期较为系统的数据处理，建立起了初步的数据模型。如贾