

六
廣
文库

经典透视 与批评

郭丹 著



人
民
文
学
出
版
社

经典透视与批评

郭 丹 著



人 民 文 学 出 版 社

责任编辑:詹素娟

封面设计:周涛勇

图书在版编目(CIP)数据

经典透视与批评/郭丹著. —北京:人民出版社,2015.5

ISBN 978-7-01-014223-4

I. ①经… II. ①郭… III. ①中国文学—古典文学研究—秦汉时代
IV. ①I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第278088号

经典透视与批评

JINGDIAN TOUSHI YU PIPING

郭丹 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015年5月第1版 2015年5月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:26.75

字数:425千字

ISBN 978-7-01-014223-4 定价:68.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

陆游诗曰：“呜呼大厦倾，孰可任梁栋？愿公力起之，千载传正统。”（《喜杨廷秀秘监再入馆》）这四句吟论，反映了诗人对传统学术正脉的孜孜追求，也俨然是中国古代正直知识分子学术情操的典型写照。清儒方东树所谓“表人物，正学脉，综名实，究终始”（《刘悌堂诗集序》），方宗成云：“标名家以为的，所以正文统也”（《桐城文录序》），皆合斯旨。因此，我常想，对先辈优秀学者的最好纪念，莫过于承传其学术，弘扬其文绪。

一所百年高校，必有深厚的学术蕴蓄。福建师范大学创校于清光绪三十三年（1907），百余载间，英贤辈出，晖光日新。若如国学宗师六庵先生者，其宏敷艺文的纯风休范，允属我校文学院在特定时期中国古代文学学科建设的学术标帜。记得他在二十世纪五十年代所撰诗有“及门子弟追洙泗，开国文章迈汉唐”之句，多年来为学界识者所激赏，盖缘诗句抒发了一位敦厚学者对所从事的教学和著述事业的豪迈情怀。

先师六庵教授，姓黄氏，讳寿祺，字之六，自号六庵，学者称六庵先生。民国元年（1912）生于福建霞浦，公元1990年卒于福州。早岁游学北平中国大学国学系，师事曾国藩的再传弟子尚节之（秉和）及章太炎的高足吴检斋（承仕）等著名学者。曾执教于北平中国大学、华北国医大学、国立海疆学校、福建省立师范专科学校等高校，1949年以后，长期担任福建师范大学（初名福建师范学院）中文系教授、系主任、副校长等职，兼任福建省政协常委、福建文学学会会长、福建诗词学会会长、中国周易学会顾问等。先生毕生以教书育人为己任，敦于培才，勤于著述；精研群经子史，尤深于《易》；通贯诗律，博赡文词。有《群经要略》、《易学

群书平议》、《汉易举要》、《周易译注》、《楚辞全译》、《六庵诗选》等行世。

学科建设,固需旗帜,更需队伍,尤其是组建能承前启后的优质学术团队。我校文学院各学科的建设多年来卓有成效,蜚声海内外,端赖于有这样的体认和措施。如现代文学学科以桂堂先生为旗帜,形成了坚壮的学术群体;古代文学学科以六庵先生为旗帜,聚合着谨实的科研力量。今文学院以六庵、桂堂的名义编为文库,分别据采古代与现代文学两大学科群中诸多学者的学术成果,汇集出版,其用意宜颇深厚:既可纘绍前修,又堪率勉后学,于我院将来学科建设的进一步发展,及与学术界的多方交流共谋进步,应当均有重要意义。

《六庵文库》初辑,汇合了我院古代文学学科文学专业与语言专业十二位教授的学术著作,人各一集。其中治古文学专业者六,有陈庆元《文学文献:地域的观照》,述八闽文学之史迹;郭丹《经典透视与批评》,探索先秦两汉文学经典之源头与精华;李小荣《晋宋宗教文学辨思录》,寓佛道文学之潭思;欧明俊《古代文体学思辨录》,作各类文体之谛辨;涂秀虹《叙事艺术研究论稿》,论古代小说戏剧叙事之精义;拙稿《学约斋文录》乃滥厕其间,略抒关乎旧学的些微浅见,未足道也。治语言专业者亦六,有马重奇《汉语音韵与方言史论稿》,判析音韵而兼及方言;谭学纯《问题驱动的广义修辞论》,宏拓修辞而绎寻新义;朱玲《中国古代小说修辞诗学论稿》,推扬修辞而衍及诗学;陈泽平《福州方言的结构与演变》,专注一域而精研其语;祝敏青《文学言语的修辞审美建构》,立足文学而考鉴修辞;林志强《字学缀言》,辨字考文而泛涉金石。凡诸家所论撰,皆不离本学科范畴,其学术造诣之浅深若何,固有待于学界确评,但其中所呈现的克承前辈学风,商兑旧学、推求新知的精神,则是颇为鲜明的。

我曾忝列六庵先生门墙,1982年研究生毕业后即留校任先生的学术助手,直至先生辞归道山。回思数十年的为学历程,每前行一步,都凝聚着先师培育的心血。今承命为《六庵文库》制序,不胜厚幸之至,因就文库的编纂始末,略书数语,以赞明其意义。同时,也藉此企望与学界同道共勉互励,取长补短,为踵继先辈学者的优良学风,“传正统”、“正学脉”,而共同奉献绵薄之力。

张善文谨述于福州

公元2014年7月岁在甲午大暑后三日

胸襟 学识 情怀

业师郭丹先生的又一部论著即将出版,作为学生的我心中自是钦佩。然先生嘱咐我为此书写一篇序言,此又令我惶恐一番,唯恐词不达意,难以企及先生的高度。忽转念一想,此番对话也未尝不失为是先生学术情怀的又一次体现,故心中才淡定了一些。清代诗论家沈德潜在《说诗晬语》中曾说:“有第一等襟抱,第一等学识,斯有第一等真诗。”我以为,此话不仅适合于论诗,而且适合于论学,即学者有一等胸襟和一等学识,斯有一等学问。今读先生的论著,感念其胸襟,快意其学识,此情形庶几近于沈德潜所云的境地乎?

这部论著乃集结先生历年发表的40篇论文而成,主要内容当以先秦两汉文学和文献研究为核心,并涉及与此核心内容相关的诸多论题,包括《诗》、《骚》发微与研究;散文文体与史传文学研究;《左传》、《国策》散点透视;《庄子》与寓言研究;文学思想散论与文学史的思考这五个部分。所涉及的典籍都是先秦两汉文学和批评史的经典著作。《诗》、《骚》发微与研究之中有解颐之妙旨焉。如论《诗经》中的图腾崇拜,《诗经》恋歌与原始宗教信仰之间的关系,《诗经》“言志”和“缘情”的和谐统一,“郑声”的内涵,上博楚简《孔子诗论》所反映出的《诗》学思想,《四库全书总目》中的《诗经》批评思想,《离骚》的审美特征,《四库全书总目》的楚辞批评特点,此等论题皆依据原典文献的要义而立说,审慎落笔,切中肯綮,新见迭出。散文文体与史传文学研究之中有平实之高论焉。如论先秦时

期的散文特点,先秦散文的文体特征,先秦史传文学作品中的文体萌芽与雏形,中国古代史学与史传文学的共性特质,史传文学中的美学特征,史传文学与中国古代小说的关系,《史记》的文气等,这些论题虽有学人涉猎其间,然先生以犀利的眼光,独到的判断力,找到拓展之地而有新的见解和阐说。《左传》《国策》散点透视之中有精思而发明焉。如论《左传》“言事相兼”的叙事特点,《左传》人物形象系列及其意义,《左传》的写人艺术,《左传》行人辞令之修辞艺术,《左传》与两汉经学的关系,《战国策》的人物形象以及战国策士的思想,此类选题皆抽绎《左传》、《战国策》之意蕴而来,内容厚重,文脉清晰,且文论与史论相互发明,自有衔华佩实之彦。《庄子》与寓言研究之中有因通而大文焉。如论《庄子》的文学色彩,中国古代寓言的艺术审美特征,《庄子》、《韩非子》、《战国策》、《吕氏春秋》的寓言特色,等等论题皆驰骋文苑,沿波讨源,述诸子之文采,叙寓言之高妙,灼然而有益于艺林。文学思想散论与文学史的思考之中有博学而析疑焉。如论“宗经立义”的批评史价值,先秦两汉文论发展脉络,春秋时期文学思想精要,刘勰对陆机艺术构思论的继承和发展,先秦文学史研究的思考,古代文学研究的“回归本体”与“当下关怀”,此等论题经纬广大,所论独具手眼,格调殊俗,颇有登高望远的意味,使学者产生反本修古、不忘其初、立志高远、心系前沿的自省意识,并由此见出先生淳厚的学术情怀。这样,五部分的内容互相关联,逐层推进,不仅从共时性的角度对先秦两汉重要的经典文献进行了深入的研究,而且从历时性的角度对文学史上聚焦的“链条性”问题进行了深入的剖析,并作出解答,从而为先秦两汉文学与文献的研究以及中国古代文学史的研究提供了新的话语资源。

质而言之,五部分的研究内容可用三个字来概括,尽管这样的概括还需得到师友进一步的补充,从而深契先生讲学论道的要领。一曰广。诸凡与先秦两汉文学研究相关的经史子集的内容,皆有所涉猎,有所高论,且视野开阔,大含细入,娓娓道来,我辈自觉耳目为之清新,心思于焉顿悟。二曰专。先生曾师从刘方元、刘世南两位高师,研习国学自然厚实,加之耽思旁讯,所研文境自然深广。然亦精于所专,尤擅长《诗经》、《楚辞》、《春秋》、《左传》、《战国策》、《庄子》等经典文献的研究,并以此为基石,拓展学术研究

的领域。从先生所著的《春秋左传直解》、《左传全本全注全译》、《左传国策研究》、《史传文学:文与史交融的时代画卷》等书中,自可略见先生之学术精义。三曰深。论述不仅深于文学文本研究、文学史研究以及相关学术领域的研究,而且深于分析,找到问题,解答问题。正如台湾学者邱燮友先生评价郭师《古代文学精华》一书中所说:“郭丹先生分析的审慎,著笔处,可以看出他锐利的见解。”这样,立足历史语境和逻辑的线条,先生就对先秦两汉文学与文献以及中国古代文学史中的诸多论题进行了全方位的研究,发潜阐幽,博综该洽,将广度、力度和深度融为一体。要之,这些论文,既不为穿凿之谈,也不作浮夸之论。枕藉经史,要皆心得之言;笃志子集,罔非文华之蕴。历览史编,正伪纠谬,成书具在,卓然名家,颇能启人心志。

先生尝言,学术研究方法要规范而切当。这些论文除了采用文学研究的方法之外,还借用哲学、考古学、社会学、宗教学、艺术学、心理学等邻近学科的成果开展学术研究工作,从而使论题的研究更加深邃。当然,学术研究的方法中也存在一个境界问题,即平和中庸、收放自如的境地问题。清初杜诗学大家朱鹤龄在《杜工部诗集辑注》中曾认为,“训释之家,必须事义兼晰”,意思是诗中之事与诗中意旨都要解释清楚,并且把两者有机地结合起来,既不可释事忘义,又不可弃事发义,这样才能于考注字句之外,贯穿杜诗的大意,阐发杜诗的微旨。我以为,此方法不仅在杜诗学研究中为人称许,而且在考论型学术课题的研究中也颇为得当。在先生的考论型论文,如《关于〈诗经·召南·行露〉的解释》、《读上博楚简〈孔子诗论〉札记》等文中,他使用的研究方法正与朱鹤龄所倡导的方法暗合,即训辞与释义并举。同时,又恰当地处理事与义的关系,将文献考索和理论阐发融合起来,使考论型文章的肌理徜徉于传统学术规范和现代学术规范之间。如此,则既可避免文献空疏的弊端,又可避免过度阐释的痼疾,故结论颇令人信服。

先秦两汉文学和文献的研究是中国古代文学和古典文献学研究的一个难点领域。前辈学者和当代学者都为这个领域的学术推进作出了艰辛的努力,也取得了丰硕的研究成果。如何站在新的起点上再有所创获,既秉承传统学术精神,又不乏当代学术眼光,是值得深思的大课题。于此,先生的论著不妨视为是进一步推进研究工作的一个典型个案。至少,它启迪学人进行反

思的话题是：文献功底；理论表达；通观视野；方法融通；等等不一而足。而更为关键的一点是如何置身于当下的语境展现学术研究的筋骨和精神。但愿这些反思不要成为沉重的话题而是学人性情的又一次自觉。正如先生在《大学之大》一书中所说：“专的读书，的确很累，有时候会让你生厌，但当你获得成果时，那里的快乐，也不言而喻。”

学无止境，高山仰止。上述所言，既是一次学习心得不成熟的表达，又是一次郭师提携我学业进步的体现。回想起十余年前我在福州求学于先生的情景，油然而生再度聆听教诲的念想，亦暗暗愧疚自己学业的淹留。孔子曾云：“志于道，据于德，依于仁，游于艺。”在学术大道上，我辈要走的路还很长。

祝先生学术之树常青！

受业弟子 孙纪文 谨记

2013 年岁末于成都西南民族大学

目 录

C O N T E N T S

诗、骚发微与批评

- 《诗经》中的图腾崇拜 / 003
- 《诗经》恋歌与原始宗教信仰 / 013
- 《诗经》中的言志与缘情 / 019
- 关于《诗经·召南·行露》的解释 / 028
- 漫说“郑声” / 035
- 关于上博楚简《孔子诗论》研究的几点思考 / 041
- 读上博楚简《孔子诗论》札记 / 047
- 《四库全书总目》中的《诗经》批评 / 061
- 张西堂的《诗经》研究 / 072
- 《离骚》审美特征三题 / 084
- 《四库全书总目》中的楚辞批评 / 095
- 林纾的楚辞读本与楚辞批评 / 106

散文文体与史传文学研究

- 至战国而后世之体备——先秦散文文体论 / 119
- 先秦史传文学作品中的文体萌芽与雏形 / 126
- 情深而文挚 气积而文昌
- 读《项羽本纪》兼论《史记》的文气 / 135

以人中心:中国古代史学与史传文学的共性特质 / 145

史传文学中的美学特征 / 154

史传文学与中国古代小说 / 174

《左传》《国策》散点透视

《左传》“言事相兼”的叙事特点 / 183

《左传》人物形象系列及其意义 / 187

《左传》写人艺术综论 / 198

思涉鬼神 工侔造化——《左传》梦境描写的艺术魅力 / 207

《左传》行人辞令之修辞艺术研究 / 216

《左传》与两汉经学 / 233

重士贵士与重利轻义——战国策士思想简论 / 243

众士如云唱大风——《战国策》人物形象论 / 254

《庄子》与寓言研究

《庄子》:抒写心灵、表现自我的文学杰作 / 283

中国古代寓言的艺术审美特征 / 293

汪洋恣肆 仪态万方——《庄子》的寓言 / 303

储说博喻 峭拔峻削——《韩非子》的寓言与寓言群 / 312

高才秀士的奇策异智——《战国策》寓言 / 322

采百家之眇义 总诸子之精英——《吕氏春秋》寓言的智慧 / 331

寓劝诫于故事之中的刘向寓言 / 341

文学思想散论与文学史的思考

论宗经立义 / 349

先秦两汉文论发展概述 / 366

春秋时期文学思想散论 / 377

读《文心雕龙》札记

——从《神思》《物色》篇谈刘勰对陆机艺术构思论的继承和发展 / 386

古代文论札记三则 / 393

关于先秦文学史研究的几点思考 / 404

也谈古代文学研究的“回归本体”与“当下关怀” / 409

跋 / 416

诗、骚发微与批评

《诗经》中的图腾崇拜

图腾崇拜是母系氏族社会的产物,无论从考古发现,历史文献记载以及民族学资料来看,中国原始社会的图腾都是大量存在的,而且已作为一种原始宗教信仰和抽象观念,深深积淀在先民的头脑中成为原始意象,影响着古代文学艺术的发生和发展。《诗经》的时代距离母系氏族时代已相当遥远,然而仍可从这部诗集中发现图腾崇拜这一远古时期人类精神碎片与心理残迹。

潜在记忆的痕迹：史诗、祭祀诗中的图腾崇拜

在氏族社会时期,各氏族部落都信仰图腾。氏族社会的人们相信,各民族分别源出于各种特定的物类(大多数为动物,如某种鸟兽、鱼类等,其次为植物和其他物种),因此便把这种物类作为本氏族的图腾物。图腾信仰认为,人与这种图腾物之间有一种特殊的血缘关系,每个氏族都源于某种图腾,并为该图腾所繁衍。于是这种图腾就成为该氏族的祖先神、保护神,也成为该氏族的徽号和象征。图腾是一种神圣的、与己有亲密关系的崇拜对象,人们对它除了崇敬,更有一种神秘感,因此创造出许多有关图腾的故事,以及具有图腾崇拜色彩的感生神话。在《诗经》中,图腾物或图腾崇拜,作为“人的祖先的往事遗传下来的潜在记忆痕迹”(舒尔茨:《现代心理学史》)的原始

意象,首先存留在那些歌唱民族起源、始祖诞生的具有民族史诗性质的诗歌和对先祖的祭祀诗歌之中。

有人认为,“直到殷商之时,母系氏族文化尚是十分主要的文化形态”^①。所以,作为母系氏族文化的产物——图腾崇拜,在商族人的祭祀诗中,有鲜明的痕迹。《商颂·玄鸟》云:“天命玄鸟。降而生商。”这是众所周知的殷商民族祖先契诞生的神话,证明商族人以玄鸟为图腾。《毛传》:“玄鸟,黿也,春分玄鸟降,汤之先祖有娥氏女简狄配高辛氏帝,帝率与之祈于郊禊而生契,故本其为天所命,以玄鸟至而生焉。”《郑笺》:“天使黿下而生商者,谓黿遗卵。娥氏之女简狄吞之而生契。”关于简狄生契的同类记载,又可见于《礼记·月令》、《山海经·大荒东经》、《楚辞·天问》、《吕氏春秋·音初篇》、《史记·殷本纪》等古代文献之中。《礼记》乃战国至秦汉年间书,《山海经》的成书,最早不过战国初年,《商颂》为商人之诗,所以从时间上说,《商颂·玄鸟》便是最早的记载。鸟图腾是古代东夷族(东方集团)的主要图腾形式,其覆盖面非常广阔,从辽东半岛到南海,中国全部海岸地区的主要图腾形式几乎都是鸟图腾。从帝俊(即帝喾、高辛氏)到舜,从少昊、后羿、蚩尤到商契,都是以鸟为图腾的部落氏族。在远古氏族人们的观念中,图腾与祖先或先妣往往是同一的东西。久而久之,图腾崇拜与祖先崇拜浑然一体难以区分。每个氏族对本族图腾都有一套祭祀仪式,都定期或经常祭祀自己的图腾。远古氏族坚信“氏族的图腾变为本氏族的特殊保护者”,祭祀的目的是为求得祖先与图腾的庇佑,所以在祭祀祖先的颂诗中,从歌颂先祖而推及图腾,对图腾进行摹叙或赞颂,成为一项重要内容。在这里,艺术与宗教仪式已经结合在一起。因此“艺术与仪式同享的冲动,是想通过再现,通过创造或丰富所希望的实物或行动来说出、表现出强烈的内心感情或愿望”^②。《玄鸟》是禘祭先祖之诗,商族人从图腾观念出发,首言契祖之感生,再言成汤之立国,次言高宗中兴,最后又回应到商承天意,福禄无穷。这正是远古图腾祭祀遗风在《玄鸟》一诗中的投影。

① 史双元、郑朝晖:《中国古神话特质》,《南京师大学报》1989年第4期。

② [英]赫丽生:《古代的艺术与仪式》,转引自叶舒宪编《神话——原型批评》,陕西师范大学出版社1987年版,第79页。

《商颂》中的《长发》，是商族人大禘祖先之诗，开篇先言契之功绩，接言契之诞生：“有娥方降，帝立子生商。”有娥氏长女简狄，正当少壮之年，上帝立她为帝喾之妃。吞燕卵而生契。契乃本之天意，为天所启，天之骄子，灵异而贤能，其后世世相传，商族日益强盛。既然如此，如何叫人忘记那冥冥之中赫赫辉煌的图腾神呢？

《商颂》中的《殷武》，是祭祀高宗武丁之诗。其中称商汤说：“昔有成汤，自彼氐、羌，莫敢不来享，莫敢不来王，曰商是常。”据《史记·殷本纪》载：“帝武丁祭成汤，明日有飞雉登鼎而鸣，武丁惧。祖己曰：‘王勿忧！先修政事。’……武丁修政行德，天下咸欢，殷道复兴。帝武丁崩，子帝祖庚立。祖己嘉武丁之以祥雉为德，立其庙为高宗。”这可看作上引诗的本事。所谓“飞雉登鼎而鸣”，其中的“飞雉”恐为图腾玄鸟的衍变。^①可见，商族人歌颂武丁，也与图腾有千丝万缕的联系。

《商颂》五篇，均为祭祀之诗，所祭之祖，以契、成汤、高宗为主。“《那》诗专言乐声，至《烈祖》则及于酒饌焉。”^②其余三首则以颂叙先祖功德为主。我疑此五首本是一个有机整体，是一组组诗，表现了图腾祭祀仪式的整个过程，而贯串中的图腾物，便是祭民观念中潜在的祖先神祇的原型。

作为图腾崇拜的原型在祭祀诗和史诗中的存在是相当普遍的。因为“只要创出这些神来的那个民族还存在时，这些神就始终在人们的观念中存在着”^③。周民族史诗《生民》也是如此。诗的首章叙述姜嫄孕育后稷之神异：“厥初生民，时维姜嫄。生民如何，克禋克祀，以弗无子。履帝武敏歆，攸介攸止。载震载夙，载生载育，时维后稷。”《史记·周本纪》、《太平御览》引《元命苞》以及《生民》孔疏引《河图》，都作姜嫄“履大人迹而生稷”。孙作云则认为是姜嫄踩着大熊的足迹而生了后稷，周族原本以熊为本族的图腾。^④而丁山先生又认为姜嫄应为“名姜，姓嫄”，姜嫄即嫫姜，也就是“獬

① 《中州学刊》1990年第1期载郑杰祥《玄鸟新论》一文认为：古代商族最早应是以雄鸡为本族崇拜的图腾。所论甚详，可参看。又，《淮南子·坠形训》：“有娥在不周北，长女简狄，次女建疵。”或认为简狄可能即鸟之化身，“狄”同“翟”；翟，一种长尾野鸟，则“雉”是也。

② 姚际恒：《诗经通论》，顾颉刚标点，中华书局1958年版。

③ 恩格斯：《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》，五十年代出版社1953年版。

④ 孙作云：《诗经与周代社会研究》，中华书局1979年版。