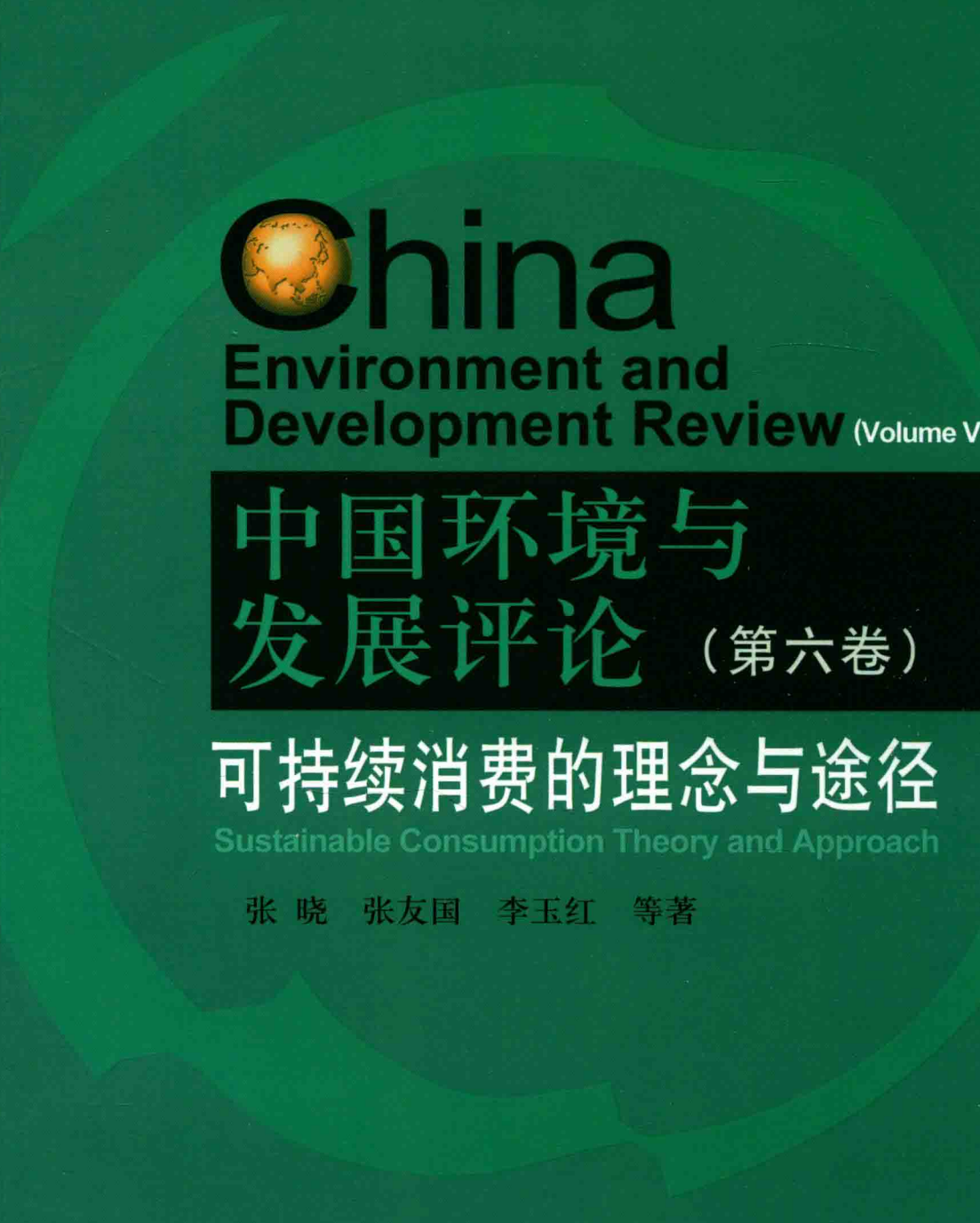




hina

Environment and
Development Review (Volume VI)

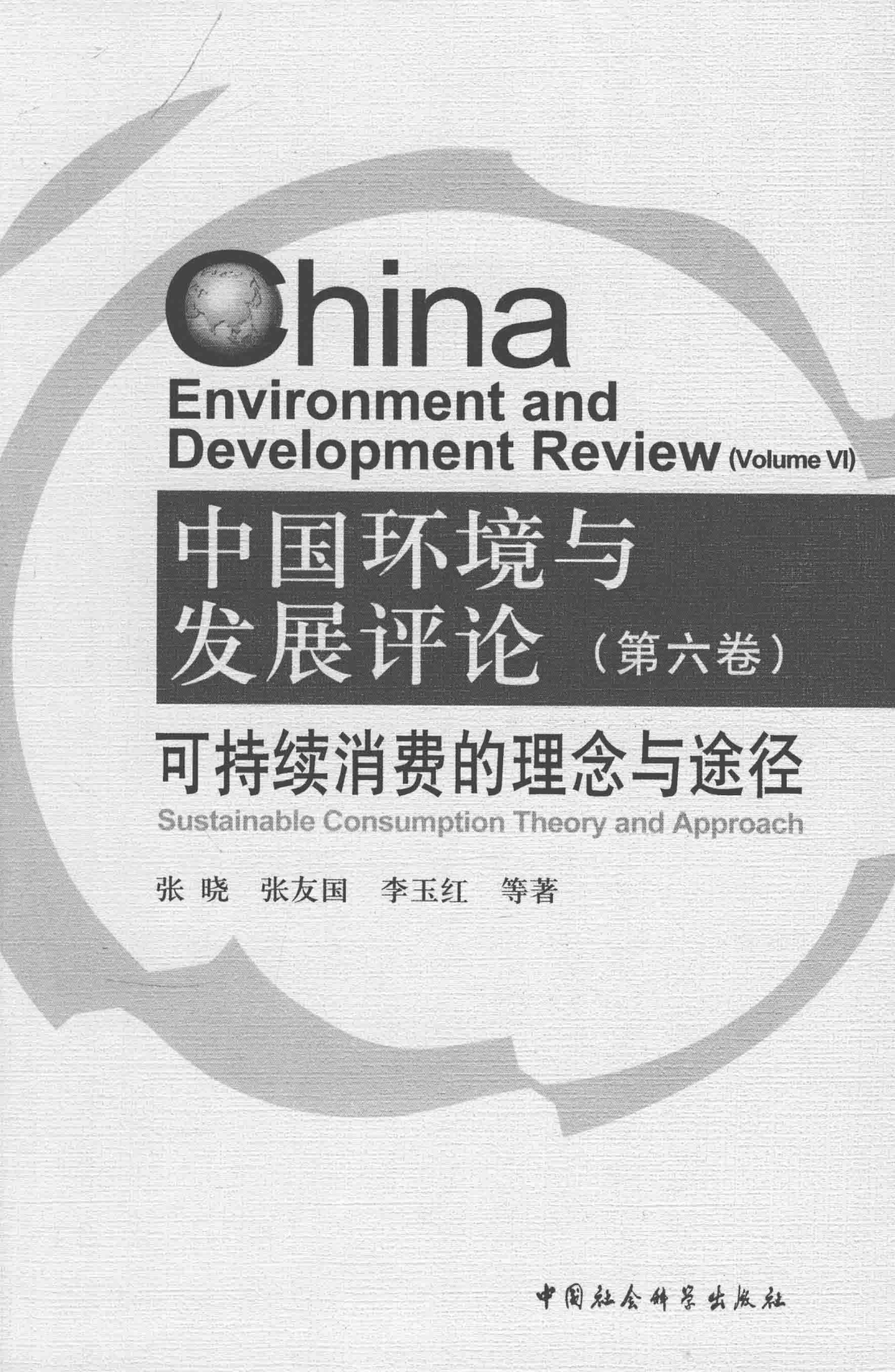
中国环境与 发展评论 (第六卷)

可持续消费的理念与途径

Sustainable Consumption Theory and Approach

张 晓 张友国 李玉红 等著

中国社会科学出版社



China

**Environment and
Development Review** (Volume VI)

**中国环境与
发展评论** (第六卷)

可持续消费的理念与途径

Sustainable Consumption Theory and Approach

张 晓 张友国 李玉红 等著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国环境与发展评论. 第6卷, 可持续消费的理念与途径 / 张晓等著.
—北京: 中国社会科学出版社, 2015.3
ISBN 978-7-5161-5422-9

I. ①中… II. ①张… III. ①环境-问题-研究-中国 IV. ①X-12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 311092 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 孙晓军
责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 3 月第 1 版
印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14
插 页 2
字 数 229 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010-84083683
版权所有 侵权必究

本书得到中国社会科学院哲学社会科学创新工程项目——“促进生态文明建设的绿色发展战略与政策模拟研究”以及中国社会科学院“经济政策与模拟”重点研究室资助

作 者

(以文章顺序为序)

张 晓：博士、研究员，中国社会科学院环境与发展研究中心
zhangxiao@ cass. org. cn

郑玉歆：研究员，中国社会科学院环境与发展研究中心
zhengyuxin@ cass. org. cn

郑易生：研究员，中国社会科学院环境与发展研究中心
zhengyishengcass@ 263. net

张友国：博士、研究员，中国社会科学院环境与发展研究中心
zhyouguo@ cass. org. cn

陈洪波：博士、副研究员，中国社会科学院城市发展与环境研究所
hbc_w@ hotmail. com

储诚山：博士、副研究员，天津社会科学院

王新春：研究员，建筑材料工业技术情报研究所

李玉红：博士、副研究员，中国社会科学院环境与发展研究中心
liyuhong@ cass. org. cn

胡勘平：主任，中国生态文明研究与促进会研究与交流部
hukanping@ gmail. com

周 凌：副教授，浙江省委党校 zhoulingdj@ sina. com

杨敏英：研究员，中国社会科学院数量经济与技术经济研究所
ymy@ cass. org. cn

目 录

作者	/1
引言 完整理解可持续发展：从生产（供给）侧	
到消费（需求）侧	张 晓/1
进一步强化政府引导可持续消费的责任	郑玉歆/12
资源环境约束下的中国城市交通消费模式与政策选择	张 晓/50
深刻的社会变革	
——“可持续消费”与“节能优先战略”对比	郑易生/73
区域间能耗责任与可持续能源消费	张友国/97
低碳建筑：以标准引领可持续消费	陈洪波 储诚山 王新春/120
农村工业源重金属污染对粮食消费安全的影响证据	李玉红/143
北京：“灾难性水缺乏”时期的“奢侈型水消费”	胡勘平/161
可持续消费幸福感的理论思考	周 凌/183
中国碳减排政策及研究现状评价	杨敏英/202

引言

完整理解可持续发展：从 生产(供给)侧到消费(需求)侧

张 晓

较早提出可持续消费(包括绿色消费)的概念可以追溯到1988年,《绿色消费者指南》第一次定义“绿色消费”为,消费者个人致力于推动减少环境损害的消费,而且这种消费还可以满足消费者的需要(Elkington等,1988)。“绿色消费”概念的提出,是人类社会全面、完整地对待可持续发展问题,由单纯关注供给侧(生产者),转向给予供给与需求两侧同等程度的关注。1992年,巴西里约全球可持续发展峰会形成了《21世纪议程》(UN,1992),其中不仅明确提出“可持续消费”的概念,还进一步提出,各国政府应制定鼓励改变不可持续的形态的国家政策和战略;显著地改变工业界、政府、家庭和个人消费形态;建立国内政策构架,鼓励转向比较可持续的生产和消费形态;加强鼓励可持续生产和消费形态的价值观等倡议。

一 资本主义消费方式和生产方式是 导致生态环境危机的根源

生态环境问题首先在经济发达的工业化国家产生,造成生态环境问题的根源是资本主义生产方式本身。资本主义的剩余价值最大化要求生产最大化,而生产最大化必然要求消费最大化。如果不能实现消费最大化,结果必然导致经济危机。凯恩斯主义一度非常流行,其主张通过扩大消费,甚至是浪费性消费来推动经济增长,缓解经济危机和失业问题。生态社会主义将在资本和广告地操纵下,追求过度的浪费性消费称为“异化消费”。这是因为生产的无限扩大化与资源、环境的有限承载能力之间的矛盾在凸显。一些发达国家,推行生态帝国主义政策,不仅

掠夺发展中国家的资源,而且还将环境污染产业转移到发展中国家,于是,资源和环境问题超越了民族和国家,成为区域性和全球性问题(时青昊,2009,14)。

“异化消费”表面上缓解了生产与消费之间的矛盾,延缓了资本主义经济危机,然而其造成了消费与资源环境之间的新矛盾,这实际上成为资本主义新的基本矛盾。加拿大学者阿格尔(B. Agger)将“异化消费”作为生态危机的根源是有其道理的。

在全球不同的经济体(或消费体)之间,存在着能源和食品消费的巨大差异,而这些差异实际上导致了巨大的资源占有的差异,从而形成了世界资源(能源、土地、水等)利用的极大不公平。目前全球生态环境话语和实践都是为了发达国家特别是少数核心资本主义国家的利益。

表1是世界人均电力消费比较,其数据显示,欧洲、北美洲、大洋洲的电力消费高于世界平均水平2—3倍,而且远远超过非洲、亚洲和南美洲的平均值。新兴经济体中(表中灰色行数字),电力消费也极不平衡,印度、中国的人均电力消费都低于或刚刚接近世界平均水平,因此,理所应当存在今后大量增加的空间。

表2揭示出发达国家与发展中国家在食品、营养获取上的差异,数据来源于联合国粮农组织。由于联合国粮农组织缺少中国的数据,我们将我国的人均食品及主要工业品消费数据与世界数据进行比较,如表3。表2的数据首先表明,发达国家的食物满足水平不仅高于世界平均水平,而且远高于发展中国家。此外,与发展中国家的情况相反,发达国家的人主要不是依靠从粮食中汲取所需的能量,而是获取更多的蛋白质等营养。这意味着,他们的食品消费和生活质量是建立在更多的资源(土地、水、能源等)占用与消耗基础之上的。在经济全球化的今天,食品的获取更多的是通过全球贸易实现的,也就是说,发达国家的人因为高营养所消耗的资源是全球性的,毫无疑问,这是造成生态环境问题的重要原因。表3的数据揭示出,不论在20世纪90年代还是在近期,中国人均食品占有都低于发达国家20世纪90年代的平均水平,特别是牛奶的近期人均消费量,甚至远低于发展中国家20世纪90年代的水平;工业品除去近期的水泥人均消费量外,与食品的情况相类似。

表1、表2和表3的对比说明,一方面,发达国家与发展中国家的消费水平是如此的悬殊,随之而来的问题是,人类社会是否应该确定某种“基本生活标准”?不然,在资源环境有限的前提下,一部分人的舒

适、安全的生活，甚至是奢侈浪费，就意味着另一部分人基本权利的被剥夺。另一方面，西方发达国家的高消费水平也与更多的废弃物排放密切相关，特别是他们的较高能源消费水平，意味着更多的历史累积碳排放。

表 1 电力消费比较（千瓦 - 小时/人）

地区/国家	2007 年	2010 年	地区/国家	2007 年	2010 年
全世界	2993	3123	欧洲	6672	6640
北美洲	10235	9931	丹麦	7015	6784
加拿大	18532	17117	法国	8304	8569
美国	14493	14190	德国	7502	7461
南美洲	2394	2570	俄罗斯	6996	7139
巴西	2550	2824	挪威	26929	27043
亚洲	1937	2223	瑞典	16400	16065
中国	2475	3126	英国	6601	6187
印度	697	784	大洋洲	8771	8105
日本	8977	8845	澳大利亚	11887	10849
韩国	8996	10367	新西兰	10337	10260
非洲	664	674			
南非	5498	5277			

资料来源：UNSD，2014。

表 2 资源（食品）获得情况比较

地区/国家	平均食物满足指数		从粮食中获取能量率（%）		平均蛋白质满足量 克/人/日	
	1990—92	2007—09	1990—92	2007—09	1990—92	2007—09
全世界	114	120	56	51	69	78
发达国家	131	136	34	32	99	104
发展中国家	108	116	64	56	61	72
非洲	108	115	65	62	57	64
南非	121	125	55	54	74	83
亚洲	107	115	67	57	61	73
中国	-	-	-	-	-	-
印度	104	104	66	60	55	57
韩国	124	130	55	44	81	91

续表

地区/国家	平均食物满足指数		从粮食中获取能量率（%）		平均蛋白质满足量 克/人/日	
	1990—92	2007—09	1990—92	2007—09	1990—92	2007—09
日本	121	114	42	41	96	90
拉丁美洲	118	125	43	40	69	83
巴西	118	131	39	35	67	87
其他发达国家						
加拿大	123	137	26	28	96	104
丹麦	125	133	27	29	100	109
法国	142	142	27	29	117	112
德国	134	139	26	27	97	102
澳大利亚	126	130	25	26	106	106
新西兰	130	128	27	27	98	94
俄罗斯	-	130	-	43	-	100
英国	131	138	28	32	93	104
美国	140	147	26	25	110	115

注释：“-”表示缺少数据。

资料来源：FAO，2014。

表 3 人均消费资源中外比较

项目	发达国家	发展中国家	中国	
	1990	1990	1990	2012
粮食 (公斤/人)	717	247	130 ^a 262.08 ^b	78.76 ^a 164.27 ^b
牛奶 (公斤/人)	320	39	4.63 ^a 1.10 ^b	13.95 ^a 5.29 ^b
肉类 (公斤/人)	61	11	25.16 ^a 12.59 ^b	35.71 ^a 20.85 ^b
纸张 (公斤/人)	148	11	12 ^c	81
化肥 (公斤/人)	70	15	16.44	50
水泥 (公斤/人)	451	130	183.42	1632
汽车 (辆/人)	0.28	0.01	0.0007 ^d	0.065

注释：^a 城镇数据。^b 农村数据。^c 指机制纸及纸板。^d 指私人汽车。

资料来源：Redclift，1996，121 页；《中国统计年鉴—2013》www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj；

《中国统计摘要—2010》，中国统计出版社 2010 年版。

二 资源、环境的国家安全要求必须推进可持续消费

如果说当今世界总体性资源危机的最重要组成部分是能源危机（萨卡，2010），不如说能源安全是资源安全的最突出的代表性问题。萨卡（2010）认为，廉价石油时代已经过去，以石油为基础支撑的工业国家的社会生活及其较高的生活标准正面临着崩溃的危险。

人口的增加、不断扩大的工业化与城市化，正引起可耕地的减少和淡水资源的缺乏。土地资源、水资源的安全性问题，加上生物质燃料的开发，共同构成了粮食安全问题。

与资源安全相比，可能更为严重的是生态环境安全。其关键点是，气候变化、水污染、土壤污染、大气污染以及湿地、森林、物种的减少等环境问题会与社会、经济、技术、政治以及制度变迁等相互作用，对人类安全构成了新的挑战。

生态环境与人类社会福利、繁荣、安全和个人幸福等具有内在的本质联系（Kepner，2009）。环境问题之所以直接或间接威胁人类安全，是由于它可以酿成重大灾难，以气候变化为例，它已经造成水旱灾害频发（印度孟买的水灾、2012年北京暴雨、非洲的旱灾、中国北方一些地区持续性地严重缺水等）、飓风（2005年美国新奥尔良飓风）、极端热浪（2003年巴黎热浪）等严重气候灾害。再比如中国东部地区2013年以来大范围的雾霾污染，对人体健康造成极大的损害以及严重降低人的生存质量。而更值得思考和研究的是，环境灾难并不是对灾区的每个人产生均等的影响。以2005年美国卡特里娜飓风（Hurricane Karina）为例，（欧希雷 O'Brien，2006）指出，面对风暴，不论预测还是反应行动，种族、年龄、性别和经济实力的差别都会形成不同的结果。在死亡的约1000人中，大多数是穷困的黑人，因为他们缺乏撤离的交通手段和资源；那些死亡的老年人多死在医院和家中，因为他们难以应对飓风；而妇女特别是贫困中的妇女面对飓风也很脆弱。

资源、环境安全问题所产生的危机是根本性危机，是因为它们根源于现行体制和消费模式，要克服危机、降低不安全性，需要一系列的改变，包括政治、经济体制、资源使用模式、消费模式等。印度学者萨卡（2010）指出，迄今为止，我们（人类）只是以不同方式改变了世界，而问题在于保护世界。

资源、环境的不安全性在于资本主义的增长律令：鼓励对有限的可利用地球资源的无度使用。英国学者巴里（2010）指出，过去两个世纪的资本主义经济增长是通过耗尽能量储备像煤、石油、天然气、铀等来实现的。不仅如此，贯穿所有经济部门的资本主义经济增长模式——从农业对以石油为基础的杀虫剂的使用和机械化的农业综合企业，到汽车工业的主导地位，都意味着资本主义经济是严重依赖化石燃料的。对这些储备定量的资源使用只是受到可获得技术和流行价格的限制，而不受自然因素的限制。从整个地球资源储备中便宜又现成地获得资源，并错误地以为人类经济是一个封闭的、独立的系统，似乎可以创造经济指数级增长的神话，使金钱或所谓“有效需求”成为保证福利的首要手段。从人的劳动力到自然资源，每样东西都被当作商品对待，即使它不是商品。

巴里（2010）认为，资本主义对污染问题普遍的不是寻求解决，因为解决污染问题不可避免地导致经济重构和资本主义的转型，而是追求一种“转移策略”，即：从一种介质转移到另一种介质（例如水污染变为固体废弃物），从一个地方转移到另一个地方（例如从发达国家转移到发展中国家），或从当代向未来世代转移。这样，“解决问题”变成了“转移问题”。显然，转移策略的假设前提是存在着污染物可以转移到“别处”，然而，从长远观点看，这个小小的地球并不存在“别处”。

事实上，发达国家借助于经济全球化，能够消费不成比例的世界资源（请考察主要发达国家的人均电力消费水平，参见表1），并且排放不成比例的世界污染量（注意：污染并不一定排放在自己周围，而是通过贸易排放在他国），才可能享受目前的生活。而这种资源、环境上的不平等导致环境安全问题、贫困问题加剧，并进一步造成全球生态环境退化（张晓，2010）。

显然，“可持续发展”是人类社会认识到了资源、环境安全问题所产生的危机，为了减少不安全性而寻求改变其生产和消费需求的方式。我们认为，改变发达国家的消费模式，特别是减少人均资源（主要是能源）利用尤其重要。与之有区别的，发展中国家应该吸取发达国家的教训，在增加人均资源利用量的同时，不应盲目效仿发达国家的模式，而是要走减少污染物排放、提高资源利用率的消费路径，这样做的目的也是为了增强发展中国家自身及全球总体安全性以及福利水平。

三 中国的消费模式选择

审视西方的发展模式，简言之，即自由市场经济加资产阶级民主。我们是否非要亦步亦趋地学这一套？有识之士已经明白，各国因历史、文化背景不同，可能会将其变形后形成具有自己特色的发展模式。历史和现实昭示这样的事实：中国要发展，只能走与西方发达国家不同的道路。一个重要原因是，中国人多资源少、环境承载力十分有限，西方人少但控制了世界上的大部分资源。中国若想走发达国家高消费的道路，就必须打破现有格局，去控制世界上的大部分资源。然而，殖民主义已经过时，中国现在不可能重蹈列强的覆辙了；和平崛起也使得中国不能像德国、日本那样发动侵略战争；中国只能走资源节约、环境友好的发展道路。重要的是提升经济发展能力和政治稳定，当然还包括可持续性。当经济发展到一定水平后，一个很重要的转型是从生产型社会转向消费型社会。

改革开放以来，我国产生严重环境问题的背后，既有经济发展模式原始粗放的原因，更有经济全球化、发达国家以资本输出方式向发展中国家转移其高污染、高能耗产业的深刻背景。改变或消除环境污染，我们不能走其他国家转移污染产业的道路，只能通过发展模式的转变，特别是消费模式的转变，从自身的资源禀赋、环境容量出发，探索一条有别于发达国家、对环境友好、高效率利用资源（能源）的新发展模式。

资本主义奉行的是“经济理性”，即追求利润最大化。而人类社会的发展要具有可持续性，应该奉行“生态环境理性”，即：理性的生产、更少的消费、更好的生活。而这一切都是和人们真正幸福的高质量生活相联系的（Gorz, 1994）。为了定义“更好的生活”，有必要将超过某一标准（许多西方国家早已达到了）的生活，由于其占有资源过多、污染环境严重（尽管资源与环境问题可能发生在其他国家），而被明确为“生活质量下降”（Redclift, 1996, 122 页）。

反思人类的消费模式和消费行为，是否存在“神圣不可侵犯”的消费，诸如驾车、乘飞机度假、吃更多的肉食等？如果前人提倡的“绿色消费者”只能在传统汽车与更高能效汽车之间做选择，而不能选择可信赖的、更易达到的、环境友好的公共交通，那么由此推断，对于可持续发展的社会改变而言，消费者个人的影响将是十分有限的（Seyfang,

2009, 1—2 页)。因此, 与企业社会责任、可持续生产方式转变相比, 在可持续消费理念与方式的指导下, 居民消费方式的转变具有更重要的意义。

中国的传统文化中包含着朴素的可持续消费理念, 如“天人合一”、“以俭得之, 以奢失之”、“知足常乐”等观念长期植根于古代人们的心中。“天人合一”表达了一种世界观与自然观, 以及人与自然和谐相处的朴素愿望, 而没有丝毫一味索取、骄奢淫逸的贪婪; “以俭得之, 以奢失之”则反映出大至国家, 小至家庭兴旺发展与节俭的重要关系; “知足常乐”则充分表达出中国人对物质生活的淡然处之、容易满足、不追求奢华的基本态度(姜天波等, 2013, 3)。因此, 中国社会具有可持续消费的历史文化基础, 我们完全可以选择一条适合自身资源、环境禀赋的发展和消费道路。

一项于 2012 年进行的“中国可持续消费状况调查”的结果显示, 在 3004 位被调查对象中, 88.5% 的人认为自己的购买行为可以影响企业的经营; 有 90.2% 的人对有损坏的耐用消费品选择修理后继续使用; 选择使用公交、自行车、步行作为通勤工具的人占 74.4% (姜天波等, 2013)。这说明, 可持续消费的理念对于中国消费者并不陌生, 可持续消费的行动在中国已经具有普遍性。

四 可持续消费涉及的领域及本书的内容安排

可持续消费包含的领域应该非常丰富, 可以说, 消费的范围内涵与外延, 都是可持续消费可以延伸之处。本书中我们围绕可持续的交通(绿色交通)、可持续食品(绿色农产品)、可持续建筑、可持续能源与水资源可持续消费等领域展开讨论。

引言即本文, 主要确定本书的讨论基调, 并提出, 我们需要完整地对待可持续发展问题, 由单纯关注供给侧(生产者), 转向给予供给与需求两侧同等程度的关注。消费方式导致的资本主义生产方式是导致生态环境危机的根源。目前全球生态环境话语和实践都是为了发达国家特别是少数核心资本主义国家的利益。例如, 在全球不同的经济体(或消费体)之间, 存在着能源和食品消费的巨大差异, 而这些差异实际上导致了巨大的资源占有的差异, 从而形成了世界资源(能源、土地、水等)利用的极大不公平。从保证国家资源、环境安全的角度, 也需推进

可持续消费。

改革开放的过去三十年，中央将大量权力下放在很大程度上推动了中国的快速发展，促使地方政府领导班子之间展开了经济增长的竞争。然而，这种方式的后果之一就是生态环境的逐步竞争，在地方权钱勾结互利面前，环境法规显然不堪一击。中央推行的重大绿色项目往往越往下落实就具有越大的不真实性：地方环境保护有时形同虚设。

可持续消费不能完全依靠市场，郑玉歆提出要进一步强化政府引导可持续消费的作用。具体的，首先需要可持续消费目标与战略的科学性以及引导可持续消费的完善政策体系；此外，政府在满足人们基本消费需求方面还负有责任。

张晓讨论可持续交通问题。在分析了中国现有城市交通模式的资源（能源）、环境代价，并对能源、环境等制约因素进行分析之后，提出我国可持续交通的制度设计及长期战略规划设想。

郑易生、张友国讨论能源消费问题。郑易生重点就“一些发达国家从技术效率的提高中最终真实得到的能源节约量要少于它们（效率改进）的直接影响”，以及能源效率与消耗总量（及环境影响）之间的关系等问题展开讨论，提出，尽管近年来对消费问题的重视正在增大，但是观点分歧也日益显现，因此，郑易生认为，可持续消费可能引起深刻的社会变革。张友国就区域间能耗责任与可持续能源消费进行讨论。他基于多区域投入产出模型建立了各种利益原则下的区域能耗责任核算框架，并将之用于分析中国的省际能源效率和能耗责任。结果表明，不同省份同一产业的能源效率差异显著。各省在不同原则下的能源效率和能耗责任也都具有显著差异。不过，不管采用哪种原则，传统能源密集型产业比重较大的省份总是具有较低的能源效率，而一些沿海省份的能源效率总是较高。同时，经济规模较大的省份总是具有较大的能耗责任，而经济规模较小的省份总是具有较小的能耗责任。因此，建议政府部门在核定区域能耗责任时应谨慎选择分配原则，并保证各地区的节能任务应与其能耗责任相匹配。进一步的政策建议是，可考虑采用差别能源税以激励各地区更好地发挥各自的比较优势，以减少重复建设并改善全国整体能源效率。

建筑是重要的消费领域，与此同时，全球建筑领域的碳排放约占排放总量的三分之一左右，与工业、交通并列为温室气体排放的三大重点领域。因此，设计和建造低碳建筑是控制建筑领域碳排放的重要途径，

已经成为国际建筑发展的新趋势。陈洪波等人讨论可持续建筑（低碳建筑）问题。他们在分析我国建筑能耗和碳排放现状与特征的基础上，推出一套自主研发的中国北方居住建筑低碳标准，旨在阐明以低碳标准引领建筑领域的可持续消费，及其相关的成本、标准实施范围和政策等问题。

胡勘平讨论可持续水资源消费问题。他分析了一个不可持续消费的案例——从北京的水资源缺乏现状入手，考察、剖析了北京业已存在的“奢侈型水消费”现象；提出“遏制奢侈型水消费，走向水生态文明”的建议。

李玉红讨论农村重金属污染与粮食安全问题。她通过对第一次全国经济普查资料和近几年全国规模以上工业企业调查数据的分析，发现我国大部分重金属污染企业都位于农村地区，农村地区工业源重金属污染形势严峻；企业技术水平低、布局分散以及经济增长驱动下的快速发展，是造成农村工业重金属污染加重的直接原因；主要粮食主产区同时也是重金属污染企业较多的地区，这是我国粮食安全的重大隐患。她建议，今后要从源头上控制农村地区的重金属污染，以保证粮食消费安全。

周凌对可持续消费幸福感进行了理论思考和讨论。他认为，在实现可持续消费的过程中，不仅应该关注可持续消费中物质减量化的结果，更应当关注物质减量化过程中人们幸福感的提升。因而，通过讨论幸福感和可持续消费之间的内在关系，从宏观和中观层面提出了推介可持续消费幸福感的方法和目标。

中国社会科学院环境与发展研究中心及可持续消费研究团队，旨在更多地关注需求（消费）侧对可持续发展的影响，从而完整地理解可持续发展的内涵，进一步深入研究可持续消费的理论的实现途径，为推动我国从普通消费者到政府、企业的可持续消费行动提供研究支持。

参考文献

中文

- [1] [英] 约翰·巴里：《马克思主义与生态学：从政治经济学到政治生态学》，杨志华译，载郇庆治主编《重建现代文明的根基——生态社会主义

研究》，北京大学出版社 2010 年版，第 63—89 页。

- [2] 姜天波、钟宏武、张蕙、许英杰、孙青春等：《2012 中国可持续消费研究报告》，经济管理出版社 2013 年版。
- [3] [印] 萨拉·萨卡：《生态社会主义的前景》，邹庆治译，载邹庆治主编《重建现代文明的根基——生态社会主义研究》，北京大学出版社 2010 年版，第 283—300 页。
- [4] 时青昊：《20 世纪 90 年代以后的生态社会主义》，世纪出版集团、上海人民出版社 2009 年版。
- [5] 张晓：《全球化挑战可持续发展——基于生态环境与贫困的视角》，张晓主编：《中国环境与发展评论——全球化背景下的中国环境与发展》（第四卷），中国社会科学出版社 2010 年版，第 2—25 页。

英文

- [1] Elkington, John and Julia Hailes, Victor Gollancz. 1988. *The Green Consumer Guide: From Shampoo to Champagne-High-street—shopping for a better environment*. London, paperback.
- [2] FAO. 2014. 2013 FAO Statistical Yearbook. [http: //www. fao. org](http://www.fao.org).
- [3] Gorz, A. 1994. *Capitalism, Socialism, Ecology*. Verso, London and New York.
- [4] Kepner, W. G. , D. A. Mouat, J. M. Lancaster and P. H. Liotta. 2009. *Ecosystem service and human welfare*. Liotta, P. H. et al. (Eds.) *Achieving Environmental Security: Ecosystem Service and Human Welfare*. 265—268. IOS Press.
- [5] O'Brien, K. 2006. *Are we missing the point? Global environmental change as an issue of human security*. *Global Environmental Change* 16 (2006) , 1—3.
- [6] Redclift, Michael. 1996. *Wasted: Counting the Costs of Global Consumption*. Earthscan Publications Ltd, London.
- [7] Seyfang, Gill. 2009. *The New Economics of Sustainable Consumption*. Palgrave Macmillan.
- [8] UN (United Nations). 1992. *Agenda 21: The United Nations Program of Action From Rio*. [www. un. org](http://www.un.org).
- [9] UNSD (United Nations Statistical Division). 2014. *2010 Energy Statistics Yearbook United Nations*. [http: //unstats. un. org/unsd](http://unstats.un.org/unsd).