



普通高等教育农业部“十二五”规划教材
全国高等农林院校“十二五”规划教材


Makesi Zhuyi Jiben Yuanli Gailun Xuexi Zhidao



马克思主义基本原理概论 学习指导 第三版

蒋正峰 黄浩 主编

既有基础知识和基本原理的梳理剖析，又有相应的练习以便复习巩固；既有马克思主义经典作家对相关问题论述的文献摘录，又有对马克思主义基本原理的学习拓展和深化认识，理论性、可读性和实用性相统一，让学生在学习思考中提升理论素养，拓宽视野和知识面，提高运用马克思主义基本原理分析问题和解决问题的能力。

 中国农业出版社

普通高等教育农业部“十二五”规划教材
全国高等农林院校“十二五”规划教材

马克思主义基本原理概论 学习指导

第 三 版

蒋正峰 黄 浩 主编

中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义基本原理概论学习指导/蒋正峰, 黄浩
主编. —3 版. —北京: 中国农业出版社, 2014. 7

普通高等教育农业部“十二五”规划教材 全国高等
农林院校“十二五”规划教材

ISBN 978-7-109-19278-2

I. ①马… II. ①蒋… ②黄… III. ①马克思主义理
论-高等学校-教学参考资料 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 125009 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区麦子店街 18 号楼)

(邮政编码 100125)

策划编辑 夏之翠

文字编辑 刘华彬

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店北京发行所发行

2010 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 3 版

2014 年 8 月第 3 版北京第 1 次印刷

开本: 720mm×960mm 1/16 印张: 16.75

字数: 300 千字

定价: 29.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

内 容 简 介

《马克思主义基本原理概论学习指导》按照新教学大纲要求，紧扣主教材，突出学习重点，阐述疑点难点，关注热点，深入浅出，通俗易懂。内容既有马克思主义基本原理的学理探究，又有相关的案例分析；既有基础知识和基本原理的梳理剖析，又有相应的练习以便复习巩固；既有马克思主义经典作家对相关问题论述的文献摘录，又有对马克思主义基本原理的学习拓展和深化认识，力争做到理论性、可读性和实用性相统一，让学生和读者在学习思考中提升理论素养，拓宽视野和知识面，提高他们运用马克思主义基本原理分析问题和解决问题的能力。本学习指导不仅是高校学生学习《马克思主义基本原理概论》课程的配套辅导书，也可用作研究生入学政治考试和公务员政治理论测试的复习参考书。

思想政治理论课学习指导系列教材

编 委 会

主 任 潘利红

副主任（按姓名笔画排序）

王高贺 成华青 李 韬 范碧鸿 周尚万
赵志宇 徐大兵 黄 浩 蒋正峰

委 员（按姓名笔画排序）

卜艳华 王竹波 王景奇 左妙芳 冯 浩 朱 斌
朱红梅 刘 俐 刘 婷 李 虎 李仕燕 李若衡
余 喜 张立英 张君弟 陈 洁 陈志华 周新华
郑丽娟 练庆伟 赵艳芝 袁尔纯 袁炎林 崔慧霞
彭淑媛 董玉霞 程 华 蔡小婷 黎金钊

本书编写人员

主 编 蒋正峰 黄 浩
参 编 王竹波 张立英 郑丽娟 程 华

序

高校思想政治理论课的统一教材作为国家马克思主义理论研究和建设工程的重点建设教材，反映了当前马克思主义理论研究的最高水准，体现了国家意志和国家意识形态的要求，是高校对大学生进行马克思主义理论与思想政治教育的主要蓝本。根据中央关于推进中共十八大精神进教材、进课堂、进学生头脑的要求，2013年高等教育出版社组织专家重新修订和出版了思想政治理论课统编教材，新教材体现了马克思主义中国化的最新成果，体现了中共十八大最精神，体现了新的时代特征。因此，如何全面理解、准确把握新修订教材的精神实质、框架结构、概念提法和重点难点，把教材内容转化为教学内容，使新教材发挥应有的作用，是当前思想政治理论课教育教学改革的重要课题。

根据中宣部、教育部的要求，从2013年秋季开始，华南农业大学的思想政理论课四门必修课程使用了新修订的教材。在教学实践中，我们发现要提高新修订教材的使用效果，教师仅仅依靠新修订教材开展教学是不够的，还需要在认真研读和理解新修订教材内容体系的基础上，把教材体系转化为切合学校历史传统和学生实际的教学内容体系。为此，我们组织四门课程的教学一线教师进行集体备课的基础上，深刻把握新修订教材的内容与精神，重新修订了适合大学生自主学习的思想政治理论课四门必修课程的学习指导，以期对大学生学习四门思想政治理论课程有所帮助。思想政治理论课四门必修课程的学习指导，以中共十八大后新修订教材为基本依据，严格遵循新修订教材的内在逻辑，准确阐述新修订教材的基本观点，全面体现新修订教材的基本内容和精神，力图紧贴当代大学生思想实际和学习习惯，重新构建教学体系，力求做到知识的准确性、科学性和可读性相结合，为新修订教材服务，按照各门课程的规律，努力把新修订教材内容体系转变为学生认知体系和价值体系。

本套学习指导把教材每章内容分解为学习要点、学习拓展、学习资料、复习与巩固四个模块构成。学习要点包括学习目的、重点与难点、知识结构。这一模块主要梳理出教材每章的基本知识点、核心理论、学习重点和难点，突出教材的知识性，指明学生学习的目的和达到知识、能力和素质

目标,充分实现新修订教材的教学目的。学习拓展包括理论问题、热点问题、课外实践,对教材内容进行一定的补充和拓展,强化教材理论与实际相结合的现实性。这一模块主要是在教材的完整的理论体系中,找出教材每章的重点与难点理论问题进行比较系统的阐述,对学生关心的社会主义现代化进程中出现的难点与热点问题进行回答和讨论,并列出一一些需要学生进行调研的课题或参观体验的项目,训练学生应用理论和分析解决问题的能力,使所学理论内化为学生的思想和行为。学习资料包括经典著作摘选、名人故事和案例分析,这一模块主要是补充教材提到的相关知识和背景,摘录每章教材中需要学生阅读的经典文献并进行适当的点拨或导读,选取典型的案例(史实)进行分析,彰显教材的科学性和指导性。复习与巩固这一模块主要是针对学生记要点、记重点、记特点的学习方式,把需要学生掌握的每章基本知识点以大量各类练习题的形式进行梳理,特别是根据学生考研等其他社会考试形式的需要,增加了近五年来研究生考试真题。所有试题附有参考答案,增强了学习指导的针对性和实用性。因此,学习指导对于学生学习四门政治理论必修课程具有指导的作用,对教师进行教学也具有一定的参考作用。

编委会

2014年5月10日

前 言

中共十八大深刻总结了中国共产党领导全国各族人民推进中国特色社会主义事业的成就和经验，提出了一系列新思想、新观点、新论断，具体运用并丰富发展了马克思主义。根据中央关于推动中共十八大精神进教材、进课堂、进学生头脑的工作部署，对高校思想政治理论课四门本科课程教材进行了修订（2013年修订版），教育部社科司还印发了《高校思想政治理论课贯彻中共十八大精神教学建议》的通知。按照通知精神要求，在“马克思主义基本原理概论”教学中，要结合本课程的内容和特点，深入领会中共十八大报告对马克思主义基本原理的运用和发展，力求说明坚持马克思主义世界观和方法论与高举中国特色社会主义旗帜的内在联系，帮助学生进一步从理论与实践的结合上理解和把握马克思主义的理论品质、基本观点和当代价值。为此，我们对这本《马克思主义基本原理概论学习指导》进行第三版修订。

本次修订保留了前两版的优点：内容通俗易懂，深入浅出，既有马克思主义基本原理的学理探究，又有相关的案例分析；既有基础知识和基本原理的梳理剖析，又有相应的练习以便复习巩固；既有马克思主义经典作家对相关问题论述的文献摘录，又有对马克思主义基本原理的学习拓展和深化认识，力争做到理论性、可读性和实用性相统一，让学生读者在思考中提升理论素养，拓宽知识面，提高他们分析问题和解决问题的能力。同时，本次修订也做了一些改进和增补：学习要点中的知识要点改为知识结构；学习拓展分为理论问题、热点问题和课外实践三部分；学习资料增加了推荐书目；复习巩固增加了简答题和考研真题。所以，本学习指导不仅适合高校学生学习《马克思主义基本原理概论》课程的配套辅导书，也适用研究生入学政治考试和公务员政治理论测试的复习参考书。

本次修订由蒋正峰和黄浩负责统稿工作，具体章节的分工如下：

| | |
|-----|---------|
| 绪 论 | 黄浩 |
| 第一章 | 蒋正峰、郑丽娟 |
| 第二章 | 王竹波 |
| 第三章 | 王竹波 |

| | |
|-----|-----|
| 第四章 | 张立英 |
| 第五章 | 黄浩 |
| 第六章 | 郑丽娟 |
| 第七章 | 程华 |

由于时间仓促和编者的水平有限，书中的错误和不妥之处在所难免，敬请读者批评指正。

编者

2014年5月

目 录

序
前言

| | |
|---------------------------|-----|
| 绪论 | 1 |
| 第一章 世界的物质性及其发展规律 | 19 |
| 第二章 认识的本质及其发展规律 | 59 |
| 第三章 人类社会及其发展规律 | 88 |
| 第四章 资本主义的形成及其本质 | 113 |
| 第五章 资本主义发展的历史进程 | 132 |
| 第六章 社会主义社会及其发展 | 152 |
| 第七章 共产主义是人类最崇高的社会理想 | 190 |
| 复习与巩固参考答案 | 209 |
| 主要参考文献 | 256 |

绪 论

一、学习要点

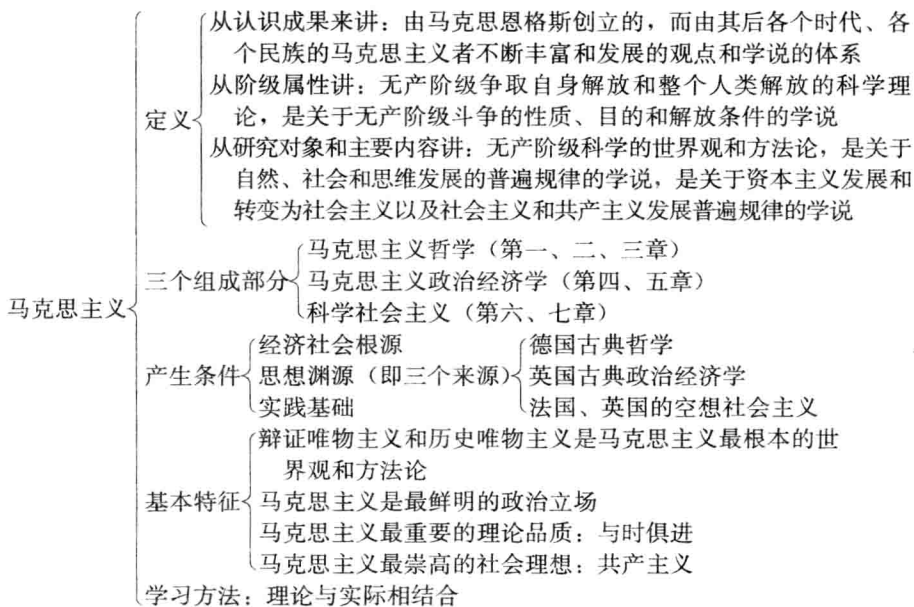
(一) 学习目的与要求

通过学习，使学生从总体上理解和把握什么是马克思主义，什么是马克思主义基本原理，了解马克思主义产生的历史必然性，掌握马克思主义的本质特征，认识到学习马克思主义的重要性和必要性。

(二) 重点与难点

1. 什么是马克思主义
2. 马克思主义产生的历史条件
3. 马克思主义的本质特征

(三) 知识结构



二、学习拓展

(一) 理论问题

1. 马克思、恩格斯不是天生的马克思主义者

马克思、恩格斯出生于资产阶级家庭，但他们从青年时代就做了资产阶级社会的叛逆者，亲自参加了工人阶级的革命斗争实践。青年时代的马克思、恩格斯，最初受黑格尔哲学的熏陶，后又经过费尔巴哈哲学的洗礼。他们在深入社会实践、参加社会斗争中考察现实社会，研究欧洲工人运动，从民主主义者转变为共产主义者，从唯心主义者转变为彻底的唯物主义者。在这个基础上，通过自己的科学研究，创立了马克思主义。

马克思（1818—1883）诞生在一个富裕的家庭。在中学时代，马克思就立志选择“最能为人类工作的职业”。1841年大学毕业后，马克思在《莱茵报》上撰写和发表多篇论文，自觉地站在工人阶级的立场上，对“劳动生产了宫殿，但是给工人生产了棚舍”的现状作了有力的鞭挞，对“把我们文明社会的这些‘野蛮人’变成人类解放的实践因素”充满了信心。

马克思从唯心主义者转变为辩证唯物主义者，从革命民主主义者转变为共产主义者的最重要原因，就是他始终坚持不断地把从事革命实践的活动同科学研究工作结合起来。在这一转变中，有两个时期是最关键的：

第一个时期，是1842—1843年间在莱茵报工作时期。

莱茵省议会就“林木盗窃案”问题展开了辩论。在议会辩论中，他发现在国家生活中，与黑格尔哲学讲的根本不同，起作用的不是理念，而是等级制度和经济利益。费尔巴哈撰写了一系列批判宗教和黑格尔唯心主义的著作，他的唯物主义思想使马克思受到很大启发。

第二时期，1843年11月至1845年2月，马克思在法国巴黎创办《德法年鉴》时期。

在积极从事革命活动的同时，他还继续进行大量的科学研究工作。他说：“……我的见解，不管人们对它怎样评论，不管它多么不合乎统治阶级的自私的偏见，却是多年诚实研究的结果。但是在科学的入口处，正像在地狱的入口处一样，必须提出这样的要求：‘这里必须根绝一切犹豫；这里任何怯懦都无济于事。’”^①

马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中指出：“批判的武器当然不能代

^① 马克思，恩格斯，1995. 马克思恩格斯选集·第2卷. 北京：人民出版社，35.

替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁；但是，理论一经掌握群众，也会变成物质力量。”^①他认为无产阶级是真正运用革命理论并把它付诸实践的社会力量：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。”^②

这些思想标志着马克思已经彻底完成了从唯心主义向唯物主义、从革命民主主义向共产主义的转变。

恩格斯（1820—1895）出生于莱茵省的一个工厂主家庭。1842年他写作了《英国工人阶级状况》一书，揭露了资本家对工人群众的残酷剥削：“我愿意在你们的住宅中看到你们，观察你们的日常生活，同你们谈谈你们的状况和你们的疾苦，亲眼看看你们为反抗你们的压迫者的社会的和政治的统治而进行的斗争。”^③

马克思、恩格斯之所以完成这种世界观和立场的转变，关键有两个方面的原因：①他们都是革命实践家。积极地参加工人运动和革命斗争实践，在革命实践中转变了阶级立场。马克思、恩格斯积极参加和指导工人运动，进行反对资本主义制度、争取工人阶级解放的阶级斗争，投入到创立无产阶级政党、组织无产阶级队伍的活动中，同工人运动中的各种机会主义思潮进行不懈的斗争。他们毕生的使命都和发展、壮大无产阶级革命事业密切的联系在一起。②他们都是严肃的科学家，都进行了理论联系实际、深入广泛的科学研究。在对旧世界、旧传统、旧观念的批判中完成了世界观的转变。

拉法格（马克思的女婿，著名的马克思主义者）曾说过：“马克思虽然深切同情工人阶级的痛苦，但引导他信仰共产主义观点的并不是任何感情上的因素，而是研究历史和政治经济学的结果。他确信，每一个不为资产阶级利益影响、不为阶级偏见所蒙蔽的公正人士，必然会得出同样的结论。”^④这段话很深刻，就是说，朴素的感情代替不了坚定的信仰和高度的觉悟。

2. 马克思主义的两大传统

（1）苏俄马克思主义。在恩格斯晚年，特别是在他逝世后，第二国际理论家对马克思主义作了带有他们自身特点和局限的解释，这种解释通过普列汉诺夫的中介作用，影响到俄国以及后来苏联的马克思主义。列宁在19世纪末20世纪初自由资本主义向垄断资本主义转变的历史条件下，把马克思主义发展到

① 马克思，恩格斯.1995.马克思恩格斯选集.第1卷.北京：人民出版社，9.

② 马克思，恩格斯.1995.马克思恩格斯选集.第1卷.北京：人民出版社，15.

③ 马克思，恩格斯.1957.马克思恩格斯全集.第2卷.北京：人民出版社，273.

④ 拉法格.1973.回忆马克思恩格斯.北京：人民出版社，2.

列宁主义阶段，实现了马克思主义从理论到实践的巨大飞跃。列宁逝世后，斯大林对马克思主义作了通俗化的解释，其中存在着简单化的倾向和误解。以上这些，就形成了苏俄马克思主义的解释传统。它主要强调马克思主义的科学性、一般性。

(2) 西方马克思主义。与此同时，马克思主义在西方也发展出了不同的理论形态。与第二国际理论家和苏联的“正统马克思主义”相区别，以卢卡奇、科尔施、葛兰西为早期代表的“西方马克思主义”开创了马克思主义的另一种理论路向，逐步形成西方马克思主义的理论形态。它主要强调马克思主义的人的主体能性、特殊性。

(3) 西方马克思主义的解释与“嫁接”。西方马克思主义是相对于正统马克思主义而言的，它最初出现于20世纪20年代前期，原是共产国际内部的一股“左”的激进主义思潮，是在总结俄国十月革命胜利后，中欧、西欧所爆发的一系列革命失败的经验教训的基础上产生的。卢卡奇以其《历史与阶级意识》(1923)开“西方马克思主义”之先河，提出一条既不同于第二国际的“经济决定论”，又不同于列宁的唯物主义的“反映论”的“发展马克思主义”的路线。他提出“正统的马克思主义”“仅仅是指方法”，力图通过马克思理论中所蕴涵的“更新和发展了的黑格尔的辩证法和方法论”来“恢复马克思理论的革命本质”。经过柯尔施《马克思主义和哲学》(1923)关于“理论与实践统一”关系的新解释和葛兰西的“实践哲学”，到20世纪五六十年代，“西方马克思主义”发展为一种广泛的社会思潮，虽然并没有形成统一的观点，但其结合西方国家的实际和发展情况，融合了西方不同的哲学流派，并以此去“比附”、“嫁接”、“补充”马克思主义成为其共同的特征，从而形成了诸如“黑格尔主义的马克思主义”、“弗洛伊德主义的马克思主义”、“存在主义的马克思主义”、“结构主义的马克思主义”、“新实证主义的马克思主义”等等派别；而影响颇大的法兰克福学派则把马克思主义解释成一种“社会批判理论”，实现了马克思主义的“文化的转向”，即从政治、经济的批判转向为对发达资本主义的“社会的批判”、“文化的批判”，从而结合当代实际对现存的资本主义社会从各个角度进行了一系列深刻的批判，对当代西方社会科学理论产生了巨大的影响。这种影响几乎体现在人文社会科学的各个主要领域，例如经济学、政治学、社会学、历史学、人类学、哲学、文学等，例如有所谓的新马克思主义经济学、新马克思主义政治学、新马克思主义社会学等。

广义的西方马克思主义还包括东欧的新马克思主义。东欧新马克思主义是20世纪的新马克思主义的重要组成部分，主要由南斯拉夫实践派、匈牙利的布达佩斯学派、波兰的意识形态批判学派、捷克的人道主义学派等具有人道主

义批判理论色彩的理论家和流派组成。它们同西方马克思主义共同组成新马克思主义的基本阵营。东欧新马克思主义兴起于第二次世界大战后东欧社会的“非斯大林化”的历史进程中。这些理论流派大多从马克思的异化理论和实践哲学的立场出发，同时受现代西方哲学、特别是西方马克思主义的影响。以人为核心的哲学人本主义、以异化理论为基础对当代资本主义和现存社会主义的批判和以民主的和人道的社会主义为主要内涵的社会改革方案，这三个方面构成了东欧“新马克思主义”的基本理论框架。如果说“西方马克思主义”更多的是表达了对“列宁主义”的分歧的话，那么，东欧“新马克思主义”则更多地表达的是对“斯大林主义”的不满。

（二）热点问题

1. 西方思想家论马克思

罗素在其名著《西方哲学史》中这样评价马克思：“马克思创造了一个强大的运动，支配了欧洲近期的历史”。

法国当代哲学大师萨特（Jean Paul Sartre, 1905—1980年）在《辩证理性批判》中宣布：“马克思主义非但没有衰竭，而且还十分年轻，几乎还处在童年时代：它才刚刚发展。因此，它仍然是我们时代的哲学：它是不可超越的，因为产生它的情势没有被超越。我们的思想不管怎样，都只能在这种土壤上形成；它们必然处于这种土壤为它们提供的范围内，或是在空虚中消失或衰退。”^①

20世纪90年代初，当苏东剧变、自由主义欢呼“马克思主义已经死亡”，连同其话语理论及其实践一起“灰飞烟灭”之时，法国的哲学大师德里达却大声疾呼：“不去阅读且反复阅读和讨论马克思——可以说也包括其他一些人——而且是超越学者式的‘阅读’和‘讨论’，将永远是个错误，而且越来越成为一个错误，一个理论的、哲学的和真正方面的错误……不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来：无论如何得有某个马克思，得有他的才华，至少得有他的某种精神。因为这将是我们的假设或更确切地说是我们的偏见：有诸多个马克思的精神，也必须有诸多个马克思的精神。”^②

德国著名的马克思主义理论家谢·梅林说得好：“我们要说，马克思不是神，也不是半神，他也不是像教皇那样的无过失者。他是一个从根本上扩大了

① [法] 让·保罗·萨特. 1998. 辩证理性批判. 合肥：安徽文艺出版社，28.

② [法] 雅克·德里达. 1999. 马克思的幽灵. 北京：中国人民大学出版社，21.

人类的认识限度的思想家，我们也就是珍视这一向前的步伐，但并不是把它看作是认识人类认识的终点，而正因为这是向前的步伐，那就是不能倒退回来的。我们也要赞美马克思将被超越，就像黑格尔和李嘉图被超越了那样一样的那一天。但是，从马克思回到任何人那里去，这就是回到‘无知无识’的泥潭去，那是我不会再去的。”^①

2. “问题”与“主义”的争论

讨论题：你认为是研究一些社会问题还是提出某某主义重要一些呢？

“问题与主义”之争是新文化运动中的一个重要事件，胡适在《多研究些问题，少谈些“主义”》（《每周评论》，1919年7月20日）的文章中，认为“主义”只是抽象的名词，空谈好听的“主义”是极容易的事，而偏向纸上的“主义”更是很危险的；着重外来进口的“主义”对解决中国的实际问题是没有用处的，一切主义都是某时某地的有心人，对于那时那地的实际问题所提出的实际的解决方案，如果我们不去实地研究我们自己现有的社会、政治和文化的需要，单会空谈一些外来进口的抽象“主义”，是毫无用处的。

8月17日，在同样的刊物上，李大钊先生发表《再论问题与主义》对胡适进行了针锋相对的反击，他指出问题与主义有着不可分割的联系：“我们的社会运动，一方面固然要研究实际问题，一方面也要宣传理想的主义。这是交相为用的，这是并行不悖的。”他以俄国革命胜利为例，阐述了研究主义对于解决问题的重要性，主张中国社会“必须有一个根本解决，才有把一个一个一个具体问题都解决了的希望。”

8月24日，还是这个《每周评论》上，胡适先生发表了另一篇文章《三论问题与主义》，其中胡适先生提出一个很具有针对性的问题——“请问我们为什么要提供一种主义呢？难道单是为了‘号召党徒’吗？还是要想收一点实际的效果，做一点实际的改良呢？”而后一周，胡先生又有一文《四论问题与主义》，转入对输入学理方法的探讨中去。

胡适、李大钊等问题与主义的论争，实则是一种中国问题应当怎样解决的笔墨官司，李大钊先生一口断定“必须有一个根本解决，才有把一个一个一个具体问题解决了的希望”，而胡适先生偏要一个一个问题的研究，一个一个问题的解决。

“问题”与“主义”两者缺一不可，没有“问题”的“主义”就会陷入教条主义，没有“主义”的“问题”就会陷入盲目主义。这从胡适和李大钊在争论中的一些观点的中可以看出来：

^① <http://cslgzx.anyp.cn/default/articles/070410223642543.aspx?z=1741570&m=2921403>