

产品内分工、危机冲击 与全球贸易

Chanpinneifengong、Weijichongji Yu Quanjiumaoyi

戴翔 © 著



经济科学出版社
Economic Science Press

本书出版受到安徽财经大学学科特区“国际贸易与创新驱动型经济增长”资助

产品内分工、危机冲击 与全球贸易

Chanpinneifengong、Weijichongji Yu Quanqiumaoyi

戴翔 © 著



经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

产品内分工、危机冲击与全球贸易 / 戴翔著. —北京:
经济科学出版社, 2015. 2

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5468 - 9

I. ①产… II. ①戴… III. ①中国经济 - 经济增长 -
影响 - 进出口贸易 - 研究 IV. ①F124②F752. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 035243 号

责任编辑: 段 钢

责任校对: 王肖楠

责任印制: 邱 天

产品内分工、危机冲击与全球贸易

戴 翔 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [eps@ esp. com. cn](mailto:eps@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcs. tmall. com](http://jjkxcs.tmall.com)

北京万友印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 17 印张 290000 字

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5468 - 9 定价: 48.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

序

戴翔博士《产品内分工、危机冲击与全球贸易》一书，是在其博士学位论文基础之上修改完善而成的。戴翔 2012 年顺利通过博士学位论文答辩，获得答辩专家的高度评价，并获得南京大学优秀博士学位论文奖。此后，赴中国社会科学院工业经济研究所做博士后，在金碚教授指导下，继续他的研究，在《经济研究》、《中国工业经济》、《管理世界》、《金融研究》、《经济学季刊》等一流期刊发表了一系列论文，进一步深化了研究。经过精心修改和增补，戴翔的博士学位文公开出版了，作为他的导师，为他的进步而深感欣慰。

本书在对近 20 多年来历次危机冲击下全球贸易波动特征进行了经验比较，并提出了与当前理论界所使用的“贸易崩溃”（Trade Collapse）不同的概念，即全球贸易“超调式”震荡概念，用于说明当前经济全球化深入发展情况下，贸易波动和经济增长之间的本质关系特征。针对危机冲击下全球贸易“超调式”震荡的作用机制，本书从产品国际生产分割以及中间产品存货调整的独特视角，结合实体经济和虚体经济的相互作用，给予了理论模型分析和实证检验，并且就中国实践进行了经验分析。整个研究逻辑严谨、深入浅出、分析透彻、表述规范。本书资料翔实，结构合理，论据充分，论证有力，结论可靠，所得结论也有着极为丰富的政策含义。总体来看，无论是理论研究还是经验研究，本书都有着重大突破，具有重要的学术价值和实践意义，是一部高水平的学术专著。

从产品内国际分工这一特定视角，探讨危机冲击下贸易波动与经济波动之间的关系，是正确的选择，突破了现有文献的分析框架，

从而丰富了现有研究。在这本高水平的经济学著作中，戴翔博士着重探讨了下述几个方面的重要问题：

一是本轮危机冲击下全球贸易波动的典型化事实。本书通过与历史上已有的危机冲击下全球贸易波动的事实进行比较，以明晰本轮危机冲击下全球贸易波动的典型化事实和特征性现象。特别是从贸易波动的幅度、贸易波动弹性、贸易波动的时间持续性三个方面对历次危机冲击下，全球贸易波动的总体特征、全球贸易波动的产品层面特征以及全球贸易波动的国别特征等进行比较研究，具有全面性和系统性。

二是构建了产品内分工条件下经济波动引发贸易波动的理论机制模型。本书从产品内分工条件下，以及经济活动存在信贷融资情况下，理论分析不同经济部门实体经济循环的相互作用（实体经济循环）、实体经济和货币经济之间的相互作用（虚拟经济循环），以及两种循环之间的相互作用。在此基础上，再纳中间品需求存货调整因素，从而在理论上解读，一个初始的危机冲击，是如何通过全球价值链进行传播并形成“回荡”效应，进而演化为往复循环并得以不断“放大”的内生性冲击，而最终造成全球贸易大幅波动。

三是实证检验本轮全球金融危机下全球贸易波动机制。本书通过计算国际生产分割的专业化指数，对国际生产分割现象进行了初步考察，明晰了当前国际生产分割的演进趋势。然后，通过建立误差修正模型，在模型中纳入包括传统影响因素，以及本书所关注的解释变量即中间品存货调整变量和国际生产分割专业化指数变量，从而验证作者在理论分析部分所提出的重要假说，即，在危机冲击下，全球贸易“过度”震荡的主要作用机制，是在国际生产分割背景下，中间产品存货调整透过全球价值链上中间品顺次需求关系所导致的不断“放大”效应。

四是对本轮金融危机冲击下中国对外贸易波动情况进行经验和实证分析。本书从危机冲击下中国贸易波动的总量层面特征、进出口贸易波动的国别特征，以及进出口贸易波动的产品类别特征三个

层面的分析，明晰了本轮全球金融危机冲击下中国进、出口贸易的“过度”震荡特征，与中国融入全球分工体系的方式有关。

五是探讨了危机冲击、贸易保护与经济全球化问题。本书针对危机冲击下是否应该采取暂时的贸易保护主义，给予了理论上的回答。并分析了本轮全球金融危机冲击下，贸易保护主义的抬头或者说贸易保护的程度、贸易保护主义的抬头是否会逆转经济全球化发展大势，以及全球金融危机后，经济全球化发展呈现何种新特点、新趋势等问题。通过对上述问题的回答，本书正确判断和展望了经济全球化发展环境和全球贸易的发展形势，并就危机冲击后进一步提升中国对外贸易发展层次和水平，提出了具有重要参考价值的政策建议。

从本书研究视角、研究内容、理论架构以及经验分析看，有三个可能的创新：

第一，以国际生产分割为切入点，考虑了实体经济与虚拟经济之间的相互关系、全球价值链上中间品的相互需求，以及中间产品的存货调整效应等因素，构建理论模型，对危机冲击下全球贸易波动的影响机制进行理论探讨。应该说，以国际生产分割为切入点属于微观机制分析问题，而全球贸易波动则属相对宏观层面的东西。本书以国际生产分割为切入点来探讨危机冲击下全球贸易波动问题，为宏观经济现象构筑了一个微观分析的基础。这既是本书的创新之处，当然也是难度较大的工作。

第二，在实证分析方面，本书通过构建计量模型，除了考虑传统解释变量外，更为重要的是在模型中纳入国际生产分割的专业指数，以及能够衡量中间产品存货调整的变量，实证检验危机冲击下本轮全球贸易波动的机制。这也是本书的创新之一。

第三，从结论方面来看，本书的分析认为，在本轮危机冲击下，诸如需求萎缩、贸易保护等传统因素虽然发挥着重要作用，但是导致全球贸易呈现“大崩溃”现象的根本原因，还在于国际产品内分工的快速发展，使得全球价值链得以不断延长和分解，中间需求环

节越来越多，危机冲击下中间贸易品的存货调整效应，会透过全球价值链上的顺次中间需求产生不断的“放大”效应，进而导致危机冲击下全球贸易呈现“过度波动”现象。

当然，由于本书探讨的实际是一个基于分工演进的前沿性问题，因而也是一个难度极大的问题，因此无论是在理论分析还是在经验探讨上，肯定存在着些许不足之处，期望能引起读者的讨论，也希望作者能够将这一研究继续深化下去，出更多的研究成果，为我国扩大开放作出应有的贡献。



2015年4月6日于南京大学安中楼

前 言

发端于 2007 年美国次贷危机的本轮全球金融危机，对世界各国实体经济领域掀起强烈冲击波进而导致经济衰退：统计数据显示，2009 年全球实际 GDP 同比增长率为 -1.98% ，是自 1929 ~ 1933 年世界经济大萧条以来最为严重的一次经济衰退。受其影响，2009 年全球贸易流量也大幅受挫，衰退幅度竟高达 23% 之多。而随着全球经济的复苏，2010 年全球实际 GDP 同比增长 3.94% ，与此同时，全球贸易流量也实现了 20.98% 的同比增长。显然，相对于经济波动而言，全球贸易波动有些“过度”，更为重要的是，计算结果显示，1990 ~ 2009 年，全球出口贸易收入弹性长期均值为 2.63，而本轮危机冲击期间 2009 年全球出口贸易收入弹性值却高达 11.62，即危机冲击期间贸易调整显然超出了长期均衡贸易收入弹性水平。在经济全球化深入发展的大背景下，全球经济形成了“你中有我，我中有你”的相互依赖格局，作为经济全球化重要内容之一的国际贸易，其大幅波动必然对各国经济的健康发展带来不利影响。具体到中国而言，目前已经成为出口名列全球第一、进口名列全球第二的开放度很高的国家，对外贸易在中国的经济发展中仍然扮有重要角色。因此，对于危机冲击下全球贸易“过度”震荡的作用机制进行研究，对于我们正确认识贸易波动的本质特征及其对全球经济发展的含义，并进而采取有效的应对之策，无疑具有极其重要的理论意义和实践价值。

不可否认，在危机冲击和经济波动期间，影响贸易波动的传统因素，如需求疲软、生产开工不足、贸易保护主义抬头等，依然发

挥着重要作用。但是,仅从传统影响因素的角度或者这些因素简单叠加的角度,是无法准确解释全球贸易“过度”震荡的。实际上,贸易的基础是分工,因此,研究和看待贸易波动问题,除了要对传统影响因素进行分析外,还必须深入国际分工层面。通过对近20年来历次危机冲击下全球贸易波动的特征进行经验比较分析后发现,每次危机冲击下贸易波动都存在过度波动现象,并且随着时间的演进,过度波动现象越发明显。对贸易收入弹性值的分析进一步表明,其总体呈上升趋势,而危机冲击下的贸易收入弹性值较之于经济增长常态水平表现更高,或者出现负值。单从这一点来看,用贸易增长历来高于经济增长的事实也是很难准确解释和理解危机冲击下全球贸易过度波动现象的。经验比较的分析结果初步预示了分工演进对危机冲击下贸易波动的可能影响。对此,本书以国际生产分割为切入点,对危机冲击下全球贸易过度波动的机制进行理论探讨。研究表明,在生产分割的国际分工演进下,全球价值链得以不断延长和分解,中间需求环节越来越多,危机冲击下中间贸易品的存货调整效应,会透过全球价值链上的顺次中间需求产生不断的“放大”效应,辅之实体经济部门和虚拟经济部门的相互作用,最终结果必然表现为全球贸易的过度波动。通过建立误差修正模型,并纳入能够反映中间贸易品存货调整和国际生产分割专业化指数的替代变量,回归结果证实了上述理论假说的正确性。

对本轮危机冲击下中国进、出口贸易波动的特征进行分析,结果表明,与全球贸易的过度波动具有表现形式和根本原因上的高度一致性,这一点无论是从中国贸易波动的总量特征来看,还是从进出口贸易波动的国别特征以及进出口贸易波动的产品类别特征来看,都是如此。对危机冲击下中国经济增长波动的贸易冲击效应进行分析,结果显示,进出口贸易的大幅震荡的确在一定程度上引发中国经济增长波动,但是其解释力并不高,或者说,危机冲击下中国经济增长波动的贸易冲击效应并非如我们想象的那么严重。

对本轮危机冲击下全球贸易过度波动机制的研究,充分揭示了

当前国际分工的演进已经使得各国经济之间相互依赖性增强，或者说，当代经济全球化红利不仅来源于贸易利益，也来源于国家间“协同生产”的收益，国家间的分工与贸易已从“互利性”向利益上的相互“依存性”转变。为此，倡导投资和贸易自由化，对于尽可能地缓解危机冲击下贸易波动，促进各国经济健康可持续发展，是必由之路。危机冲击后经济全球化仍是大势所趋，也给中国带来了重要战略机遇，坚持对外开放基本国策不动摇、加快推进国内价值链构建、推进市场多元化发展、推动贸易自由区建设、拓展国际市场空间等，不仅有助于应对危机冲击，缓解可能的贸易波动幅度，而且也是进一步发挥对外贸易在中国经济发展中重要作用的必然选择。

作者

2014年12月

目 录

第一章 导论	1
第一节 问题的提起	1
第二节 概念说明及研究视角	7
第三节 文献述评	12
第四节 研究思路及结构安排	31
第二章 危机冲击下贸易波动的特征事实：经验比较	37
第一节 危机冲击下全球贸易波动的总体特征	38
第二节 危机冲击下全球贸易波动的产品特征	53
第三节 危机冲击下全球贸易波动的区域特征	63
第四节 本章小结	69
第三章 危机冲击与贸易波动的理论分析	73
第一节 危机冲击、中间需求与贸易波动	74
第二节 危机冲击、存货调整与贸易波动	86
第三节 中间需求、存货调整与贸易波动	99
第四节 本章小结	103
第四章 危机冲击与全球贸易波动：实证检验	106
第一节 危机冲击与贸易波动：影响因素的初步考察	106
第二节 危机冲击与贸易波动：影响因素的计量检验	123
第三节 本章小结	143

第五章 危机冲击与贸易波动：中国经验	146
第一节 危机冲击与中国贸易波动的特征事实	147
第二节 危机冲击、经济波动与中国的应对	168
第三节 本章小结	187
 第六章 危机冲击、贸易保护与经济全球化	192
第一节 危机下的复苏：贸易保护还是贸易自由	193
第二节 危机下的贸易保护：现状及趋势	208
第三节 本章小结	216
 第七章 结论及对策建议	218
第一节 主要结论	219
第二节 危机后经济全球化与中国机遇	226
第三节 对策建议	234
 参考文献	241
后记	255

第一章

导 论

第一节

问题的提起

一、研究背景

发端于 2007 年美国次贷危机，继而迅速波及全球，引发所谓全球金融危机，对全球各国的实体经济掀起强烈冲击进而导致经济衰退：统计数据显示，2009 年全球实际 GDP 同比增长率为 -1.98% ，是自 1929 ~ 1933 年世界经济大萧条以来最为严重的一次经济衰退。受其影响，2009 年全球贸易流量也大幅受挫，衰退幅度竟高达 23% 之多。而随着全球经济的复苏，2010 年全球实际 GDP 同比增长 3.94% ，与此同时，全球贸易流量也实现了 20.98% 的同比增长。显然，相对于经济波动而言，全球贸易波动有些“过度”，更为重要的是，计算结果显示，1990 ~ 2009 年，全球出口贸易收入弹性长期均值为 2.63，而本轮危机冲击期间 2009 年全球出口贸易收入弹性值却高达 11.62，即危机冲击期间贸易调整显然超出了长期均衡贸易收入弹性水平（戴翔，2012）^①。由经济衰退而导致其他一系列宏观经济变量的协同变动，本并不足为奇。特别地，自第二次世界大战以来随着经济全球化的深入发展，国与国之间的依赖程

^① 戴翔. 危机冲击与全球贸易“超调式”震荡成因的研究综述 [J]. 浙江工商大学学报, 2012 (3).

度日益加深,一国金融经济波动必然对其他国家和地区造成一定的冲击,进而引发区域性乃至全球性的经济波动现象,越发屡见不鲜。例如,近20年来,区域乃至全球性的货币危机和金融危机频繁爆发并形成了一定程度上的区域层面乃至全球性的冲击波:1990年发端的日本金融危机、1992~1993年的欧洲货币体系危机、1994~1995年的墨西哥比索贬值引发的金融危机、1997年的亚洲金融危机、1998年的俄罗斯金融危机、1999年的巴西货币危机、2001年的阿根廷危机(吴耀友,2009^①;翟伶俐,2009^②,李小芳,2011^③;等等),以及发端于2007年美国次贷危机的本轮全球性金融经济危机,都在不同程度上对特定的区域范围或全球产生了或轻或重的冲击。在受危机冲击期间,国际贸易在不同程度上的下滑纯属自然之事。但是,2009年全球贸易在危机期间的剧烈下降却引起了理论和实践部门广泛而特别的关注。这是因为,世界贸易组织(WTO)发布的统计数据表明,2009年全球GDP下降约为1.98%的同时,贸易下挫幅度却惊人地高达23%。而在本轮全球金融经济危机之前,自第二次世界大战以来全球贸易历史上曾出现过7次负增长^④(图1-1给出了1949~2010年全球出口贸易额增长率变化趋势图),最为严重的一次发生在1982年,其下滑幅度达到6.48%之多。与之前全球贸易曾出现的多次波动情况相比,本轮金融危机导致的全球贸易下滑,之所以引起众多学者和实践部门的特别关注,不仅在于23%的同比下滑是1983年全球贸易下滑幅度的近4倍,同时还表现为其下滑幅度以“出乎意料”的比例高于GDP下滑幅度,进而使得全球贸易依存度(全球贸易额与GDP之比)随之大幅下降约33%。正如鲍德温(Baldwin, 2009)对本轮金融危机下贸易下滑所进行的描述^⑤:这是自第二次世界大战以来历史记录上最为突然、最为严重、衰退程度最深的贸易崩溃。因此,金融危机背景下的全球贸易急剧衰退问题,便成为理论和实践部门所关注的焦点。

具体到中国而言,自改革开放以来,中国抓住了国际产业结构调整 and 转移所带来的历史性机遇,以其丰富廉价的劳动要素禀赋优势融入经济全球化进

① 吴耀友. 金融危机传导机制探讨[J]. 经营管理者, 2009(9).

② 翟伶俐. 论国际资本流动与金融危机[J]. 市场论坛, 2010(8).

③ 李小芳. 金融危机对中国家庭消费的影响[J]. China's Foreign Trade, 2011(8).

④ 在此期间,一些区域性的危机冲击导致部分国家和特地区可能出现贸易下滑。因此,此处所指的7次,就全球总体的贸易增长状况而言,不具体到个别的国家或地区。

⑤ Baldwin, Richard, ed (2009). "The great trade collapse: Causes, Consequences and Prospects", VoxEU.org Ebook, Available at <http://voxeu.org/index.php?q=node/4297>.

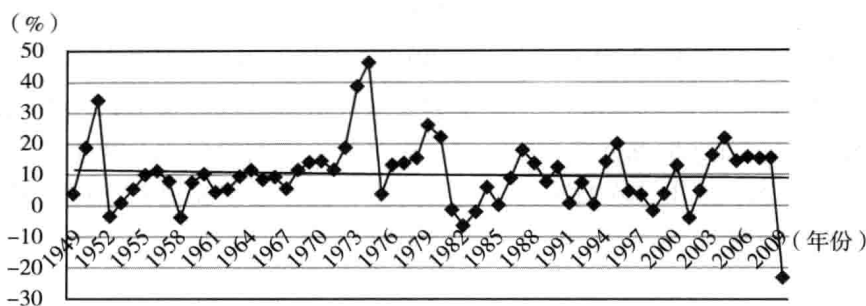


图 1-1 全球出口贸易额增长率变化趋势图：1949 ~ 2010 年

程，特别是自 1992 年中国建立了市场经济体制以来，通过积极参与以发达国家跨国公司为主导的国际分工，实现了中国对外贸易的快速发展。

1978 ~ 2010 年，中国的对外贸易额由 206.4 亿美元迅速攀升到 29727.6 亿美元，年均增长率高达 16.8%，其中出口额由 99.55 亿美元上升到 15779.3 亿美元，年均增长率高达 17.15%，进口由 106.85 亿美元上升到 13948.3 亿美元，年均增长率高达 16.44%。中国出口贸易额也由 1978 年占全球出口贸易总额的 0.75% 迅速攀升到 2010 年的 11.09%（图 1-2 给出了 1978 ~ 2010 年中国出口贸易额占全球出口贸易额比重的变化趋势图），中国在对外贸易增长方面所取得的举世瞩目成绩因此而被国内外学术界称为所谓“中国贸易量增长之谜”。上述数字表明，中国已是一个融入经济全球化的名副其实的开放型经济国家。也正是因为中国的经济发展具有典型的外向型特征，在本轮全球金融危机影响之下，中国对外贸易的发展也难以置身其外，中国对外贸易的波动与全球贸易波动呈现出极为相似的特征。

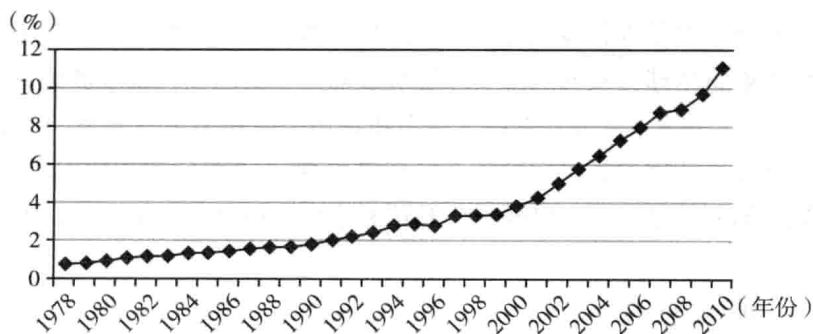


图 1-2 中国出口贸易额占全球出口贸易额比重变化趋势图：1978 ~ 2010 年

统计数据表明,2009 年中国出口贸易额同比下降 16%,而进口贸易额同比下降 11.2% (图 1-3 给出了 1983~2010 年中国进出口贸易额的增长率变化趋势)。从图 1-3 不难看出,2009 年中国出口贸易出现的负增长,不仅仅是自 1983 年以来首度出现负增长的年份,而且其下滑的幅度也是非常之高,尽管其略低于全球出口贸易 23% 的平均下滑率,但确已表现出与全球贸易变动趋势较高的一致性。

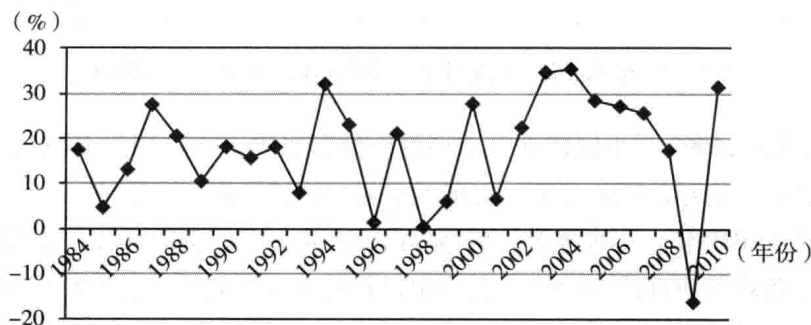


图 1-3 中国出口贸易额增长率变化趋势图：1983~2010 年

为什么在全球 GDP 下滑不到 2% 的情况下,全球出口贸易额的下降幅度却能高达约 23%,或者说,为什么全球出口贸易对经济危机的反应会如此“过度”?实际上,不仅在危机冲击期间,全球贸易出现了大幅下降,在全球经济复苏期间,全球贸易的增长也同样表现出“过度”特征,这突出表现在 2010 年全球 GDP 同比增长 3.94%,全球贸易规模却出现了 20.98% 的同比增长。不仅如此,计算结果显示,1990~2009 年,全球出口贸易收入弹性长期均值为 2.63,而本轮危机冲击期间 2009 年全球出口贸易收入弹性值却高达 11.62,即危机冲击期间贸易调整显然超出了长期均衡贸易收入弹性水平。基于上述现象,我们不妨将全球贸易相对于全球经济波动而呈现的更大幅度波动称为贸易“过度”震荡。导致本轮全球金融经济危机冲击下贸易呈现“过度”震荡的根本原因是什么,或者说其机制是什么?贸易出现“过度”震荡的本质是什么?对于诸如此类问题的探讨,已经成为理论和实践部门所关注的重大课题。

二、研究意义

在经济全球化和国际金融市场一体化的条件下,各国经济已经形成了你中

有我，我中有你，相互依赖，相互渗透的相互依存格局，全球化中任何一个重要的经济体出现经济寒流，其他国家也不可能置身其外、全身而退，“脱钩”只能成为全球化和一体化深入发展背景下的“一厢情愿”或者说“妄想”。贸易，作为各国经济交往和联系的重要内容之一，在受到危机冲击时，其必然是首当其冲。应该说，贸易既是危机在国与国之间进行传播的重要渠道，同时又是对危机冲击反应最为敏感的变量。随着经济全球化的快速发展以及国际分工的深入演进，贸易在促进一国经济发展中也具有日益重要的作用^①。也正是基于这一意义，贸易的波动必然会对该国经济带来不利冲击。因此，在各国经济相互作用机制较为复杂的格局下，在各种危机近年来频繁爆发的发展态势下^②，如何正确认识危机冲击与国际贸易之间的关系，特别是深入挖掘危机冲击对全球贸易产生冲击的传播渠道及其经济效应，进而采取有效的管理措施，以降低危机对一国经济的负面冲击，通过加强国际合作避免危机的扩散与蔓延，这些问题都处于当今国内外该领域学术研究的前沿，具有非常重要的理论意义和实践指导价值。更为重要的是，与之前的全球贸易衰退所不同的是，本轮金融危机引发的全球贸易衰退对经济滑坡似乎呈现更为显著的“过度”反应特征，对于这一“过度”反应，使用传统的影响因素诸如需求下降、供给冲击以及贸易保护等，显然已经难以给予充分的解释。因此，现在的问题是，导致本轮全球贸易急剧波动的新的影响因素是什么？危机冲击下贸易波动与长期均衡经济增长水平下贸易波动之间除规模不同外，是否存在其他方面的显著差异？贸易的剧烈波动对经济增长到底意味着什么？对于这一问题的探讨，对于我们理解此次全球贸易的剧烈波动是一次特殊的偶然的歷史事件，还是在经济全球化深入发展和国际分工深入演进趋势下的一种必然现象，或者说，对于

① 实际上，自古典贸易理论以来，经济学理论就早已论证了开展国际分工和贸易使各国受益的可能，并将之称为贸易利益。大致说来，贸易利益可分为国际贸易的静态利益和国际贸易的动态利益。所谓静态利益，即指开展贸易后，贸易双方所获得的直接经济利益，其外在表现为资源禀赋既定和生产技术条件既定的前提下，通过国际分工和贸易而实现的福利水平的提升，主要包括产出总量或者说消费总量的增加以及消费产品种类多样化的增加；而所谓动态利益，也可称为贸易的发展利益，即指开展贸易后，对贸易双方的经济和社会发展所产生的积极的间接影响，主要包括国际贸易所带来的技术进步效应、产业结构升级效应、规模经济效应、经济增长效应等。相对于静态利益而言，动态利益更是一国开展贸易所追求的重点利益。

② Michael Bordo 等（2000）详细列举了自 20 世纪初至 20 世纪末所发生的各种危机，包括单纯的银行危机、货币危机以及银行和货币双重危机等，并统计了不同时段发生危机的频率，指出近年来各种危机爆发频率有上升趋势。