

当代人格教育论

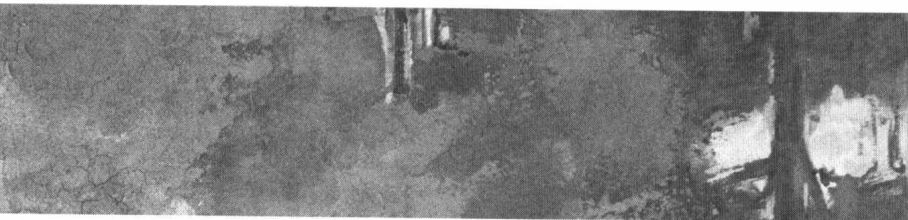
李虎林 著



中国社会科学出版社

当代人格教育论

李虎林
著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代人格教育论 / 李虎林著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5755 - 8

I. ①当… II. ①李… III. ①人格—教学研究 IV. ①G40 - 02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 059015 号

出版人 赵剑英
选题策划 罗莉
责任编辑 刘艳
责任校对 陈真
责任印制 戴宽



出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2015 年 4 月第 1 版
印次 2015 年 4 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 13.25
插页 2
字数 242 千字
定价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 言

胡德海

现在呈现在读者面前的这本书，是西北师范大学教育学院的副教授、青年学者李虎林于近年完成的，是奉献给学术界的一本教育理论专著。李虎林，甘肃甘谷人，大学本科毕业于西北师范大学教育学院，2003年他在取得教育学硕士学位后，又继之考入西北师范大学教育学院攻读教育学博士学位，2006年取得学位，毕业后留校任教。这本定名为“当代人格教育论”的著作，便是在他读博士期间完成的博士论文《当代人格教育的理论求索与时代建构》的基础上，经过几年的认真思考、修改、增删、加工、提炼而成的。虎林在攻读博士学位期间，谦虚谨慎、踏实认真、好学深思，致力于读书和研究学问，平素行止端正，品学兼优，期间他思考过不少教育理论问题，发表过不少文章，而尤以有关人格教育、人格理论方面的问题为多，并醉心于从教育学理论的角度来界说和论述。他的毕业论文便是在此思考和积累的基础上完成的。我作为他的导师，既知他此期间学术思考和研究的志趣已倾向并集中于此，也深知他在这方面经过长时期的勤奋学习，在思路整理、理论基础、知识认知和资料准备等方面都已具有相当的功力和积累，是赞同他的这个研究志趣和朝此方向努力，并鼓励他在这方面去做进一步的耕耘、探索和开拓的。这本专著便是他从读博以来为此辛勤耕耘和付出许多汗水后结出的一个重要成果。这无疑也是虎林学业上不断取得成绩与进步，在学术道路上不断成长和不断走向成熟的标志。回首他近十年来的学习研究的过程和情况，我是甚为此感到欣慰和高兴的，并由衷感到可喜可贺。

人格，是在人们日常生活中经常使用的概念，也是本书最重要的一个关键词。“人格”二字其实并不见于中国传统的古籍之中，而是近代才从日本引入的，它对中国人来说，完全是个外来词、舶来品，到今天也才不

过一百来年。但是，由于中国传统社会是个讲做人、讲道德、讲为人处世之道的社会，在中国传统文化那里，伦理原则是绝对的价值标准。主体对客体——包括人事、社会生活、自然万物、精神产品等以及进入人的认识领域的对象——无不以伦理原则、为人处世的道德表现和人的品性德行为最高的衡量尺度，这在儒家那里，更为明显彰著，也可说这是儒家对中国传统文化的的决定性影响。而作为讲道德、讲做人、讲人品的文化，它所要求的人必然是道德高尚、止于至善、品德优良、行为端正、人格健康伟岸乃至顶天立地的。就这样，这个更具表现力而与中国文字语境和意蕴又完全适应吻合的“人格”一词便很自然地为中国传统文化所接纳，成为中国传统文化中用以表征人的为人、道德、品行、人品等的同义语，并为中国文化所需要。百来年来，“人格”一词在这里入乡随俗，已真正为中国传统文化所同化、转化和消化而中国化了。

概括一下我们中国人对“人格”一词的界说，有些学者曾把它等同于“为人”、“人品”、“道德品质”这些概念，这无疑是有其道理和准确之处的，但我以为，还需要在这里把它再抽象一下，使它在含义上更清晰明朗些，也使它和西方现代文化中原有的内涵更接近。人格是什么？依我看，人格主要是对人的个体而言的，简言之，即人之精神形象也。其意是指一个人可以使人们从思想上感受到其思想、智慧、尊严、道德风貌等的精神性的客观存在。

由于人是灵与肉、肉体 and 精神的复合体，有物质的和精神的这样两种最根本的存在形式，人必然有两种可以表现于外，为人所见所认知的存在物。所以我认为，任何一个人都有两种形象或标志，即一为表现人之身高、体重、肥瘦、面目美丑、形貌体态等肉体存在的形象，此种形象展现于人前，使人一望便知你是谁，这种形象是你作为一个人存在于世的根本依据。但人不仅有此种形象，还有另一种形象存在，此即我这里说的精神形象存在。一个人的精神形象存在，我以为即为人的格。人的格不能为别人的肉眼所举目可见，也不为人的手所触摸可及，而需要人的思想去感悟，精神去认知，因为它是精神的而非实在的，但它又是客观存在的，这种存在只能通过你所表现的思想言行来认识。而人的精神的主要特点是什么呢？我认为就是个体的独立性而非依附性，也就是陈寅恪先生所说的“独立的精神，自由的思想”。所谓独立人格，很重要的一点就是主体意识上要有一种个人理性精神。在我看来，所谓精神，就是理性的完善表

现，精神使人充实、执着、独立支持而傲岸不阿。人类的全部尊严是精神所赋予的，他们唯有听从内心的指令行动，哪怕头顶悬着指挥刀。人格是个人尊严、价值和道德品质的总和，是人在一定的社会中的地位和作用的统一。罗曼·罗兰说：“没有伟大的品格，就没有伟大的人，甚至也没有伟大的艺术家，伟大的劳动者。”在我看来，这些“伟大”统统以“理性”、“思想”、“精神”为条件、为基础，中西文化一概如此。所以，我也深以为“人格”一词实在是一个很有用的概念，不论对中国传统文化还是就西方现代文化来说都如此，它的确是一个为世界所通用的具有普世价值的概念，很值得人们去进一步研究它并通过教育手段去实现它。

在这里，我不仅要指出“人格”一词来自西方，来自西方现代文化，它被引入中国之后具有了中国特点而有了不同民族、不同地域人的不同理解，而且要指出，在西方，由于对它的研究和界说涉及多门学科，人们对它的认识和界定从来也是不一样的，但不论东西文化都要随各自社会的发展而发展，即是说都要与时俱进，人们的精神、人的道德观念也会随之变化，则“人格”一词的内涵也就随之而不同而具有了与时俱进的特点，而这也就是我这里要说的人格的时代性。无疑，人格也是有其时代性的。

我以为，考察一下李虎林的这本著作，不能不说本书作者李虎林对人格理论和人格教育问题的研究，他的着眼点和赖以立论的依据就正在其与时俱进的时代性这点上。他的书名有“当代”这个时间概念，不仅是个证据，也正是他的这种认识和理念的必然反映。研究人格理论和人格教育问题，可以有不同的着眼点，也可以有各种不同立论的根据。如20世纪著名教育家陶行知就曾大声疾呼，他倡议教育界“建筑起人格长城来，由私德的健全，而扩大公德的效用，来为集体谋利益”。著名翻译家、学者傅雷也曾提出“把人格教育看作主要，把知识和技术的传授当作次要”，强调“最广泛的做人之道”，“坚持真理，拥护正义，守公德”。很明显，李虎林在本书中所阐述的见解和着眼点和陶、傅二先生并不是一样的，他的见解和着眼点比他们两位的更宏观也更具时代性，他的着眼点和立足点是当代社会，他讲的是当代教育，他在这里要着重阐明的是当代人格教育。而他把当代人格教育定位在促进人的全面发展和培养21世纪中国公民人格这两个方面。在世界多元文化融合的当代，有一条研究的道路是明了的，那就是越来越多的学者都开始从“人类”、“世界”和“当代”的角度去研究和梳理问题，这也应该是我们今天讨论人格理论和人

格教育的基本思路。我以为，虎林走的正是这样一种道路。

人格理论和现代人格教育都是大问题，值得探讨的问题有很多。今天中国最基本的世道人心是现代民主和法治国家的建立，是现代公民意识的养育，最广大的中国人现代公民意识的确立，是我们今天文化建设的最基本的目标。所以，结合中国当代社会实际和教育实际，这个问题是很值得研究和予以阐明的，我希望虎林把此书的出版当作一个新的起点，在这个起点上以后还可以进一步扩大视野，充实其内容，深化其内涵。我相信诚实为人、严谨治学的虎林是会去这样做的。

2014年6月30日

目 录

序言	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 本研究的时代背景	(1)
一 中国社会文化的转型	(1)
二 文化转型过程中的文化冲突与人格危机	(4)
第二节 中美近 30 年人格教育研究述评	(7)
一 中国近 30 年人格教育研究述评	(7)
二 美国近 30 年人格教育研究述评	(16)
第三节 本研究的目的是与意义	(25)
一 本研究的理论目的与意义	(25)
二 本研究的实践目的与意义	(26)
第二章 人格概念的分析与界定	(29)
第一节 人格概念的词源词义分析	(29)
一 人格的英文词源词义分析	(29)
二 人格的中文词源词义分析	(34)
第二节 人格概念的相关学科定义分析	(37)
一 心理学的人格研究与定义	(37)
二 社会学与文化人类学的人格研究与定义	(39)
三 伦理学的人格定义	(41)
四 法学的人格研究与定义	(42)
五 哲学的人格研究与定义	(43)
六 相关学科对人格理解的区别与联系	(44)

第三节 人格的含义与特征	(45)
一 人格的含义	(45)
二 人格的特征	(62)
第三章 文化及人格转型与教育	(68)
第一节 文化与文化转型的含义	(68)
一 文化的含义	(68)
二 文化转型的含义	(73)
第二节 中国当代文化转型与人格转型	(76)
一 中国当代文化转型的实质	(76)
二 社会文化转型与人格转型的关系	(79)
第三节 教育在文化与人格转型中的作用	(82)
一 人格转型的动因与教育	(83)
二 人格转型的过程与教育	(90)
第四章 当代人格教育的内涵与定位	(96)
第一节 当代人格教育的内涵	(96)
一 当代人格教育的内涵	(96)
二 当代人格教育与传统人格教育的关系	(99)
第二节 当代人格教育的定位	(102)
一 当代人格教育是全面发展教育的重要组成部分	(103)
二 当代人格教育是培养 21 世纪中国公民人格的教育	(107)
第五章 当代人格教育的目标分析	(110)
第一节 现代人格——人格教育目标的视域之一	(112)
第二节 健康人格——人格教育目标的视域之二	(116)
第三节 道德人格——人格教育目标的视域之三	(123)
第四节 现代人格、健康人格、道德人格之间的关系	(128)
一 现代人格与健康人格的关系	(128)
二 现代人格与道德人格的关系	(130)
三 健康人格与道德人格的关系	(132)

第六章 当代人格教育的内容构建	(136)
第一节 自我意识的觉醒	(137)
第二节 心态结构的成熟	(142)
第三节 价值观念的培育	(149)
一 生态秩序观念教育	(152)
二 社会价值信念教育	(153)
三 人生价值信念教育	(156)
四 道德价值观念教育	(159)
五 社会角色意识教育	(165)
六 价值实践意识教育	(167)
第四节 行为模式的养成	(168)
第七章 当代人格教育的实践原则与策略	(172)
第一节 当代人格教育的实践原则	(174)
一 文化自觉原则	(174)
二 家庭教育、学校教育与社会教育的全面自觉 与协调原则	(176)
三 教育与自我教育统一互补原则	(179)
四 个性化与社会化相协调原则	(180)
五 知、情、意、行相结合原则	(181)
第二节 当代人格教育的实践策略	(184)
一 在课堂教学中进行人格培育	(184)
二 学校文化的综合渗透	(187)
三 正面的榜样示范与反面的警戒相结合	(188)
四 提供人格实践机会,在服务中学习	(189)
五 提供生活技能的指导、训练	(191)
六 促进人格的整合发展	(192)
主要参考文献	(195)
后记	(209)

第一章

绪 论

第一节 本研究的时代背景

一 中国社会文化的转型

教育本身作为人类创造的一种文化因素，在整个文化体系中发挥着传承、创新文化的作用，教育活动总是通过一定的文化内容影响人、陶冶人、发展人，其结果是使人成为具有一定的实践能力和人格精神的社会人。在社会文化未发生重大的转型，人们的文化观念与人格观念相对稳定的时期，教育所传承的文化内容、所造就的人格类型比较固定，比如，在我国传统农业文明的文化模式下，积极入世、血缘本位、家国同构、人伦秩序是文化的基本精神，由此中国传统教育以“修身”为本，主要围绕“明人伦”展开，其所追求的理想人格是“内圣外王”的君子与圣人。往后，随着集权专制的强化，“内圣”与“外王”发生分裂，而当纲常伦理被说成是“天理”，并将其与“人欲”相对立的时候，“内圣”也就失去了它“为己”、“成人”，即完善人格的本义，蜕变为维护宗法统治的工具。

近代以来，西方的坚船利炮打开了中国封闭已久的国门，同时也打碎了“天朝上国”的美梦。在西方现代工业文明的冲击下，中国社会开始发生曲折复杂的文化转型，与此同时，人们的文化和人格观念也经历了深刻的转变。先是在器物层面学习西方的科学技术，“师夷长技以制夷”，兴办洋务，希望通过“中学为体，西学为用”达到调节中西文化冲突的目的，却以中日甲午海战中国的战败而宣告破产。随后，制度层面的改革被提上了历史日程，从维新变法的失败到辛亥革命的成功，推翻了统治中国两千多年的封建帝制。1911年的辛亥革命促成了民主精神在中国的空

前高涨，使共和的观念开始进入人心。然而一年之后的专制政治的复辟和传统文化的回潮又将一代国民推向了幻灭的困境。一批先进的中国知识分子意识到，辛亥革命之所以未获全功，共和之所以有名无实，其原因就在于中国大多数国民的思想仍然被专制和愚昧牢牢地束缚着，缺乏民主和科学的觉悟。于是，在五四运动前后，以陈独秀、李大钊、胡适等人为首的一批激进民主派人士以“民主”和“科学”为武器，向根深蒂固的封建文化发动了猛烈的冲击，掀起了中国现代史上影响最为深远的思想启蒙运动。五四新文化运动将中国社会文化的现代转型推进到了思想观念、国民人格的层面，表明新一代中国知识分子已经注意到了文化转型更深层的内容和意义。正如陈独秀在《吾人最后之觉悟》一文中所说：“自西洋文明输入吾国，最初促吾人之觉悟者为学术，相形见绌，举国所知矣；其次为政治，年来政象所证明，已有不克守缺抱残之势。继今以往，国人所怀疑莫决者，当为伦理问题。此而不能觉悟，则前之所谓觉悟者，非彻底之觉悟，盖犹在倘恍迷离之境。吾敢断言曰：伦理的觉悟，为吾人最后觉悟之最后觉悟。”^①这便是说中国社会的革新，仅限于引进西方的科学技术和进行政治制度变革是不够的，只有实现了伦理价值观的转变，才算是彻底的转变。

在早期启蒙者中，鲁迅先生表现得最为透彻、深刻，因而影响也最为深远。他原本学医，是抱着科学救国的志向的。但是，严酷的现实使他认识到国民最需要医治的是麻木的心灵，于是弃医从文。他在对自己进行剖析后，尖锐地指出，中国的历史是两种时代的更替，一是想做奴隶而不得的时代，二是暂时做稳了奴隶的时代。因此，他明确提出“改造国民性”的主张，认为中国创建“近世文明”，“首在立人，人立而后凡事举；若其道术，乃必尊个性而张精神”^②。他的《阿Q正传》生动刻画了中国人的奴隶劣根性，“哀其不幸，怒其不争”，寄寓了深切的悲痛。他看到绝大多数国民麻木不仁，是非不分，无独立之人格，往往充当杀人刑场的看客，甚至还用蘸馒头烈士的鲜血吃，以致鲁迅先生对同时代的国民非常失望，只能把希望寄托于未来，寄托于青年。

^① 陈独秀：《吾人最后之觉悟》，载陈独秀等《新青年》，中州古籍出版社1999年版，第110页。

^② 鲁迅：《文化偏至论》，载《鲁迅全集》第1卷，中国人事出版社1998年版，第18页。

但是思想文化的启蒙、国民人格的改造是一项艰苦细致的工作，是不能急于求成的，还必须创造一系列的前提条件，如保证社会的相对安定、国民的生活有基本的保障、全民族的文化知识达到一定水平，更为重要的是，现代人格的建构需要以先进的现代经济形态和社会制度作为基础，而一百年前的社会状况尚不具备这些条件。另外，当时存在着列强瓜分蚕食、亡国灭种的危机。如同一个急性病人，用中医治本的办法扶正祛邪是远水救近火，难以奏效的。所以一旦遭遇巴黎和会丧权辱国的特定情势，思想文化上的启蒙运动就即刻发生分裂了。当时许多先进分子转而主张采取激进的社会革命的方法来挽救中国的危亡。^①演变的结果也就造成了人们常说的“救亡压倒启蒙”。这一文化启蒙运动实际上是中断了。启蒙仅是昙花一现，思想文化建设、国民人格改造的任务均未得到展开，以致直到如今，仍是一个须严肃面对的课题。

20世纪80年代以来，我国的改革开放和文化讨论也经历了一个由器物层面到制度层面再深入到精神层面的过程。这就再一次说明，现代化是一个总体性进程，是器物、制度、精神三个层面现代化的总体演进。精神文化的现代化是现代化进程的核心工程，也是其根本。文化转型的成功与否直接关系到中国现代化事业的成败。无疑，这是一个不经历长时期的努力和奋斗就难以攻克的难题。确切地说，文化转型的主题研究将伴随中国现代化进程的始终。与五四时期不同，今天社会主义国家的建立使我们的现代文化与人格建设可以持续地进行，与此同时，也为文化与人格建设奠定了中国特色的社会主义方向。

改革开放以来，我国现代化建设取得了巨大的成就。随着现代化进程在器物层面和制度层面的全面展开，生产力的发展、人民生活水平的提高，市场经济体制的建立、民主法制的建设，一方面，为我国的现代人格的建立奠定了必要的基础，另一方面，也暴露出许多深层次的文化矛盾和冲突，与之相应，现实人格的矛盾和危机日益突出，文化转型和当代理想人格建构的任务更为迫切。在中国现代化进程日益全面深入展开的21世纪，教育如何实现文化自觉，主动承担起应有的文化与人格建构使命，造就一代对现代生产方式的发展与健康生活方式的形成具有促进作用，具有现代价值观念、道德素养、心理品质和行为方式的中国人，是教育工作者

① 虞友谦：《从传统现实人格到现代理想人格》，《学海》2002年第5期。

需要深入思考和努力解决的问题。

二 文化转型过程中的文化冲突与人格危机

纵观我国一百多年来社会文化的现代转型,尽管出现了“文革”期间的反复和倒退,但整体的趋势是进步的,成就也十分显著,这不仅表现在人们日常生活方式和民俗风情的大为改观,也体现在人们的思维方式、价值观念、社会心态的初步转变上。尤其是社会主义市场经济体制的确立、WTO 的加入,促使人们的思维更趋自由、理性和多元化,人们的价值取向更加面向未来、尊重主体、讲求效益和锐意创新。

但是,中国社会文化的现代转型是千古未有之大变动,毋庸讳言,在文化的转型中也出现了传统文化的断裂和新价值取向的迷失,存在与现代化取向不一致的多种困惑甚至较严重的过渡性“阵痛”。我国学者曾系统概括了中国文化转型的多重悖论,即“悖论之一:当代中国文化与传统文化一样,是以人文精神为核心的,但在这一文化中,恰恰又缺乏个人的地位。悖论之二:在当代中国文化的建设中,急需发展科学技术方面的知识,但又必须从理论上遏制科学主义思潮的泛滥。悖论之三:当代中国文化在理论上是反实用主义的,但在实践上却顽强地表现出实用主义的倾向。悖论之四:当代中国文化从意识的层面上看,具有强烈的反传统的倾向,但从无意识的层面上看,又常常与传统认同,不自主地站在维护传统的立场上”^①。这几点悖论不仅事实上存在着,而且也正是中国文化转型中的难点。这些文化悖论也深刻地影响着我国的教育事业,表现如下:一、教育是培养人的事业,但又常常缺乏对“具体人”的关注和重视;二、教育的根本在于“文化成人”,然而,应试教育的存在却有意无意地鼓励了一种“重占有”、“重功利”的心态;三、人格教育式微,人力教育与人格教育发展失衡;四、人格教育相对滞后,学生的人格品质和价值观念不能满足时代发展的需要。中国现代化的顺利推进有赖于人格的现代化,社会的和谐进步有赖于人文因素的发育完善。然而在目前“重物轻人”的倾向不时抬头,文化断裂和人格迷失的问题未引起人们高度重视的时候,中国的文化与教育在现实运行中确有重功利轻精神、重知识轻人格的现象,这些都是和现代化发展背道而驰的。它将导致人们在行为上含

^① 叶南客:《中国文化现代化的递进轨迹与转型机理》,《天府新论》2003年第3期。

糊失范、重蹈覆辙，致使现代化之路更加曲折、漫长。

与文化冲突相对应，我国在文化转型期出现了较为严重的人格危机。尽管我们从长远和应然的角度说，现代化是一个器物层面、制度层面、精神层面三者整体推进的过程，或者强调现代化必须包括社会的现代化和人的现代化两个方面。但是，在现实中，器物、制度层面的现代化并不会马上带来精神文化的现代化，社会的现代化也不会自动实现人的现代化，而这种现代化的表层与深层的不同步性，或者说现代化深层的滞后性，其结果是形成了中国文化的二元结构，从而引发了传统人格失效、现实人格失范和理想人格失落等问题。所谓中国文化的二元结构，即“它同时具有传统型文化和现代文化的结构特征，两种文化模式并存”^①。由于社会文化的二元结构，当代中国人人格上的突出特点是兼有“传统人”和“现代人”两种特质，是一种“边际人格”或“双重人格”。在现代化转型中，中国人一方面形成了一些新的人格特征，另一方面又仍旧保留了许多传统的人格特点。既与传统文化有着千丝万缕的联系，又对现代文化有着无尽的思慕。由于中国的现代化属于植入型而非原生型，因此，中国现代人格的裂痕就显示出双重性的冲突，不仅是传统与现代之冲突，亦是中西之冲突。在现代中国人身上，既保留着中国文化的某些精神蕴涵和文化“遗传”，同时又在相当大的程度上具有了西方文化的特质。这样，现代中国人在历时性上身跨传统文化与现代文化；在共时性上身跨中国文化与西方文化，因而在现代中国人的心灵中就包含着、反映着不同文化的矛盾、对抗和冲突，执行着“双重价值标准”，本身成为一个分裂和冲突的角色。从传统文化的观点来看，人们已经不是“传统人”，已经背离了传统文化对他们的角色期望，传统人格已失落，从现代化的观点来看，人们还不是真正意义上的“现代人”，因为在价值取向、心理素质和行为方式上还有许多传统的特点。因此，容易形成相互冲突的双重人格甚至多重人格，这就是所谓现实人格的“失范”，即“因社会改革和重组带来的种种道德冲突、价值困惑而导致的普遍性边际人格乃至病态人格的生存状况”^②。

有研究者指出，我国目前存在着七种困惑的人格类型，它们分别是低

① 杜金亮、孙红霞：《中国现实人格的失范》，《东岳论丛》2003年第3期。

② 余潇枫：《哲学人格》，吉林教育出版社1998年版，第195页。

认知人格、双重人格、依附人格、片面人格、病态人格、从众人格和拜权人格。^① 这些人格均与现代社会对公民人格的要求相悖，必须实现转型。教育作为社会的子系统，无法与社会中存在的文化冲突和人格失范绝缘，一堵围墙无法将校园与社会隔离。文化转型期的文化冲突和人格失范必然会影响学校生活，为了顺利地度过这一文化过渡期，教育所能做的就是尽可能地加强自身的文化重建，积极地用理想人格指导现实人格的转型变迁，争取在现代理想人格的建构中扮演一个重要的角色。

文化转型期的人格危机还表现为副现代人格在一定范围的盛行。所谓副现代人格，就是在现代化的过程中，会出现这样一类人，他们没有走正确的人的现代化道路，而是误入歧途，他们是现代化的副产品或次品。目前，我国的副现代人格主要包括四种类型：一是物欲化倾向，只注意现代化的物质层面，把现代化仅仅视为物质繁荣；二是道德虚无主义，认为市场经济就是尔虞我诈，弱肉强食，不需要道德，把道德说成是对个性的束缚和社会发展的阻力；三是信仰的迷失，由于文化生态的断裂和价值观念的冲突，使人们失去了精神支柱，感到无所适从；四是社会浮躁化、躁动化倾向盛行。由于中国人的心理素质还不够成熟，改革开放 30 多年以来，人们比较急功近利，往往只看眼前的效益，缺乏长远考虑。另外，受西方消费主义文化和社会中一些大众媒介的浅薄和媚俗等不良导向的影响，国人的性格向浮躁化、躁动化倾斜，造成了本来就缺乏独立思维习惯的国人的心态和社会行为产生相应的倾斜，缺乏扎实苦干的精神，好逸恶劳、享乐主义风气盛行。享乐主义和道德虚无主义的泛滥以及由此造成的物欲横流、意义失落、精神空虚和道德滑坡严重影响着我国社会的健康、持续和稳定发展。例如，我国目前存在的诚信危机已经严重地影响了良好市场秩序的形成和人与人之间基本信赖关系的建立。为了使我国在现代化转型中付出较少的代价，转型期的教育一方面要抵制这些现代化的副效应或消极影响，防止它们毒害青少年，另一方面更要积极地培育理想的新型人格。

^① 王忠武：《七种困惑的人格类型》，《社会》2003 年第 1 期。

第二节 中美近 30 年人格教育研究述评

一 中国近 30 年人格教育研究述评

纵观我国教育的历史,从先秦到近代,有关人格教育的思想可谓源远流长,内容丰富。限于本研究的目的,以下主要对我国 20 世纪 80 年代以来的人格教育研究,即当代人格教育研究加以述评。

20 世纪 80 年代以来,在我国改革开放不断深化,社会发生深刻转型的背景下,出于对当代青少年人格发展问题的关切和对人格现代化的自觉追求,我国一些学者从不同学科、不同视角对人格教育的相关问题进行了较为广泛和深入的探讨,取得了较为丰硕的成果。经笔者对“中国知网”文献进行检索,从 1986 年到 2013 年,“来源类别”为“核心期刊”,“篇名”为“人格教育”,检索到论文 203 篇,“篇名”为“人格”和“培育”,检索到论文 64 篇,“篇名”为“人格”和“塑造”,检索到论文 303 篇。剔除重复的和不以未成年人人格教育为研究对象的文献,共得到有效文献 240 余篇。另外,我国还出版了多部人格教育专著,如方俊明的《认知心理学与人格教育》(1990)、杨眉等的《大学生健康人格塑造》(1999)、许惠英的《人格教育论》(2000)、肖川的《主体性道德人格教育》(2002)、范蔚的《人格教育的理论与实践》(2003)、王森林的《人格教育——让孩子拥有一生的财富》(2003)、何齐宗的《审美人格教育论》(2004)、缪建新的《人格教育课程研究》(2004)、田庆国等的《人格教育论》(2005)、聂衍刚的《智力与人格协调发展的教育》(2005)等。笔者拟通过对上述文献的梳理和分析,回顾和总结我国人格教育研究的主要内容,进而对存在的问题进行反思,以期促进该领域研究的进一步发展。

(一) 我国人格教育研究涉及的主要内容

我国人格教育研究涉及的主要内容包括人格教育的内涵、目标、内容、途径与方法等。

1. 人格教育的内涵

由于学科视野和关注点的不同,我国研究者对人格和人格教育的内涵有着不尽相同的理解。

(1) 一些研究者从心理学的视角出发,认为人格教育是发展受教育