



上海市學術著作出版基金

漢語“以”之研究

張 萍 著



上海世紀出版集團



上海市學術著作出版基金

博士文庫

漢語“以”之研究



張 萍 著



世紀出版集團 上海人民出版社

圖書在版編目(CIP)數據

漢語“以”之研究/張萍著. —上海:上海人民出版社, 2015

ISBN 978-7-208-13042-5

I. ①漢… II. ①張… III. ①漢語-虛詞-研究
IV. ①H146.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 126591 號

責任編輯 顧 雷

漢語“以”之研究

張 萍 著

世紀出版集團

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 號 www.ewen.co)

世紀出版集團發行中心發行 常熟市新驊印刷有限公司印刷

開本 635×965 1/16 印張 26 插頁 4 字數 355,000

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13042-5/H·82

定價 60.00 元

序

前人對漢語虛詞的研究已做了不少，但研究方法和研究角度似乎一直都變化不大。如何突破前人研究的格局？張萍博士的《漢語“以”之研究》，對此作出了積極的探索，取得了突出的成績。她一改前人點式研究的思路，而以歷時研究為主綫，輔之以共時研究；句法、語義和語用三個平面適當結合；在定量描寫的基礎上，參用語言類型學說等，給出合理的解釋。這一重要成果，為從歷時縱向角度作好漢語虛詞研究提供了一個可資借鑒的新樣本。

此書有不少值得稱道的地方：

一、選題很好，思路正確。前人關於“以”的研究，主要集中在對某一專書（如《史記》）或某一時段（如先秦時期）中“以”的各種用法的描寫上，多呈碎塊狀；即以當代著名語言學家郭錫良的《介詞“以”的起源和發展》而論，也僅是對介詞“以”的產生和進一步虛化做了大致的勾勒。所以，張博士此書對“以”進行貫通古今的全面而系統的研究，確實具有很大的創新空間。

二、角度很好，方法正確。作者沒有採取面面俱到、泛泛而談的做法，而是確定以歷時為主、共時為輔，貫古及今，以綫帶面，突出重點，緊扣“以”由動詞而虛化為介詞和連詞（語法化），由虛詞而實化出動詞和名詞（反語法化），又由虛詞而進入雙音詞（詞彙化）這一綿延三千餘年的語言衍化現象，選擇從漢語語體的角度，考察“以”的古今演變，並進而揭示漢語文白轉型中“以”的傳承及發展的動因。

三、歸納精當，結論可信。諸如（一）從“以”的古文字字形入手，探

討其本義和近引申義，系統梳理了“以”的各項動詞義；（二）挖掘出漢語史研究中被忽視的伴隨介詞“以”，論證了介詞“以”的基本功能為伴隨格，用語義成分系統作為標準歸納了介詞“以”的各項用法；（三）從“多元語法化”角度闡述了連詞“以”產生的兩種途徑；（四）探究了“以”的“認為”義的來源，指出當由介詞“以”感染“以為”的詞義而來，屬“反語法化”現象；（五）全面地分類考察了“以”字結構的詞彙化問題；（六）探討了現代漢語中“以”的“附綴化”傾向，但不簡單化地將“以”定為詞綴；等等。均很確當而富有新意。

此外，該書還有許多值得稱許的其他優點：

一、秉持歷史發展的理念。漢語研究，不能離開文白轉型這一漢語歷史發展的大背景。在這一背景下，漢語中大量的一般詞彙，包括其中的虛詞，其古今演變軌跡究竟是怎樣的？從中又可分別抽繹出哪些重要的演變規律？為此，我們甚至有必要為其中的每一個重要成員寫一部專史。在認真完成各部專史的基礎之上，我們才可望撰寫出充分揭示漢語發展基本規律的具有通史性質的《漢語史》，並用它來指導人們的漢語學習。而這部《漢語“以”之研究》就屬於這種專史，即縱貫式的詞彙歷史研究專論。

二、運用正確有效的理論。諸如語法化、反語法化、詞彙化以及附綴化等，所有這些新的詞彙、語法分析理論與方法，書中或借用（如語法化）、或新創（如反語法化），均運用得游刃有餘、恰到好處，令人嘆服。這些新術語、新理論，也許在某些作者那裏，僅是拿它當作變戲法的手巾，或是商品上炫目的貼花。而該書的作者，則是拿來與自身的研究有機地聯繫和結合，以便科學地、有力地解釋語言現象，並深刻地揭示其演變規律。這樣，翔實的材料與新穎的理論，就得以在縝密的分析中相互融合和支撐，從而提升了論述的理論性、科學性，大大地增強了文章的說服力，也確保了結論的可信度。

三、厘清人我創新的關係。學術研究是鏈，必須有所繼承，也必須有所創新。但最忌諱人我不分，把前人的成果與自己的看法混煮一鍋粥。而本書對哪些是前人已有的研究成果，哪些則是屬於本書作者自

己的創新，罔不犁然辨之，洞然析之，體現了作者強烈的創新意識和高尚的學術道德。

四、保持平實暢達的行文。言約而意備，清新而通達。其實這也正是優秀的學術著作應具的優良文風。

總之，此項研究對豐富漢語語法史及其方法論都具有重要的意義。所以此項成果獲得了上海市第十七次社會科學博士文庫出版資助評審委員會有關專家和評委的垂青。相信此書也肯定能獲得廣大讀者的青睞！

本書作者張萍博士，於2006年9月以優異的成績從南京大學基礎學科強化部文科強化班保送至國家重點學科南京大學中文系漢語言文字學專業攻碩，2008年又提前攻博，於2011年獲得博士學位。她如今方到而立之年，何以就能撰寫出《漢語“以”之研究》這樣高水準的論著來呢？我想最根本的原因乃是在於，她不但冰雪聰明，而且還有更為關鍵的下列三條：

一、她能堅持發揚母校南京大學“嚴謹、求實、勤奮、創新”的優良學風。在南大讀書九年，她的踏實、勤勉、刻苦、認真，那都是出了名的。

二、她能堅持教學相長。她在讀研期間，曾連續三年擔任南京大學中文系暑期“文學課題研究”課程的助教，後又擔任國家精品課程“古代漢語”的助教，並獨立為本科生講授了“社科文獻檢索”和“英漢互譯”兩門課程，工作始終積極主動，敬業精神一流，教學效果優良，獲得師生一致好評。至今還記得當年她教學工作所獲得的評語是：“張萍老師備課認真，教案設計周詳，授課條理分明，重點突出，富有激情，效果良好。”導師為她寫的姓名聯是：“留侯留後；樂浮（福）樂扶。”此聯特別誇獎了她樂於助人的高尚品質。她博士畢業後，到上海大學執教，教“古代漢語”等基礎課，那就更用心了。這些教學活動反過來又很好地促進了她的修德進業和學術研究。

三、她能堅持踐行科學的讀書法和研究法，具體說來就是——

一境：有“我”之境。（即論著必須有鮮明的自我。）

二輪：創新性、規範化。（觀點的創新和表達的規範，乃是學術成果

的雙輪。)

三求:求真、求善、求美。(治學的基本原則就是爲了追求真善美。)

四到:耳到、口到、心到、手到。(聽、聞、問、講、念、誦、想、憶、辨、析、查、記、錄、寫。)

五合:閱查合、學思合、讀寫合、知行合、理實合。(閱覽與查書結合,學習與思考結合,讀書與寫作結合,認知與實行結合,理論與實踐結合。)

六有:有中心,有外圍;有繼承,有創新;有階段,有總成。

七珍:珍惜師長、珍惜道友、珍惜平臺、珍惜方向、珍惜資源、珍惜時間、珍惜機遇。

八要:學問要勤,學風要正,學品要高,學養要深,學理要通,學識要精,學範要嚴,學心要誠。

對於上述這些,張萍博士一直以來不但是深信不疑,而且是努力踐行了的,因而她才取得了顯著的成功。

我之所以要寫到這些,一方面是爲了表示對張萍博士所獲成績的由衷贊佩,並希望她繼續發揚謙虛謹慎、不驕不躁的作風,以此書的出版爲新的起點,在祖國人才培養和學術創新的偉大事業中繼續奮力拼搏,教學上建成更多的品牌課、精品課;科研上更上一層樓,繼續出一系列的學術精品。同時,也希望本人的這些話能給年輕的讀者諸君些微的啓示:中國夢的實現需要更多的創新型人才;科研並不神秘,立意高些,題目小些,方法正確,堅持不懈,就可能成功!

——難道不是嗎,張萍博士這本書的題目可謂小矣,但立意高,方法正,功夫既深又細,所以她就做出了令人驚嘆的大文章呀!

是爲序。

高小方

二〇一五年人日作於南京三江學院

目 錄

序	1
緒論	1
一、選題意義和研究對象	1
二、研究現狀述評	5
三、研究方法和角度	12
第一章 “以”的動詞義及其演變情況	16
第一節 “以”的本義:提挈、攜帶	16
一、“以”的古文字字形	16
二、關於“以”字本義爲“用”的看法	20
三、“以”的本義:提挈、攜帶	24
第二節 “以”的引申義	26
一、“以”引申義一:致、致送、帶來	26
二、“以”引申義二:帶領、率領	29
三、“以”引申義三:使、令	31
四、“以”引申義四:用、使用、任用	40
第三節 “以”的“認爲”義	56
一、“以爲”成詞	58
二、兩種“錯綜體”結構	61
三、“以”的“認爲”義的產生	65

四、“認為”義幾種表達比較	71
第二章 “以”的虛化	81
第一節 介詞“以”的產生和功能	81
一、介詞“以”的產生：由連動式中動詞“以”虛化而來	81
二、介詞“以”的基本功能：伴隨格	89
三、介詞“以”的擴展功能：引介凭事、因事、境事、施事、 受事、與事	100
四、“以”與處置式的關係	145
第二節 連詞“以”的產生和功能	158
一、連詞“以 ₁ ”：由動詞“以”直接虛化而來	160
二、連詞“以 ₂ ”：由介詞“以”繼續虛化而來	166
三、連詞“以”的功能：表並列、承接、目的、因果、修飾、 假設	178
第三章 “以”字結構的詞彙化	205
第一節 “代詞+以”的詞彙化	205
一、“是以”的詞彙化	206
二、“何以”的詞彙化	229
三、“所以”的詞彙化	241
第二節 “以+X”的詞彙化	245
一、“以往”“以上”等雙音節方位詞的形成	245
二、“以及”“以期”等雙音節連詞的形成	258
第三節 “X+以”的詞彙化	275
一、“有以”“無以”的詞彙化	275
二、“可以”“足以”的詞彙化	285
三、“加以”的詞彙化	294
四、“借以”的詞彙化	309

第四章 漢語文白轉型中“以”的傳承及發展	321
第一節 “以”用法傳承及發展的影響因素	322
一、“以”用法演變之漢語史分期	322
二、文白轉型對“以”用法的影響	323
三、社會史實對“以”用法的影響	326
第二節 “以”用法傳承與發展的具體表現	331
一、“以”的介詞功能演變情況	332
二、“以”的連詞功能演變情況	355
三、“以”相關雙音詞演變情況	358
第三節 “以”的詞綴說商榷	361
一、“以”的詞綴說溯源	361
二、“以”不是典型的詞綴	364
三、“以”的部分附綴化	370
結 語	373
一、本書主要的結論	373
二、有待繼續的工作	383
參考文獻	386
博士論文後記	400
後記	404

緒 論

一、選題意義和研究對象

虛詞和語序是漢語語法的兩個主要手段，古漢語中“以”是典型的介詞和連詞，其主要用法至今延續在現代漢語書面語中，同時一批由“以”作為一個構詞詞素所構成的雙音節詞在現代漢語中也普遍使用，有些詞如“可以”“所以”“以上”“以前”等在現代漢語口語中仍極其活躍。對於這樣一個於古於今都具有重要意義的虛詞作歷時的全面的考察探究，往前追溯其動詞用法，往後跟蹤其成為一個構詞詞素的歷程，對我們理解自古及今漢語中“以”的各種用法均有重要的意義。

因中古漢語之後，“以”作為一個虛詞就逐漸帶有文言色彩，在口語中諸多功能被其他新興的介詞或連詞取代，我們探討“以”的用法，以上古漢語中“以”的多方面問題為主，如“以”的本義及其近引申義，“以”的虛化過程，“以”虛化為介詞、連詞後，作為虛詞的主要功能等，部分與“以”相關的凝固結構在上古漢語中也發生了詞彙化。在探討“以”字相關雙音節詞的形成問題時，我們的考察對象自上古漢語向中古漢語延伸，甚至追蹤至近代漢語中，以追溯這些雙音節詞成詞前的源結構，探究其詞彙化的機制，並確定其成詞的時代。“以”在上古漢語中虛化為介詞、連詞後，功能頗為強大，至於現代漢語中，保留了部分功能，我們考察這些功能，既可看出古漢語“以”發展的“歸宿”，也能“稽古揆今”，從而更準確地運用虛詞“以”。進而在漢語文白轉型的視野下探究“以”的傳承及發展，揭示其演變動因與規律。

在本書中，我們圍繞虛詞“以”這一中心，探究虛詞“以”的源頭，即

對“以”作為一個動詞的本義及近引申義進行研究，在虛詞“以”功能成熟後，探究“以”字結構的詞彙化，也就是“以”由虛詞在某些情況下轉變為一個構詞詞素的過程，這個過程持續至近現代漢語，也引發了“以”是否為詞綴的問題。我們對“以”的發展演變的考察探討，基本涉及了“以”的主要用法。

本書的研究重點有：“以”虛化前的動詞本義及其各項近引申義，也包括上古漢語中動詞“以”的其他用法，主要是“認為”義的“以”，探究其來源和使用情況；“以”由動詞虛化為介詞的過程，並重點探究介詞“以”的基本功能和各項擴展功能；連詞“以”產生的途徑及其各種功能；“以”字結構的詞彙化；漢語文白轉型中“以”的傳承及發展。虛詞“以”的基礎是動詞“以”本義及其近引申義，且虛詞“以”的產生及功能受動詞“以”詞義和句法地位的雙重影響；而虛詞“以”在上古漢語中的主要功能又是導致其相關結構詞彙化的主要原因之一，延續至現代漢語書面語中的介詞、連詞“以”的用法是上古漢語中虛詞“以”最強大的部分功能，其餘本就不夠強勢的功能則已經被淘汰。

如上所述，研究的主線是“以”的歷時演變，包括實詞“以”的詞義引申過程，實詞到虛詞“以”的語法化過程，再由虛詞到構詞詞素的過程。這條主線之外，還涉及幾個方面問題：一是虛詞實化的“反語法化”現象，也就是由介詞“以”而產生的實詞義，包括“以”的“認為”義的產生和“原因、方法”等名詞義的產生，這種由虛詞用法而產生實詞義的“反語法化”現象，^{〔1〕}是在特定的句法環境中纔出現的，我們在本書相關部分，將作出具體探討；二是連詞“以”表示轉折的用法，這是由於連詞“而”的類化作用產生的，且用法極少，我們將在連詞“以”的功能部分有所涉及，但不將其納入“以”的發展主線；三是關於“以”的通假用法。就其中第三個問題，我們在此作出相應論述，正文中將不再予以專門探討。

〔1〕 通常所說的“語法化”即某個詞由具體的實詞義轉變為一個句法功能詞的虛化過程，這裏我們用“反語法化”這一說法來稱呼介詞“以”在特定的句法環境中產生動詞或名詞義的現象。

“以”有幾種通假的用法，與本字多有古字形同的關係，如通“已”“台”“巳”“似”。先看通“已”的用法，上古聲韻中，“以”“已”均屬“余”母“之”部，常見互為通假的用法。

(1) 其聞之者，吾以除之矣。（《國語·晉語四》）

(2) 三月無君則弔，不以急乎？（《孟子·滕文公下》）

(3) 仲尼之徒無道桓、文之事者，是以後世無傳焉，臣未之聞也。無以，則王乎！（《孟子·梁惠王上》）

“已”本義“止，停止”，引申出“太、過分”、“已經”、“隨後、旋即”、“罷了、算了”等義。“以”在“已”多個意義上均有通假之用。以上三例中“以”均通“已”，例(1)義為“已經”，作時間副詞；例(2)朱熹注“以、已通，太也”〔1〕，義為“太、甚”，作程度副詞；例(3)中義為“止，停止”。其中例(3)，敖桂華、劉乃叔認為“以”當為名詞，在此處乃“辦法”之義，“無以”即“沒有辦法”，並認為是因為介詞“以”的賓語常常省略，“以”字漸漸取代整個介賓結構的作用，特別是用在動詞之後時，向兩個方向異化，一是連詞，一為名詞；名詞“以”主要用在表存在的動詞“有”、“無”之後，“無+以+動詞”“有+以+動詞”格式中的“以”也多可以用名詞釋之。〔2〕我們認為敖、劉對“以”名詞義的來源理解有誤，其名詞義是在句末的特殊句法位置上纔獲得的，而動詞前的“有以”“無以”後來則凝固成詞，不當再看作是“動詞+名詞”的動賓結構（關於“無以”及“以”的名詞義的來源，見第三章所論）。這一例，朱熹注：“以、已通用。無已，必欲言之而不止也。”楊伯峻注：“‘無已’猶言‘不得已’。”〔3〕我們的看法同此，對比下例：

(4) 尚謂超曰：“君侯在外國三十餘年，而小人猥承君後，任重

〔1〕（宋）朱熹撰：《四書章句集注》，中華書局2012年版，第270頁。

〔2〕敖桂華、劉乃叔：《〈孟子〉書中“無以”新解》，《古籍整理研究學刊》1999年第6期。

〔3〕（宋）朱熹撰：《四書章句集注》，中華書局2012年版，第207頁；楊伯峻譯注：《孟子譯注》，中華書局2005年版，第23頁。

慮淺，宜有以誨之！”超曰：“年老失智。君數當大位，豈班超所能及哉！必不得已，願進愚言：……”（《資治通鑒》卷四十八）

這一例問句中的“宜有以誨之”意思為“希望您能予以指教”，答句中用了“必不得已”，其語境及用法與例(3)中的“無以”相似。這也是在近代漢語中，口語表達對文言的一種替換。

再看“以”通“台”“已”的用法。“以”古字形與“台”相似，“台”有疑問代詞，相當於“何”的用法，如“夏罪其如台？”（《尚書·湯誓》）曾運乾正讀：“如台，奈何也。”〔1〕“以”通“台”，也有這種用法，如：

(5) 于以采蘋？南澗之濱。于以采藻？于彼行潦。（《詩·召南·采蘋》）

(6) 爰居爰處，爰喪其馬。于以求之？于林之下。（《詩·邶風·擊鼓》）

楊樹達《詞詮》“以”字條有“疑問代名詞”的用法，注“假借為‘台’，何也”。即如上二例所示，此“假借”即為“通假”。《詞詮》還列有“以”作“指示代名詞”“指示形容詞”兩種用法，分別如例(7)、(8)，楊樹達按《爾雅·釋詁》“已”訓為“此”，“以”“已”古字同，故“以”可訓“此”〔2〕。

(7) 未死而言死，不論。以雖知之，與勿知同。（《呂氏春秋·知化》）

(8) “且無梁孰與無河內急？”王曰：“梁急。”“無梁孰與無身急？”王曰：“身急。”曰：“以三者，身，上也；河內，其下也。秦未索其下而王效其上，可乎？”（《戰國策·魏策三》）

〔1〕“台”解為“何；什麼”，引例及曾釋參見“台”義項，《漢語大詞典》（縮印本），漢語大詞典出版社2000年版，第1476頁。

〔2〕楊樹達：《詞詮》，上海古籍出版社2006年版，第311頁。

上二例中，“以”通“已”，其詞性應為“指示代詞”，區別僅在於在句子中所處的句法位置不同，即例(7)作主語，例(8)作定語，詞性與句法成分是兩個區分的範疇，不應以句法成分來規定詞性，故《詞詮》所列兩種用法，實則是同一種用法，即“以”通“已”，作指示代詞之用，而不當分為“指示代名詞”與“指示形容詞”兩類。

“以”也有通“似”之用，古二字同（詳見第一章第一節關於“以”的古文字字形的論述），如：

(9) 內難而能正其志，箕子以之。《《易·明夷》》

該例陸德明《釋文》注：“以之，鄭、荀、向作‘似之’。”高亨按：“‘以’借為‘似’。”“以”通“似”，義為“像，類似”〔1〕。

上古聲韻中，“以”為“余”母“之”韻，“有”“又”“矣”同為“匣”母（即中古之“喻三”）“之”韻，故“以”與這幾字存在音近通假的用法。如：

(10) 舊不必良，以犯天忌，我必克之。《《左傳·成公十六年》》

(11) 今楚國雖小，絕長續短，猶以數千里，豈特百里哉？《《戰國策·楚策四》》

(12) 蜻蛉其小者也，黃雀因是以。《《戰國策·楚策四》》

例(10)通“又”；例(11)通“有”；例(12)通“矣”，為句末語氣詞。管燮初《殷墟甲骨刻辭的語法研究》據于省吾《雙劍謠殷契駢枝》釋“其曰倬人目”（粹 1160）而認為“目”是“感嘆詞”，“用在句末拉長句調，相當於古文中的‘矣’字”〔2〕。實則是“以”通“矣”的用法。

二、研究現狀述評

由於“以”是上古漢語中極為重要的一個虛詞，其用法豐富多樣，部分

〔1〕 例(9)及陸、高訓釋見“以”通“似”義項，《漢語大詞典》（縮印本），漢語大詞典出版社 2000 年版，第 459 頁。

〔2〕 管燮初：《殷墟甲骨刻辭的語法研究》，中國科學院出版社 1953 年版，第 49—50 頁。

延續至現代漢語中，因此關於“以”的已有研究，應該說論述極多，但卻呈碎塊狀，多就“以”在某一專書中（如《史記》中的“以”字用法）或某一時期的具體表現（如西周金文中的“以”字用法、先秦時期的“以”字用法）作研究，或討論某些相關結構的發展（如“無以”“以為”“所以”等詞的成詞研究），而順着歷時的綫索來理清“以”的發展的則較少，即如郭錫良的《介詞“以”的起源和發展》，亦限於篇幅，僅對介詞“以”的起源和發展脈絡作了勾勒，究其“源”及“流”均有較多內容尚可繼續深入探討。對“以”的發展作歷時的系統的梳理，從而以更為宏觀的視角來對與“以”相關的某個具體問題進行審視，這是頗為有益的做法，也是最能去偽存真，求得真相的途徑。以下，我們就與“以”相關的各方面重點問題的已有研究成果進行總結述評。

（一）關於“以”的本義及動詞義

對於“以”的古文字字形，基本已形成較為一致的看法，即“𠄎”，隸定為“𠄎”，由繁體“𠄎”簡化而來。裘錫圭（1992）據其字形“像人手提一物”，提出其本義當為“提挈、攜帶”義，這一結論目前也得到廣泛認可。由於《說文解字》注“𠄎，用也”，把“用”當作“以”的本義的傳統看法仍然普遍，對“以”本義的確定，直接影響到對介詞“以”的基本功能的斷定。因此，有必要對“以”的“用”義進行細緻考察，探究其產生、使用情況，這方面目前還缺乏具體的討論。

關於“以”的動詞義，郭錫良（1998）提出甲骨文、金文中有“致送”“帶領、率領”義；羅端（2009）也從甲骨文、金文考察了“以”的動詞義，認為“以”還有一種特殊的用法，表示某種祭祀的動詞；彭望蘇（1987）、張耘梅（1996）談論了“以”的“使、令”義。這些研究基本涉及了“以”的各項引申義，但尚缺乏從詞義引申角度而作的系統論證。一般認為“以”有“認為”義，但對其來源，尚無討論。關於“以”的本義及其引申義之間的演變關係，我們將展開系統的考察，理清這一關係，對於確立介詞“以”的基本功能具有決定性作用。“以”的“認為”義既與本義無關，其來源也是一個值得探討並加以解決的問題。

（二）關於“以”的虛化

1. 虛化路綫即介詞“以”、連詞“以”的產生方式

關於“以”的虛化路綫，一般的看法即是“動詞—介詞—連詞”這樣

一條單一的虛化路線。這也是漢語語法化過程中較為普遍的方式。郭錫良(1998)探討了介詞“以”的產生,即“帶領、率領”義的“以”在連動式中降格為介詞,並指出介詞“以”由於經常有省略賓語或為前賓語的現象,又進一步虛化為連詞。羅端(2009)從甲骨、金文考察了“以”字語法化的過程,認為“引導、率領”義的動詞“以”在引申出“帶着”義後,產生了伴隨介詞“以”的用法,同時“帶領、率領”義的“以”還直接虛化出了目的連詞“以”。王力(1989)提出虛化的另一條途徑,即由動詞虛化為介詞、連詞,所舉例子是“與”。有鑒於此,結合連詞“以”在上古漢語中出現早的事實,我們推測“以”的語法化過程也存在“多元語法化”的可能性,即在“動詞—介詞—連詞”的路線之外,還可能有“動詞—連詞”的路線。基於“以”的動詞本義並不是“帶領、率領”義,由動詞直接虛化來的連詞“以”是否表示目的,還有待進一步考察論證。關於不同功能的連詞“以”,我們認為其產生的具體機制有所差異,可進一步探討,加以分辨。

2. 關於介詞“以”的研究

關於介詞“以”,除其產生方式外,還有兩個問題較為突出。一是介詞“以”的功能,二是其與處置式的關係。

“以”是古漢語中一個相當重要的虛詞,尤其是介詞用法很豐富,也比較複雜。一般認為“以”是一個“工具介詞”,石毓智(2006:169)認為“以”的基本功能是“工具格”,並從認知學角度詮釋了由工具格功能擴展出表示伴隨、表示動作行為方式、表示原因等多種功能。將“以”的基本功能看作是工具格,很可能有兩方面原因,一是把“用”當作是“以”的本義,由此虛化出工具格介詞;二是在上古漢語中,工具格(包括有所抽象的“憑藉”義或表方式等用法)是介詞“以”最為顯著的功能。在辨明“以”的動詞本義基礎上,有必要重新來看由動詞虛化出的介詞“以”的基本功能。此外,結合語言事實中“以”表伴隨和表工具的功能出現時間的早晚來考察證實,也是一個有益的嘗試。

關於介詞“以”的功能,還有一個方面,即對其用法的歸納分類,《馬氏文通》中描寫“介字”“以”的用法主要有“言所用者”“言所因者”兩種;裴學海《古書虛字集釋》分為“用”“由”“因”“為”“於”等,因訓詁而釋;楊樹達