

大觀

ional interest

12

丛书主编 ● 高全喜 本辑主编 ● 邱立波

在非洲发现中国

※ 世界观察

主持者言

《自由国家对附属国的统治》——重温约翰·密尔的一篇旧文

塞西尔·罗得斯与英属非洲的殖民开拓

人民币在南部非洲实现国际化的战略构想及方案设计

从“贫困的形式”到“精神的解放”——“世界历史视野下的非洲与中国”会议发凡

世界历史视野下的非洲与中国

※ 专题研究

霸权、均势及其挑战——19世纪末20世纪初的英国与德国

1890—1900年的美国：超大国家的崛起与扩张

※ 名作译介

洛克自然法思想的演进

自然法论文

在非洲发现中国

丛书主编 ● 高全喜
本辑主编 ● 邱立波



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

在非洲发现中国 / 邱立波主编. —桂林: 广西师范大学出版社, 2015.6

(大观. 第12辑)

ISBN 978-7-5495-3622-1

I. ①在… II. ①邱… III. ①非洲—研究—文集
IV. ①D74-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第102217号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路22号 邮政编码: 541001)

网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

广西大华印刷有限公司印刷

(广西南宁市高新区科园大道62号 邮政编码: 530007)

开本: 880 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 8.5 字数: 180千字

2015年6月第1版 2015年6月第1次印刷

印数: 0 001~3 000册 定价: 32.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

大
觀

n a t i o n a l i n t e r e s t

《大观》编委

(按姓氏笔画排列)

主编：高全喜

编委：王 利 李永晶 李 筠 邱立波

周林刚 泮伟江 胥 涛 施 展

本辑执行主编：邱立波

总 序

周边世界看中国，中国看周边世界，自古如此。

古典时期，中国看周边世界，五服之分，华夷之辨，皆非建立在常识基础上；周边看中国，倒是更实用主义，因需调整视角。这差别，原因无二，盖中国不真在乎别人怎么看自己，中国文化是强势文化。

近代以来，东西碰撞，强势的中国文化遭遇更强势的西方文明，前者仍沿袭看周边世界的姿态，一败再败，不明就里，自此陷入混乱，自知与他知失去方向感。

中国人从无认识他人的训练，历史长河中，他人永远是被定义的对象，而非自我认知的坐标，所以，中国人也并不真的知道自己是谁。中国是天下的中心，中国人是天下的主宰。天下的根本逻辑，是神州文化四处布化，是各化外之地的归化。这里没有历史，历史早在布化与归化陈陈相因的循环中终结。

中国人也做过认识周边世界的尝试，比如魏源，比如梁启超，比如顾维钧。所有努力，或不被重视，化作国朝上下共识，或被一

次次激烈革命打断,半途而废。中国人始终建立不起对周边世界的常识性认识结构,最终也不能完成自我定位,因此付出的代价,庶几无可计算矣。

然世界离不开中国,中国又岂能离开世界。认识他者,同构于自我认知过程,建立周边世界的常识性认识结构,也是完成自我定义无可取代的前提。只有在完成此项工作的基础上,中国人才重新构建基于我们自己视角的全球格局体系,从而探索我们的利益所在,为世界规模的和平治理扮演好自己的角色。本丛刊试图为此作出努力。

这努力也是一班有志者的自我教育过程。当代知识人长期昧于小圈子利益,坐井观天,画地为牢,长于“主义”之争,短于建设性批判,局限了他们的视野,混乱了他们的立场。而一个民族的命脉,很大程度系于知识人的全部积累、创造性工作。建立周边世界的常识性认识结构,进而构建全球格局体系,都缺少不了知识人的精密且具宏观视野的基础工作。此一过程艰难而艰深,在开启学习先进国家理念和方法同时,更重要的,是开展自我教育,以使我们全部身心投入到这一工作中来,在其间获得灵感,取得进步。

目 录

世界观察

3

施 展 主持者言

6

邱立波 《自由国家对附属国的统治》
——重温约翰·密尔的一篇旧文

12

刘伟才 塞西尔·罗得斯与英属非洲的殖民开拓

31

谢怀筑 人民币在南部非洲实现国际化的战略构想及方案设计

76

施 展 从“贫困的形式”到“精神的解放”

——“世界历史视野下的非洲与中国”会议发凡

95

施 展 世界历史视野下的非洲与中国

专题研究

147

马 骏 霸权、均势及其挑战

——19 世纪末 20 世纪初的英国与德国

163

徐 卉 郁 1890—1900 年的美国：超大国家的崛起与扩张

名作译介

183

陆建松 洛克自然法思想的演进

196

洛克/著 陆建松/译 自然法论文

世 界 观 察

主持者言

施 展

20 世纪 80 年代以前,非洲曾离中国很近,在国际反殖反霸运动中双方是并肩的朋友;80 年代以后,非洲又离中国很远,在中国的国际视野中,非洲退到了很不起眼的角落里。进入 21 世纪,非洲似乎又离中国很近,中国与非洲的经贸关系日益紧密;但它真的离中国很近吗?非洲各国的反华声音近年已经屡见不鲜。没错,非洲现在确实离中国很近,各种反华声音恰恰证明了这种“近”,虽则透露出一种“远”。重要的是,我们是否真的理解了这种近与远。

我们在这里所说的远或近,都是在历史哲学意义上,而不是在物理意义上展开的讨论。政治哲学可以为一个政权提供正当性,但只有历史哲学,才决定着一个民族的自我意识,它也告诉这个民族应该向哪个方向去,并在此基础上定义了国家利益。物理意义上的国家,只不过是政治哲学和历史哲学所整合的质料。

在那个激情澎湃的年代,中国的激情被导向了国际主义,自

视为第三世界的一员,视自身的历史使命为“将红旗插遍全球”。这样一种自我意识,自然会将中国的利益与非洲的利益放在一起并观,带来了当年的“近”。但这种“近”是基于一种想象的历史哲学。

改革开放的年代,中国的自我意识转向了民族主义,“四个现代化”的隐含前提是中华民族。这样一种自我意识,引导中国将目光投向了最有利于帮助自己实现现代化的西方,适逢此时非洲国家开始进入动荡时期,非洲便开始变得离中国“远”了。这种“远”,是因为中国在历史哲学上的自我收敛。

进入 21 世纪,中国成为“世界工厂”,对于原材料具有巨大的需求,这拉动了有丰富原材料的非洲的经济发展。曾在此前十几年经受动荡的非洲国家,多数在 21 世纪终于走出阴影,开始了连续多年的年均 5% 以上的经济增长。然而,我们在非洲却可以看到“资源的诅咒”再次上演,高速的经济增长并未带来民众对于财富的普遍分享,反而导致了进一步的贫富分化与政治腐败。由于中国的需求在背后所起的作用,使得许多不满的民众将矛头指向了中国,乃至有些国家的领导人开始通过反华获取选票。中国对于这个现象的认知,在当下仍然很模糊。我们意识到了非洲对于中国的巨大价值,中国已经实实在在地从中获益;但中国对非洲所应负起的责任,却并未得到我们的有效体认,中国在非洲的诸多援助,常见到事倍功半之举。

究其实,原因何在? 笔者以为,浅层原因在于我们的政策制定需要调整,深层原因则在于我们的历史哲学——我们的自我意

识——出了问题。中国在 20 世纪 80 年代在国际层面的自我收敛,更多地是出于一种实用主义的考虑,它较为清晰地锁定了阶段性目标,但对于作为一个大国的“中国”之历史哲学的反思,则远未深入。这是时代的缺欠,我们没有资格责备前人;但随着中国开始在经济层面上崛起为大国,一举一动都有了巨大的外部性,倘若我们仍然不从历史哲学的层面进行反思的话,则我们便没有资格讨论当下。

有鉴于此,上海世界观察研究院于 2011 年 12 月 3—4 日在海口召开题为“世界历史视野下的非洲与中国”的学术季度会议,希冀通过对非洲这样一块与中国关系密切,却既“远”又“近”的大陆的讨论,来反观作为一个大国的中国之历史哲学,思考中国的世界责任与历史责任,以期“在非洲发现中国”。

《自由国家对附属国的统治》

——重温约翰·密尔的一篇旧文

邱立波*

1. 1960年代非殖民化运动后逐渐独立(这个“独立”当然是相对欧美这些宗主国而言)的非洲,获得的只是现代政治的外壳和若干装饰,就非洲人的生存状态而言,实质却是从政治状态倒退了“自然状态”。恰恰是在欧美这些宗主国退出非洲之后,这里的蛮野、腐烂、仇杀和血腥变得空前刺目,这从反面证明:被抽空了所有前提的、独立的非洲人民就其自身而言是没有组织政治生活的能力的(哪怕是受美国长期熏染的利比里亚),他们必须先在新的“主宰民族”带领下,进入正常政治状态。——所谓“尊重非洲人自己的选择”,这类言辞根本是在游戏非洲人的泪水、鲜血与绝望。

2. 非殖民化运动对非洲而言是灾难,对欧美而言则是背叛:

* 作者就职于华东师范大学世界政治研究中心、华东师范大学政治学系。

完全讳言“统治”只谈“互动”的后现代政治学是中道而废、画地自限的政治学,其实背离了欧美近代政治哲学“在一切人身上看到自己、在自己身上看到一切人”这样一种以全世界为圭臬的宏伟志向。这类取向给非洲带来的灾难是直观的,给欧美乃至世界带来的灾难是间接的,但也是深远的。——实情是:不存在“独善其身”的近代政治哲学传统。

3.《代议制政府》中《自由国家对附属国的统治》^①一文(页242—262)对殖民地国家“附属于”英帝国这点不假思索。这种附属并非简单地认为“殖民地的价值在于为我们的商品提供市场,那些市场可以为我们专用。我们高度珍视这项特权,以致认为值得允许殖民地产品在我们市场上享有我们的商品在它们市场上所享有的同样的垄断权来换取这项特权”(页243),——要害更在于,殖民地要把自己作为“国家间实体力量的个性”融化到“广泛而强大的帝国的较大个性中去”(页247);而作为这一点的必要前提和题中应有之义,帝国政府“所有一切部门的服务,并且是在帝国的每一部分,都在完全平等的条件下向殖民地居民开放”。实例是,英吉利海峡诸岛屿尽管在“种族、宗教和地理位置”上更接近法国,但由于它们一方面享有内政和税收的完全独立,另一方面“英王授予的每一职位或荣誉都自由地向革恩西或泽西的居民开放”,“联合王国的将军、海军将官、上院贵族有的出自这些无足轻重的岛屿,并且也无任何事情妨碍首相出自这些岛屿”,所以反

① [英]J. S. 密尔:《代议制政府》,汪瑄译,商务印书馆,2010年。本文中引用此书均采用文内注。