



马克思教育观 与当代大学生素质教育

MAKESI JIAO YU GUAN
YU DANG DAI DA XUE SHENG SU ZHI JIAO YU

周小李 著

湘潭大学出版社



马克思教育观 与当代大学生素质教育

MAKESI JIAO YU GUAN
YU DANG DAI DA XUE SHENG SU ZHI JIAO YU

周小李 著

图书在版编目(CIP)数据

马克思教育观与当代大学生素质教育 / 周小李
著. —湘潭: 湘潭大学出版社, 2014. 11.

ISBN 978-7-81128-777-6

I. ①马… II. ①周… III. ①马克思主义—教育
思想—研究②大学生—素质教育—研究—中国 IV.
①A811.67②G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014)第 270072 号



责任编辑: 陈美桥

装帧设计: 孙艺哲

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 邮编: 411105

网 址: <http://xtup.xtu.edu.cn>

印 刷: 长沙瑞和印务有限公司

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 880×1230 1/32

印 张: 9

字 数: 240 千字

版 次: 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-81128-777-6

定 价: 26.00 元

(版权所有 严禁翻印)

项目支持

湖南省 2013 年“百人工程”项目

(项目编号:13BR01)

湖南省高校思想政治教育工作研究委托项目

(湘教工委通[2013]54 号)

湖南第一师范学院学术专著出版资助项目

序

素质教育的实践，中外自古有之。然而，从国家层面、作为一项重大国策提出来，为我国首倡，即1985年第一次全国教育工作会议提出了“教育为提高民族素质服务”的目标。随后颁布的中共中央《关于教育体制改革的决定》也明确指出，在整个教育体制改革中，必须牢牢地记住：改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才。之后，教育界、学术界开始了对教育的性质、任务与提高国民素质、提高民族素质的关系的探讨。1987年全国教育学会第三次会议上，正式把“素质”二字和教育联系起来，有了“国民素质教育”的表述。从此，素质教育大旗所指、万校所趋，1988年全国范围内的素质教育大讨论也由此拉开序幕。

我国学界对素质教育的理解各有侧重，总体上沿袭了三条路径：一是官方文件或政府要员的阐述，主要是立足宏观、着眼教育的社会功能。如1997年9月全国中小学素质教育经验交流会上，国家教委主任朱开轩将“素质教育”定义为“为实现教育方针规定的目标，着眼于受教育者群体和社会发展的要求，以面向全体学生、全面提高学生的基本素质为根本目的，以注重开发受教育者的潜能、促进受教育者德智体诸方面生动活泼地发展为基本特征的教

育”。时任国家教委副主任的柳斌也指出：“素质教育以提高全体国民素质为目标，以促进每一个人的全面发展为宗旨。”二是学界的演绎推导，提出“教育领域广泛运用素质的含义，主要是指在先天禀赋的基础之上，个体与后天环境相互作用而形成相对稳定的个体身心组织的结构特征或属性，是制约人的活动方向、水平、质量的内在因素”。如厦门大学潘懋元教授认为，素质教育是促进全体人的素质发展和全面促进人的素质发展的教育活动，“人的素质的提高与完善是一个终身的过程，不但学校教育阶段要提倡素质教育，终身教育、继续教育也应强调素质教育”。三是教学实践部门的专家基于经验实证，从应试教育、个性教育、终身教育、全面发展教育等关系中总结提炼，认为“素质教育是面向全体学生的教育，是德智体美劳全面发展的教育，是使学生主动发展的教育，是个性教育，是人格教育，是终身教育”，如此等等，不一而足。

以上三种界定，路径各有特色，也略有不足。素质教育的实施属于我国重大的教育改革，也是我国重大的社会变革，所以由握有社会公权力的机构或领导人来推动，有利于统一全国人民对素质教育的思想认识，从而落实素质教育实践。然而，官方界定往往过于抽象，难以操作；类比式界定虽然很形象，易于被人们接受，却又容易偏离素质教育轨道；演绎推导式界定虽易于构建素质教育的理论框架，而对其内涵界定仍处于仁者见仁、智者见智的阶段。如能将以上三种界定的路径进行综合归纳，形成“组合拳”，也许能让对素质教育定义的探索进入一个新视阈。

如何改变当前我国“红红火火讲素质教育，扎扎实实做应试教育”的现状，促进人的自由全面发展，不仅是教育界，而且是整个社会所需要解决的问题。我们应当在马克思主义教育理论的指导下，结合我国的教育实践进行探索。虽然马克思主义经典作家没有

关于教育学的专门著作，论述中也很少出现“素质”一词，但人的自由全面发展是马克思主义教育观的最终目标，其文本中包含了丰富的教育哲学观、教育价值观、个性教育观、知行统一观，其中蕴含了素质教育的观点，能为当代中国的素质教育研究提供理论支撑。

作为“千年学府、百年师范”的湖南一师，是毛主席的母校，也是湖南中小学教师的摇篮。周小李是该校的教授，她在中南大学攻读博士学位期间，致力于素质教育的理论研究，毕业后将研究成果写成此书。该书遵循理论与实践相结合、历史与逻辑相统一的原则，从人性论的角度对马克思主义教育思想及素质教育观进行了较为全面的梳理，并建构了一个合理的逻辑结构，对素质教育给予新的阐释。在此基础上，探究了当代中国素质教育与马克思主义教育思想之间的关系，并就当前素质教育中存在的问题进行了较为深刻的剖析，构建了一套新的学生素质教育内容体系和测评方法体系。该书第一部分分析了马克思主义教育思想和中国当代素质教育的现状、理论成果与缺失。第二部分通过对马克思主义教育思想的历史渊源、理论背景与演绎路径进行较为全面的梳理，揭示其教育本质观、教育价值观、个性教育观和知行统一观的丰富内涵，并把马克思的素质教育观概括为：教育目标和功能上的“两促”——促进社会的发展和人的发展；教育内容和对象上的“两全”——全面教育和全民教育；教育途径上的“两结合”——教育与生活相结合、教育与实践相结合；教育主旨上的“一确证”——人的自由个性。第三部分总结了19世纪末以来，随着马克思主义在中国的传播，其教育思想也开始了中国化的进程；随着新中国的成立，马克思主义教育思想最终在新中国教育中确立了指导地位，并取得了一系列中国化的成果。第四部分论述了当代中国的素质教育理论是马克思主

义中国化的一个新成果，因为我国的素质教育理论源于马克思关于教育问题的一系列论述，即社会基本矛盾运动中的教育与社会发展的辩证关系；人的个性自由发展是教育的目标和主旨；教育与生产劳动相结合是素质教育实现的根本途径等。在马克思教育观指引下，包括毛泽东在内的党内几届领导人对中国素质教育问题进行了艰辛的探索，构建包括素质教育的立足点、目标、指导思想、灵魂、重点、手段等为主要内容的素质教育理论体系。第五部分针对当前我国学界研究中显示出对素质教育把握的迷惘与自信的缺失，对马克思关于人的素质、素质教育的概念作出新解读，并对素质教育与应试教育、全面教育、个性教育之间的关系进行了论证。一方面，构想了一个立体的素质教育逻辑结构框架，将人的素质分为三类九种：第一类为提升个体生命品质的素质，第二类为提升个体适应与改造自然的素质，第三类为个体适应与改造社会的素质；在类之下又分九种素质，其中的身体心理素质、思想道德素质、学习和创新素质贯穿于这三大类素质之中。身体心理素质是每个个体素质发展的基础，思想道德素质是个体素质发展的灵魂，学习和创新素质是个体素质发展的动力。另一方面，运用层次分析法（AHP）和专家咨询法相结合设置权重赋值，构建了以能力与奉献为导向、以发展与激励为主线、师生共同参与的一套二元三级三段的学生素质教育测评方法体系。

对接伟人治学风采和著书风范，融汇社会意义和学术价值，我们可以在书中读到作者尊重史实、旁征博引、严谨建构的行文新思路和研究新现象。在吸收前人研究成果的基础上，作者对马克思教育思想尤其是素质教育思想进行了全新探究。该书在结构上纵横结合，采用逻辑与历史相结合的研究方法。论著在行文上实事求是，用寓论于史的研究视角，努力将马克思主义教育思想放在中国近现

代社会发展演变的历史长河中，作为中国化教育实践过程的基础理论。作者尊重历史，实事求是，以平实、公允的行文风格，寓论于史，内容有可信度、说服力和感染力。当然，素质教育在中国仍需“摸着石头过河”，尚需要搞好顶层设计。这本《马克思教育观与当代大学生素质教育》的出版，无论是在学术研究方面，还是在社会价值领域，对我国素质教育的进步无疑是有促进作用的。

特撰以上话语，权且为序。顺祝周小李的新作问世，并预祝她今后取得更多的学术成果。

曾长秋

2014年10月于岳麓山静宜园

（序言作者为中南大学“马克思主义理论”一级学科博士点学术带头人，中南大学“马克思主义理论”一级学科博士后流动站负责人，湖南省党史学会和党史人物研究会副会长，湖南省世界政治与共运史学会副会长）

目 录

引言	(1)
第一节 马克思教育观与中国素质教育的研究现状	(2)
一、马克思教育观的研究现状	(2)
二、素质教育的研究状况	(7)
三、马克思教育观与当代中国素质教育的不研究现状	(14)
第二节 研究意义	(15)
第三节 研究思路	(16)
第四节 创新与不足	(17)
第一章 马克思教育观概述	(19)
第一节 马克思教育观的缘起	(19)
一、马克思教育观产生的时代背景	(21)
二、马克思教育观产生的理论渊源	(32)
第二节 马克思教育观的主要内容	(43)
一、教育本质观	(44)
二、教育价值观	(49)

三、全面教育观	(55)
四、教育知行观	(59)
第三节 马克思教育观的实质	(63)
一、马克思的“两促”教育目的与功能	(63)
二、马克思的“两全”教育对象与内容	(66)
三、马克思的“两结合”教育途径	(68)
四、马克思的教育主旨“一确证”	(70)
 第二章 马克思教育观在中国的传播及指导地位的确立	(75)
第一节 马克思教育观在中国的传播	(75)
一、马克思教育观在中国的传播过程	(76)
二、马克思教育观在中国传播的特点	(88)
第二节 马克思教育观在中国教育中指导地位的确立及意义	(93)
一、马克思教育观中国化的科学含义与历史形态	(93)
二、马克思教育观在中国教育中指导地位的确立	(95)
三、马克思教育观在中国教育中指导地位确立的意义	(100)
第三节 马克思教育观中国化初见成效：毛泽东素质教育思想	(104)
一、以改造国民、改造社会为目标导引，实施全民教育和全面教育	(104)
二、教育途径实现“两结合”——教育与生活、生产劳动相结合	(106)

三、教育方法注重“两因”——因势利导和因材施教	(108)
四、教育评价注重“两性”——全面性和实效性	(110)

第三章 当代中国素质教育理论是马克思教育观中国化的新成果

(113)

第一节 当代中国素质教育的缘起与发展

(113)

一、当代中国素质教育的缘起

(113)

二、当代中国素质教育的发展历程

(115)

第二节 当代中国素质教育的理论依据

(123)

一、社会生产方式与教育

(124)

二、人的个性自由发展

(128)

三、教育与生产劳动相结合

(130)

第三节 当代中国素质教育理论的基本内容

(134)

一、素质教育的立足点

(135)

二、素质的教育目标

(138)

三、素质教育的灵魂

(140)

四、素质教育的重点

(141)

五、素质教育的手段

(142)

六、素质教育的关键

(143)

七、素质教育的基石

(145)

第四节 当代中国素质教育理论对马克思教育观的新贡献

(146)

一、一个创新的理论体系：本质上始终坚持与贯彻马克思教育

观	(147)
二、一套规范的运行机制：实践中逐步检验和发展马克思教育观	(155)
第四章 继续推进当代中国素质教育的新路径	(163)
第一节 新观念：马克思教育观视域下素质教育的新解读	(163)
一、素质新义	(165)
二、素质教育新义	(171)
三、素质教育是最好的应试教育	(177)
第二节 重内容：马克思教育观指导下素质教育体系的新构想	(179)
一、素质结构模型图	(180)
二、素质教育内容体系的新构想	(184)
第三节 硬制度：马克思教育观指导下素质教育测评体系的新构想	(186)
一、素质教育测评体系的指导原则	(188)
二、素质教育测评的目标体系	(190)
三、素质教育测评的方法体系	(192)
结束语	(201)
附 录	(205)
参考文献	(257)
后 记	(269)

引 言

从事教育工作 12 年来，我一直专注于马克思、毛泽东教育思想及大学生思想政治教育的科学研究工作。围绕马克思主义教育思想这一主题，我先后申报了湖南省社会科学基金课题（10B28）、湖南省教学改革课题（2010（448））和湖南省高校思想政治教育课题（12C18）各一项。

在平时的教学和阅读中，我时常思考一个问题：教育是什么？兰格威尔德认为“首要的教育问题应该是对于儿童来说，在这样的环境中他们的经历和体验是什么”？贝茨则要求“教育思考直接面向处在家庭、学校的特定情境中的儿童本身，直接面向儿童生活方式和日常生活中与他人的关系”^①。这是从现象学的角度对教育的解读，理论依据是胡塞尔的“回归事物的本身”，即应从人们的生活及其相互关系中直观把握教育本质。他们说：“教育的本质是我们与处在教育关系中的儿童、青年或长者之间的生活方式。”^②后现代主义学者维特根斯坦、利奥塔等则认为教育要去共性，“反对

① 宁虹，钟亚妮．现象学教育学探析 [J]．教育研究，2002，8：32—37.

② 施太格·缪勒．当代哲学主流 [M]．北京：商务印书馆，1986：593.

实质化”、“去中心”、“反整体性”，主张教育要培养多元的、个性化的、主体性的、自由的、有创造力的人。现象学运用严格、审慎的态度对待教育问题，主张摒弃一切假设，一切植根于儿童的生活实际，明确教育就是生活，教育要关注儿童的生活世界，关注师生的交互主体性。这为广大教育工作者提出了一条严谨务实的治学治教之路，但却容易将我们扔进诸多纷繁复杂的教育现象而忽视了教育本身内在规律的引导。同样，后现代主义教育学者倡导差异性、多元性，以及“去中心”的边缘性和开放性、创造性，对于回归教育的本质是具有积极意义的，但其反对理解教育本质的话语霸权，也忽视了教育活动中一些共同的具有规律性的东西。马克思的教育观和中国素质教育理论对现象学教育论和后现代主义教育论进行了积极的扬弃，揭开了教育的神秘面纱，从世界观和方法论的角度为广大教育工作者提供了科学的理论指导和实施路径的选择。

第一节 马克思教育观与中国素质教育的研究现状

一、马克思教育观的研究现状

西方一些教育学者对马克思教育思想的重大贡献作出了高度的肯定。如英国的罗伯特·勒斯克和詹姆斯·斯科特兰在1981年再版的《伟大教育家的学说》一书中指出，对20世纪教育最具影响的思想家是马克思。英国伦敦大学的教师萨勒普在《马克思主义与教育》一书中认为，如何运用马克思主义来探讨和研究教育学，已是当代教育事业中的一个重要的课题。总体上看，当代西方学界是从解构的角度来解读马克思教育观，以期解决现实人的教育困境。一派解构马克思的教育人本主义观，以马克思的前期著作如《1844年经济学哲学手稿》、《关于费尔巴哈的提纲》、《共产党宣言》等

为研究文本,坚持教育的相对独立性和对社会的作用,强调个人自由的发挥,这一派通常被称为“人本主义的马克思主义”教育观,代表人物有德国马尔库塞和哈伯尔马斯。另一派则以马克思后期著作《资本论》、《政治经济学批判导言》为研究文本,解构马克思关于教育与经济、社会的关系的原理,强调经济基础对教育的决定作用,这一派通常被称为“科学主义的马克思主义”或结构主义的马克思主义教育观。代表人物是法国的阿尔都塞和美国的鲍莱斯与金蒂斯等人,他们利用马克思的“再生产理论”,提出了所谓“再生产教育理论”。而马克思说:“我们的需要和享受是由社会产生的,因此,我们对于需要和享受是以社会为尺度。”^①个人的成长、个性的培养同样离不开社会生产的发展。在个人发展与社会发展的关系问题上,如何应对西方后现代解构主义对马克思教育观的冲击,如何在实践层面上有步骤分层次地实现人的自由而全面的发展?这是困扰西方学界也是困扰我国理论界的重大的教育理论与实践课题。

笔者以中国期刊全文数据库(CNKI)作为统计情报源,在高级检索中以“马克思”为检索词进行关键词检索,在这一检索结果中再先后以“教育观”和“教育思想”进行关键词检索,共有相关文献18篇和9篇;以同样的方式进行题名检索,共有相关文献34篇和35篇。与马克思教育观或教育思想相关的著作不足10部。这些文献和著作主要集中在20世纪90年代。主要代表著作有:1986年厉以贤的《马克思恩格斯教育学说探讨》(教育科学出版社),这是我国最早地全面系统地介绍马克思教育思想的著作之一;1988年王焕勋所著的《马克思教育思想研究》(重庆出版社);

① 马克思恩格斯全集(第6卷)[M].北京:人民出版社,1979:492.

1992年靳希斌所著的《马克思恩格斯教育原理简述》（北京师范大学出版社）；1993年陈桂生的《马克思主义教育论著研究》（华东师范大学出版社）等。当前学界研究马克思教育思想的学者主要有陈桂生、靳希斌、王焕勋（三位学者重马克思教育思想的文本解读），舒志定（重马克思教育哲学思想和马克思的实践教育思想的现实解读），孙喜亭、孙传宏（重马克思主义教育思想中国化研究）等，学者们基本上在马克思教育思想的历史背景、理论渊源、发展阶段等问题上已达成了共识。在马克思教育思想的研究内容上，学者们则各有侧重，厉以贤的著作中更多带有革命和阶级斗争的余味，并未开宗明义来谈马克思教育观的基本内容，而是从社会与教育的关系，生产、科学和教育的关系，工人阶级的解放与教育，人的本质与教育，人的全面发展与教育，教育与生产劳动的关系，道德与教育的关系等七个方面来认识马克思的教育思想。与厉以贤一样，在阐述马克思关于教育的社会性质、个人全面发展的理论、教育与生产劳动相结合的基础上，王焕勋在对文本解读的基础上，进一步挖掘了马克思关于综合技术教育的思想、自然科学与课程的论述、经济和教育关系的论述、道德教育思想、教师劳动属性等论述。靳希斌将前两部著作中的内容熔于一炉，并在此基础上提出了马克思的“新教育观”（即教育哲学）这一新概括和关于知识分子的思想。其中“新教育观”主要阐释马克思关于教育与实践的关系，认为教育理论来源于实践，实践活动是检验教育科学理论的唯一标准。

以上三位专家分别对马克思教育思想进行了独创性的剖析。如在对马克思关于人的全面发展理论的论述上，厉以贤开创性地概括了人的全面发展理论的形成背景、内涵和实现条件，认为“人的全面发展的基本涵义，是指个人劳动能力的全面发展，即个人智力和