


近代国家
与社会丛书

池子华◎著

中国 近代史论稿



ZHONGGUO

JINDAISHI LUNGAO



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

中国近代史论稿

池子华 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国近代史论稿/池子华著. —合肥:合肥工业大学出版社,2015. 3

(近代国家与社会丛书)

ISBN 978-7-5650-2165-7

I. ①中… II. ①池… III. ①中国历史—近代史—研究 IV. ①K250.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 050273 号

中国近代史论稿

池子华 著

责任编辑 章建

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2015 年 3 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2015 年 4 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	710 毫米×1010 毫米 1/16
电 话	总 编 室:0551—62903038	印 张	23.25
	市场营销部:0551—62903198	字 数	418 千字
网 址	www.hfutpress.com.cn	印 刷	合肥星光印务有限责任公司
E-mail	hfutpress@163.com	发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-2165-7

定价:52.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

《近代国家与社会丛书》

编 委 会

主 任 王卫平

委 员 (以姓氏笔画为序)

王卫平 王国平 王玉贵 韦 恒

卢伯炜 池子华 余同元 孙海泉

朱从兵 朱小田 陆建洪 李 峰

单 强 俞 政 黄鸿山

主 编 池子华

执 行 主 编 朱从兵

执行副主编 王玉贵 黄鸿山

总 序

《近代国家与社会丛书》为江苏省重点学科苏州大学中国近现代史博士学位点标志性成果之一，旨在通过对近代国家政治、经济、社会、思想、文化等领域重大问题的研究，揭示近代社会发展变迁的内在规定性，推进中国近现代史研究的进一步深入，为当代中国社会发展提供有益的历史借鉴。

苏州大学中国近现代史学科，自著名史学家柴德赓先生 1955 年南下创办江苏师范学院历史系以来，经段本洛、董蔡时诸前辈辛勤耕耘，奠定了较为雄厚的基础，并于 1990 年后相继被批准为博士学位授权点和江苏省重点学科。学科负责人先后为段本洛教授、王国平教授、池子华教授。本学科最初以近现代江南社会经济研究为主要方向和学科特色。为进一步适应经济与社会发展的需要，本学科的研究方向不断调整和增加，“九五”期间设有近现代江南社会经济、中国近现代政治与对外关系、中国近现代思想文化等研究方向；“十五”期间增设中国近现代社会史、中国近现代城市发展等研究方向；“十一五”期间增设中华人民共和国史研究方向。

近年来，本学科出版学术专著近 50 部，代表性的著作有：《苏州手工业史》《左宗棠评传》《中国近代流民》《红十字与近代中国》《农民工与近代社会变迁》《胡林翼评传》《严复著译研究》《李鸿章与近代中国铁路》《明清时期江南城市史研究：以苏州为中心》《中国古代传统社会保障与慈善事业研究》《当代中国农村社会经济变迁研究》等，在《中国社会科学（英文版）》《历史研究》《社会学研究》《史学理论研究》《光明日报》《国外社会科学》《近代史研究》《当代中国史研究》等报刊发表学术论文 800 余篇。研究成果多次获省部级科研奖励。

本学科多次承担国家、教育部和江苏省哲学社会科学基金研究项目。继段本洛先生于 1994 年成功申报国家社科基金重点研究课题“近代江南农村”后，又相继承担了“16—19 世纪苏州与徽州历史发展差异的比较研究”（主持人唐力行教授，现调任上海师范大学人文学院教授）、“农民工与社会变

迁——以近代苏南为中心”（主持人池子华教授）、“中国共产党民间外交理论与实践研究”（主持人王玉贵教授）、“近代中国‘打工妹’群体研究”（主持人池子华教授）、“清代江南地区慈善事业系谱研究”（主持人王卫平教授）、“近代江南社会保障机构的经费收支与运作研究”（主持人黄鸿山副教授）等国家社科基金项目的研究工作。王国平教授、朱从兵教授、余同元教授、李峰教授承担了国家“清史工程”的研究项目。此外本学科还承担了10余项省部级社科基金项目的研究工作。

目前，本学科的主要研究特色为：在继续保持原有区域（江南）社会经济研究特色的基础上，在社会史研究特别是流民问题、农民工问题以及红十字运动研究等方面，在学术界产生较大影响；在铁路史、思想史特别是严复研究、社会保障、城市史、外交史特别是民间外交史的研究上，也具有一定影响，显示出良好的发展势头。

为汇聚学科特色，我们将陆续出版团队成员的最新研究成果，以推进本学科的发展更上层楼。

池子华
2010 年秋

目 录

【捻军史研究】

对捻军与太平天国关系问题的新探索	(003)
共患难易 同富贵难	
——从官爵上透视太平天国与捻军的关系	(009)
多边互动与捻军颍州围城战役	
——兼论颍州之战的实际导演者为苗沛霖而非张乐行	(016)
张乐行殉难日期订误	(029)
张乐行满门英烈	(031)
关于赖文光研究中的两个问题	(034)
《捻军闻见录》发现的经过及其他	(038)
从《太平天国史事日志》看郭廷以的捻军观	(040)

【苗沛霖集团研究】

关于苗沛霖集团兴亡史的分期	(045)
“苗练”正名	(047)
对将苗沛霖称作叛徒的一点看法	(048)
苗沛霖死事考略	(052)

【流民问题研究】

中国农民的“恋土”和“离土”

——“流民”现象纵议 (057)

论近代流民“漂洋”现象 (060)

近代淮北流民问题研究的几个断面 (069)

流民与社会震荡

——以近代中国为背景的考察 (077)

【农民工群体研究】

中国“民工潮”的历史考察 (089)

“打工妹”的历史考察 (103)

近代苏南农民城市集中的非经济因素 (107)

近代城市化与农民工社会形象的“适应性”塑造 (113)

近代中国城市“底边”社会研究

——以人力车夫为中心 (118)

农民工：近代城市化的生力军

——以苏南地区为例 (133)

【灾荒与赈济】

近代中国灾荒及其救济 (143)

近代灾荒赈济的几个侧面 (153)

李提摩太在“丁戊奇荒”时期的赈灾活动及影响散论 (166)

晚清直隶灾荒及减灾措施的探讨	(175)
民国时期河北灾荒防治及成效述论	(215)

【晚清政坛剪影】

从“肃贪”的角度审视“胜保案”	(229)
披着清官外衣的贪夫刚毅	(233)
贪得无厌的万万富翁奕劻	(240)
“帝后党争”述论	(250)

【学术评论】

中国近代土匪史研究述评	(273)
近十年来中国近代灾荒史研究综述	(284)
1980 年以来中国近代保险史研究综述	(293)
近代农民工待遇问题研究综述	(302)
捻军史研究概述	(313)
义和团运动与华北社会暨直隶总督学术研讨会简述	(319)
辛亥革命前十年间民变问题研究综述	(322)
辛亥革命时期资产阶级革命派与农民关系问题研究述评	(332)
“茅家琦与近代中国研究”学术研讨会综述	(338)
中国考试制度研究的新探索	
——《中国考试制度史》简评	(342)
出新意于法度之中	
——评《中国民主党派简史》	(344)
徽商研究的新收获	
——简评《徽商研究》	(346)

清末新政的理性思考

- 《一次失控的近代化改革》评介 (349)

近代社会史研究的新探索

- 《近代华北农村社会变迁》读后 (351)

诠释近代中国的一个侧面

- 简评邵雍《民国绿林史》 (354)

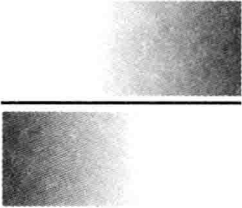
中国留学生研究的一部力作

- 《中国留学生论》简评 (356)

一部技术经济史的奠基之作

- 《传统工匠现代转型研究》简评 (358)

后 记 (362)



捻军史研究

对捻军与太平天国关系问题的新探索

关于捻军与太平天国的关系问题，几十年来的传统看法是：所谓“捻军”，最初本是淮河流域的地方起义组织，他们在1857年接受太平天国的封号后，“听封而不能听调用”，仍保存着地方队伍的色彩，直到天京陷落后，赖文光用太平天国兵制予以重新组织、训练，才成为一支完完全全的太平天国的新军。也就是说，捻军不是一支独立的起义武装，而是太平天国的附庸，是太平军的一支。此时之捻军，又因改用“太平天国新军”，番号因此也应当取消^①。另外，还有一种意见认为，太平天国和捻军是两个各自为政的独立组织。在不同的时期里，有着不同的关系：1797—1853年为捻党时期，两者毫无瓜葛；1853—1857年是互为影响时期；1857—1861年为联合作战时期；1861—1864年是若断若续时期；1864—1868年是合并作战，以太平天国为领导，以捻军战争为主体的时期^②。

笔者认为，捻军和太平天国是两个自成体系的社会组织。它们之间的关系错综复杂，时合时分，有隐有现。大体说来，可分为三个时期：捻军独树一帜，“不屑附于长发”时期（1853年2月—1857年3月）；为各自的目的而暂时合作时期（1857年3月—1864年11月）；太平军残部并入捻军，打着捻军的旗号继续抗清时期（1864年11月—1868年8月）。这里仅就张乐行前期捻军与太平天国之关系加以申论。

关于第一个时期。

1853年2月，当太平军顺江东下，初次攻克安徽省城安庆之时，活跃在皖北的捻党也“群相煽诱”，揭竿起义。河南永城捻首冯金标、安徽亳州捻首宋洪占、蒙城捻首胡元众、凤台捻首刘洪立等“十八铺”，“啸聚雒河集山西会馆”，共尊张乐行为盟主，歃血为盟，“祭旗起事”^③。张乐行“以红、黄、蓝、白、黑五色旗，部署各捻。其隶属于纯色各旗者，则加花镶边以别

① 罗尔纲：《太平天国史稿》（增订本）第28卷《张乐行传》，中华书局1957年版。

② 江地：《论太平天国和捻军起义的关系》，载《历史研究》1963年第3期。

③ 黄佩兰：《涡阳县志》第15卷，《兵事》。

之……命捻众称捻头为旗主”^①。确立了五旗军制。星罗棋布的捻党由此转向有联合组织的捻军。太平军进入安徽地区，江淮大震，对捻党的转化无疑起了催化作用。但是，如果过分强调太平天国运动对捻军起义的影响，甚至把1853年6月7日北伐太平军占领雒河集之日定为“起义正式开始之日”^②，我认为是不妥的。实际上，捻党转向捻军有它的必然性。黄钧宰《金壶七墨》载：“皖北州县，差役每遇词讼，纳钱请票，而数倍取偿于百姓，历任官皆以为肥，由是差役横行，甲于他省。”^③《捻军盟主张乐行的布告》说：“自遭刘令勾结陆守，以刀锯而代朴责，用贿赂而叛生死。酷以济贪，视民如仇。竭万姓之脂膏，充两家之溪壑……是以大起义师，救我残黎，除奸诛暴，以减公忿。”^④1863年张乐行被捕时，僧格林沁曾“诘曰：‘何故反？’曰：‘行不好反，官反之耳。’”^⑤说明捻军起义是在“官逼民反”的情况下爆发的。可以断言，如果没有太平天国运动的影响，捻军起义的发生也是不可避免的。关于这一点，夏燮《粤氛纪事》说得很清楚：“皖之养痍同于西粤，即使金田不起，在厝薪伏莽，江、淮之间，亦未必能晏然无事。”^⑥因此，不应夸大太平天国运动对捻军起义的影响作用。

1853年5月初，太平军举兵北伐，途经淮河北，所到之处，捻军纷起，犹如遍地开花。如李士林起义于阜阳，刘元吉、任二皮、刘疙瘩起义于固始，王贯三、宋喜元起义于夏邑，张茂起义于凤台；蒙、亳各部捻军合“五十八捻为一”等，对太平天国的北伐战争和太平军回师西征，起到了积极的配合作用。

但据诸家记载，捻军并未合于太平天国，张乐行也没有像刘丽川那样向天京政府呈送宝剑和奏章，表示服从和听命。林凤祥、李开芳北伐军离开两淮地区后，西征太平军又接踵进入庐州（合肥）地区。太平军直到1856年前为争夺庐州同敌热血浴战，与捻军并未联络（主要是太平军不主动团结、联络地方武装），他们之间各张旗鼓、各自为战，只能说是彼此遥相呼应而已。

值得注意的是，张乐行捻军非常注意自己的独立性。早在“十八铺聚义”之时，捻军便确立了五旗军制，公开举起了反清的大旗；旋提出了“搬掉皇王要江山”，“推倒大清帝，重建大明朝”的响亮口号。1856年2月，捻军大

① 王大陆：《张乐行传略》，《史学工作通讯》1957年第2期。

② 江地：《捻军史论丛》，人民出版社1981年版，第312页。

③ 黄钧宰：《金壶七墨·浪墨》第4卷。

④ 《进步日报》1951年2月3日。

⑤ 张瑞樾：《两淮戡乱记·张洛行叛迹本末》。

⑥ 夏燮：《粤氛纪事》第5卷。

会于雒河集，拥张乐行为“大汉盟主”，据说建立了“大汉国”^①；调整五旗军制，“祭告天地，宣布信条，旗分五色，以正镶递推递广，又有八卦、水花等名目，各旗统将，皆听盟主调遣”^②；张乐行自称“大汉永王”（或“大汉明命王”）^③，门首大书“无敌大将军”五字，“于是有割据一方，雄长江河之意”^④。可见，在太平天国凯歌行进时，捻军也因之兴旺发达，加上地方主义色彩浓厚，小生产农民的故步自封，不愿他人侵犯自己禁地而自成体系，自己称王称帝。因此，它不可能也不会投靠太平天国。张乐行捻军并未打起太平天国的旗号，而是打着自己的旗帜——五旗，按照自己既定的行动计划行事。所谓“捻匪初起亦自张旗鼓，不屑附于长发也”^⑤，是符合历史事实的。另一方面，两军散布在淮南北，活动在长江中下游广大地区，确也成犄角之势，所谓的“大汉国”和太平天国，客观上起到了互为声援的作用，“粤、捻交乘，兵力不敷分布”^⑥，给清政府的统治造成了威胁。

关于第二个时期。

雒河集会议结束不久，清军攻下雒河集，皖北根据地陷落，“大汉国”夭折。张乐行捻军被击败后，要寻找生路，是西向？北向？东向？还是南向？这是一个战略问题。最后确定了向南发展的战略方针，其原因不外东、西、北都有强敌，且军粮供应奇缺，唯有向南，可到淮南皖西粮食充沛地区，且可与太平天国连成一片，以对付来犯的清军。那么，这种行为能否说是“张乐行起义军加入了太平天国”^⑦，或张乐行“为了联合作战，来到淮南”^⑧？笔者认为不能。1858年，张乐行在怀远所颁布的檄文清楚地说明了这一点。檄文所蕴含的本质性问题多年来未引起史学界同行的注意。现将原文^⑨录下：

大汉盟主张为檄飭周知事：照得首自雒河（集）拜盟起义，众兄弟誓同生死，共推我为盟主，协力同心，共诛妖孽，缘以攻克城池，开辟疆土，广收天下豪杰，共图大事，裂土分茅，光荣门第，此乃同盟立功之明表也。

① 捻军建立“大汉国”事，仅见汪士铎《汪悔翁乙丙日记》第3卷，确否？待考。

② 黄佩兰：《涡阳县志》第15卷《兵事》。

③ 《张乐行自述》，见《光明日报》1962年10月10日；尹耕云：《豫军纪略》第6卷。

④ 佚名：《江河南发匪志记》（抄本）。

⑤ 黄恩彤：《知止堂续集》第5卷，《捻匪刍议》。

⑥ 《捻军》资料第2册，神州国光社1952年版，第319页。

⑦ 罗尔纲：《太平天国史稿》（增订本）第28卷《张乐行传》，中华书局1957年版。

⑧ 江地：《捻军史论丛》，人民出版社1981年版，第304页。

⑨ 《照抄张逆伪檄》，见于中央档案馆明清部藏军机处档录副奏折中，是清政府“剿匪”大吏所上奏折的附件。原件为折式，每面6行，每行20字，归之于“革命运动”类中“太平天国”项下1407号案卷，1962年10月10日《光明日报》以“张乐行檄文”为题发表。

嗣经大兵南下，攻破三河尖、正阳关、六安州一带，是以我军势渐强大，妖氛闻风逃窜。然后整兵北上，一鼓攻克怀远、凤阳、临淮等处城池。虽曰人事，岂非天意哉！

迹际正可同心激励将士，整率士卒，北取宿、灵、蒙、亳、颍州，直抵黄河，开创疆宇，以图王霸之业。斯时论勋酬功，裂土建封，光耀门间，坐享无穷之福，岂不美哉！乃各思苟安之计，回家固守土圩，徒知抢掳，利己之私，久则足以自毙。前经行文再再，承孙葵心、刘学渊、刘天祥、姜台灵、王怀义、李大喜、魏喜元等众兄弟来怀（远），分兵东下，扫破三铺、四铺等处，妖圩虽暂归降，军回旋变。

现今水路妖船不时来攻怀邑，陆路妖马乘时而起，我兵堵御不暇，何能兴兵问罪，顾彼失此。惟今之际，尔等安坐土圩，扪心自问，于心安乎不安乎？

檄文到日，早决定见。有志成大业者，整顿兵马，同心一气，会兵北剿，共建基业。其固守土圩者，亦听其自便。本盟主一片忠诚，剖晰（析）开导，其各自勉焉，切切特檄。

由檄文可见，捻军有自己的理想和奋斗目标。其南向的目的是要利用太平军的武力，“假长发之声势以图再振”^①，但“再振”后不是为了与太平军合作，当然，更不是“归顺”，其目的仍是按既定方针，北向收复宿州、灵璧、蒙城、亳州、颍州，进而直抵黄河，“开创疆宇，以图王霸之业”。简言之，就是“会兵北剿，共建基业”，单独推翻清王朝的统治，重建“大汉国”政权，称王称帝，裂土建封。也就是说，捻军南向是暂时的，是权宜之计，其最终目的仍是为了北向，“割据一方，雄长江河”，兴王建国。这便是张乐行及其捻军十多年里为之奋斗的目标。所谓捻军“归附发逆，留长发，受伪官、木质伪印信，赴江宁朝贺，不奉发逆调遣”^②，是为实现这一总体战略方针而采取的策略手段。张乐行和同侪为建立自己的“大汉国”，不愿在自己祖祖辈辈生长的地方，受人操纵，仰人鼻息，这才是问题的实质。对此太平天国当局也是明察的，因而反复无常的苗沛霖即使在英王陈玉成面前比不上张乐行的信任，但他仍能指使部属向英王禀说张乐行“始终包藏祸心”^③，虽意在挑拨，盖事出有因，当指此而言。

① 黄恩彤：《知止堂续集》第5卷，《捻匪刍议》。

② 袁登庸：《亳州志》第8卷，《兵事》。

③ 《太平天国文书汇编·苗沛霖部上英王陈玉成禀》。

1857年春，石达开主持朝政时，始正式确立联合张乐行的政策，“收捻匪以为用”^①。他派在皖作战的陈玉成、李秀成北上，迎合南下的张乐行等。李秀成说：“那时李招（昭）寿在我营中共事，李招寿与张乐行、龚德树有交，特通文报与张乐行来投。”^②太平天国之所以改变方针联合捻军，并非出于至诚，而是因为天京内讧后元气大伤，皖中兵力不敷调配，与捻军合作，根本目的就在于利用“捻为粤逆前导，抗拒官兵，身罹锋镝，而粤逆则坐享其利”^③。捻军始终有自己的战略目标，它不会也不可能加入太平天国，但要摆脱“势渐披靡”的处境，又不能不假天国之声势。1857年3月霍邱附近的两军会合，乃以折中的方式达成协议，这就是“听封而不能听调用”^④，张乐行与淮南捻军部分领袖表示接受太平天国官爵（淮北捻军与太平天国毫无瓜葛），但不听指挥和调遣。捻军依然保持自己的独立组织和领导系统，张乐行仍然用“大汉盟主”的身份颁发布告和檄文；捻军依旧打着自己的“五旗”^⑤。

1857年到1859年是太平军和张乐行捻军合作的较好时期，两军连成一片，前后呼应，“捻挟粤匪之威，恣其劫掠；粤匪借捻之助，长其猖獗”^⑥，“夫大江南北之巨患，在发、捻……互相勾结，发逆借股捻以耗地方之元气，股捻恃发逆为逋逃藪”^⑦。这使太平天国在继续巩固和建立以安庆为中心的大江上游区的同时，得以向江淮地区，甚至豫南桐柏山区发展，而淮南捻军也有一定发展，占领凤阳、临淮关等地。关于这一点，清廷文臣武将看得很清楚，“前此粤、捻各树旗帜，近年彼此相通，联为一气。官兵在北，粤匪在南，捻匪居中，以为粤匪屏蔽。若厚集兵力，分投进剿，捻匪一经受创，粤匪蠢动，非竭力相助，即另图北犯，以分我兵势。此剿捻不易之情形也”^⑧；“初之捻匪与长发为二，今之捻匪与长发为一……狼狈苍黄，急则相倚，势使然也。夫江淮唇齿，故自古守江必先防淮，今长发盘踞于江南北，而暗助捻匪，俾纵横于淮东西……是彼之门庭日拓而势益张也。我兵方与长发争淮南，

① 黄恩彤：《知止堂续集》第5卷，《捻匪刍议》。

② 《李秀成自述》，载《太平天国》资料第2册，神州国光社1952年版。

③ 《捻军》资料第2册，神州国光社1952年版，第356页。

④ 《李秀成自述》，载《太平天国》资料第2册，神州国光社1952年版。

⑤ 池子华：《试论捻军旗制——兼与罗尔纲先生商榷》，载《安徽师范大学学报》1985年第2期。

⑥ 《陶风楼藏清咸同时名人手札》，江世荣：《捻军史料丛刊》第3集，商务印书馆1957年版，第123页。

⑦ 《陶风楼藏清咸同时名人手札》，江世荣：《捻军史料丛刊》第3集，商务印书馆1957年版，第163页。

⑧ 《清史稿》第404卷，《僧格林沁传》。