



辽宁大学永惺佛学研究中心文库  
LIAONING DAXUE YONGXING FOXUE YANJIU ZHONGXIN WENKU

# 永明延寿『一心』与 中观思想的交涉



郭延成◎著



宗教文化出版社



辽宁大学永惺佛学研究中心文库

LIAONING DAXUE YONGXING FOXUE YANJIU ZHONGXIN WENKU

# 永明延寿『一心』与 中观思想的交涉



郭延成◎著



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

永明延寿“一心”与中观思想的交涉/郭延成著. - 北京:宗教文化出版社, 2012. 8

ISBN 978 - 7 - 80254 - 570 - 0

I. ①永…II. ①郭…III. ①长寿 - 佛教 - 哲学思想 - 研究 - 中国②中观派 - 研究 IV. ①B949. 2. ②B946. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 195102 号

## 永明延寿“一心”与中观思想的交涉

郭延成 著

---

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095210(编辑部)

责任编辑: 袁珂

版式设计: 陶静

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880 × 1230 毫米 32 开本 12.5 印张 250 千字

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80254 - 570 - 0

定 价: 39.00 元

---

## 序言

毕业于南开大学哲学院的郭延成博士现任“辽宁大学永惺佛学研究中心”讲师；善缘深厚，我们相识于朝阳佑顺寺，时值郭博士在佑顺寺研修学苑为学僧授课；他学有素养、思想深刻、为人谦逊、随和朴实，给我留下颇深的印象。经过多年默默耕耘不懈的努力，如今，其博士论文《永明延寿“一心”与中观思想的交涉》终于出版面世，在此，我表示衷心的赞叹与祝贺！

读完了郭博士的论文后，颇感受益良多，约有数点感言如下：

这是一部对中国佛教史上著名佛学大师——永明延寿（904—976）之佛学思想进行深入研究且具有创新意义的学术专著。永明延寿大师的佛学思想博大精深、极富创新意义，他以“一心”为宗，统摄万法，倡导“禅教一致”、“禅净一致”的思想，对宋朝以后的中国佛教发展影响甚巨。延寿大师被后世誉为禅宗法眼宗三祖及净土宗六祖，佛学界亦评价其为中国佛教思想的集大成者。因此，于现代社会的今天，能认真研读、确切把握其思想要领，对于领会中国佛教思想精髓，并以此来指导佛法修行实践，仍有着重大的意义。

概括而言，郭博士论文的研究成果，集中在延寿大师“一

心”与中观思想相关涉的部分；对这部分思想进行研究，在当今佛学界中实属首次，故具有开新的意义。而对“一心”与中观思想关系的研究，可以打通中观学与如来藏学、大乘空宗与法性宗的内在关联。众所周知，如来藏学研究已经成为近代以来佛学界研究热点之一，如日本批判佛教的“如来藏非佛说”观点，引发了不少学者的注意目光和激烈研讨。然而，我们通读延寿大师的《宗镜录》后，不难发现，对于如来藏与空宗思想的关系，《宗镜录》早就有非常明晰的分判，即如来藏并非是实体、梵我论意义上的，而是与空宗中道思想融汇后的如来藏，这就是郭博士通过对永明延寿大师思想进行深入研究之后得出的结论，具有重要的理论价值。这给我们很大的启发，即我们一定要深入经藏、论藏，才能对一些艰深的佛法问题进行分析，才能有一定的立论权及发言权。这既涉及佛教学理问题，也反映了学风问题。

郭博士的研究成果还体现在对如来藏、“一心”、阿赖耶识关系这一重要理论问题的探索上；他通过对延寿大师《宗镜录》、三种译本的《楞伽经》以及唐代宗密大师、明代德清大师、近代太虚大师等佛学大师及当代学者相关思想的梳理和阐述，为我们深刻理解如来藏、“一心”、阿赖耶识的内涵及其相互关系开辟了更广阔的视域，具有很高的理论价值。

与此同时，郭博士对延寿大师如何以“一心”来统摄佛法诸宗思想也进行了导论式的阐述。我们知道，“一心”作为佛教法性宗的最核心范畴，在延寿大师之前的古德们均已进行过详细的阐述，但延寿大师将诸多前辈祖师的“一心”思想进行融汇，且以中观、华严、唯识、禅等各宗思想来深刻诠释，因此，经延寿大师重新诠释后的“一心”思想，便具有更为丰富的内涵，这也

是延寿大师理论创新的一个非常鲜明的例证。

此外,郭博士论文的重要成果,还体现在对延寿大师中观思想的研究上。我们知道,中观思想作为佛法通教,是所有宗派必须学习和掌握的理论基础。郭博士为我们阐释了延寿大师的中观思想,即延寿大师既有对龙树菩萨中观思想的继承,也有融汇各宗思想以成其本人中观思想的理论综合创新;这为我们深入领会佛法的中观思想提供了更为广阔的理论视野。相对于现代著名中观学大家印顺导师,延寿大师的中观思想更具有融汇法性宗与空宗的圆融特色,充分展现了佛法圆融无碍的特质。

郭博士对延寿大师在中国佛教史上地位的论述,对我们也有一定启发意义。延寿大师思想之所以光照千秋,其重要原因之一,就是他充分汲取了前人思想的精华,或借助西方某哲人的说法“是站在巨人肩膀上的缘故”。这使我们对佛法的缘起思想又有了一次深刻的领会,这也是何以我们为人处世必须时刻保持谦逊作风的深层原因吧。

郭博士的论文,可以说,已取得了不少的学术成果,但这对延寿大师思想研究来说,只是一个开始,还需要继续深入研究下去。

我们说,研究佛法、掌握佛法思想的真实义理,对于出家修行的僧众来说是非常重要的。近代“人生佛教”的倡行者太虚大师就曾多次开示,“闻所成慧”及“思所成慧”对于佛法修持具有重要前提作用,在此基础上才有持净戒、修十善道乃至真正发起菩提心、直至最终成就佛果;而“闻所成慧”及“思所成慧”的获得均需要学人深入经藏并认真思索。所以说,只有把握佛法义理的真义,才能如理如法地修行,才能走上成佛之路。

愿更多的学人解行相应，闻思并重，深入经藏，佛慧开启！

祝愿郭博士在今后的佛法思想研究道路上，取得更高的成就、更辉煌的成绩。

是为序。

释宽运

佛历二五五六年岁次壬辰仲夏

于香港西方寺方丈室

## 简介

中国佛教历经隋唐的鼎盛时期、战乱纷繁的五代时期,至宋初已濒于衰微。生活于五代至宋初时期吴越地区的永明延寿禅师(904—976),为扭转佛教遭重创而衰颓的局面,为重新整合佛教各宗已成熟的思想成果,同时破斥佛门的积弊,创著包括佛教哲学巨著《宗镜录》在内的诸多著述以成“一心”思想体系。总的说来,延寿的“一心”思想体系是以达摩禅法为宗、以华严理论为最高教义,广泛汲取并融会众多佛教经典及华严、中观、禅、天台等各宗思想精华而成,具有广泛的涵括性及佛教理论的综合创新特质。延寿的“一心”是涵盖“真心”与“妄心”的圆融体,延寿虽以“真心”作为万法本体,但并不否定“妄心”在现象上的存在,“真心”与“妄心”是相即、相通的圆融关系。

延寿的佛教思想体系是以“一心”为核心的,而延寿的中观思想作为延寿佛教思想的总的方法论原则,与“一心”紧密交涉在一起。延寿汲取华严、天台等宗的判教思想,判大乘空宗为不了义教。但延寿站在华严圆宗的立场,承认空宗的相对真理意义,并以大乘空宗的中观思想为基础,在“一心”的统摄下,融合各宗中道思想以形成自己的中道思想。

延寿“一心”与中观交涉所涉及的重要问题之一,是延寿中道思想在其“一心”思想体系中的地位问题。在延寿“一心”思想体



系之中,“一心中道”是延寿对其以“一心”为核心的中道思想特征的概括性描述;另一方面,虽然其思想体系中没有直接的“中道一心”之说,但经仔细考辨,“中道一心”是延寿对作为万法本体的“一心”本性的诠释,因此,“中道一心”在延寿思想体系中也是成立的。

延寿“一心”与中观交涉所涉及的另一重要问题是如来藏与“一心”、中道三者关系的问题。通过分析佛教诸祖师对相关问题的阐释,解读诸译本《楞伽经》、《大乘起信论》等相关经典,借鉴近年来相关问题的研究成果,论证了如来藏与“一心”的关系,并得出“如来藏是中道意义上的如来藏”之结论。

对于如何评判延寿于佛教史上地位,通过征引自宋代始直至今当时代的历代佛教宗师、大德及佛教学者对延寿及其《宗镜录》的评价而言及延寿在佛教上的地位。本书赞同佛教学者对延寿地位的评价,即延寿为中国佛教思想的集大成者,其“禅教合一”、“禅净合一”思想对宋之后的中国佛教产生了深远的影响。而作者注重对延寿之所以取得佛学思想上巨大成就的原因进行分析,认为,延寿取得巨大成就的原因是多方面的,既有延寿自身内在的原因,也有时代、环境等外在原因,而延寿正是在汲取诸多佛教大师思想精华的基础上才创造了辉煌的成就。再者,对延寿及其《宗镜录》于佛学理论、佛教修为乃至当今社会等方面的意义进行阐述。

## Introduction

The interrelation between Yongming yanshou's "One Mind" thought and the thought of the Middle Way.

Chinese Buddhism passed through Sui and Tang Dynasty, the prime time of Chinese Buddhism, Wu Dai period, the time of chaos caused by war, and declined extremely until the early time of Song Dynasty. A master of the Chan School, named Yongming yanshou (904—975), who lived in Wuyue Area, produced a good many bookmakings, including *the Mirror of Orthodoxy*, to set up "One Mind" theory system in order to save weak and degenerate situation of Chinese Buddhism, to integrate ripe thinking achievements of every sect of Chinese Buddhism, to do away with long – standing drawbacks of Buddhism field at that time. In a word, Yongming yanshou's "One Mind" thought system treated Bodhidharma Chan as purpose and treated theory of the Huayan School as the highest teaching. And it came into existence because it widely imbibed thought essence of Buddhist Sutras and of the Huayan School, the Mādhyamika School, the Chan School, the Tiantai School, etc. and fused them together. And it had specific property of comprehensive containable and synthesize innovation about

Buddhism Theory. Yongming yanshou's "One Mind" was Complete combination substance which included the Real Mind and the Illusion Mind. Although Yongming yanshou treated Real Mind as substance of all things, he did not negate that the Illusion Mind existed phenomenally. The relationship between the Real Mind and the Illusion Mind was Complete combination.

Yongming yanshou regarded "One Mind" as the core of his Buddhism thought system. And Yongming yanshou's thought of the Middle Way which was regarded as the general methodology principle of Yongming yanshou's Buddhism thought system, was tightly related with "One Mind". Yongming yanshou absorbed the thought of discriminating the doctrine of the Huayan School and the Tiantai School, and drew a clear conclusion that the thought of Mahāyāna Mādhyamika was not the highest truth in Buddhism. However, Yongming yanshou admitted that Mahāyāna Mādhyamika had relative truth Buddhism from the standpoint of the Huayan School, and syncretized kinds of thoughts of the Middle Way of all schools of Chinese Buddhism to set up his own thought of the Middle Way based on the thought of the Middle Way of Mahāyāna Mādhyamika and centralized by the thought of "One Mind".

One important problem involved in which Yongming yanshou's "One Mind" was related with his thought of the Middle Way was what position Yongming yanshou's thought of the Middle Way occupied in Yongming yanshou's Buddhism thought system. In his thought system, thought of the Middle Way of "One Mind" was recapitulative description of characteristic of his thought of the

Middle Way which regarded “One Mind” as the core; on the other hand, although there was not the direct way of saying “One Mind” of thought of the Middle Way, nevertheless, “One Mind” of thought of the Middle Way proved to be annotation about natural character of “One Mind” which was regarded as the substance of all things by Yongming yanshou through careful differentiation and analysis. So the statement of “One Mind” of thought of the Middle Way proved to be tenable in Yongming yanshou’s thought system.

Another important problem involved in which Yongming yanshou’s “One Mind” was related with his thought of the Middle Way was relationship among Tathāgata store, “One Mind” and the thought of the Middle Way. Having analysed the explanation about the problem by the founders of schools of Buddhism, having read the sutras and scriptures such as *Lankāvatāra sūtra* and *Mahāyāna – śraddhotpāda – śāstra*, etc. and having used achievements in solving related problems for reference, the paper demonstrates the relationship between Tathāgata store and “One Mind” and draws a conclusion that Tathāgata store is of the Middle Way.

As for how to evaluate Yongming yanshou in Chinese Buddhism history, the book probes into the problem by citing appraisements which the Great Masters of Buddhism of past dynasties, monks far advanced in religion and scholars in Buddhism study appraised Yongming yanshou and *the Mirror of Orthodoxy* written by him. The book agrees to the evaluations by scholars in Buddhism study that Yongming yanshou is an epitomizer of Chinese Buddhism thoughts and his thought of reconciliation of Chan –

Teaching and of Chan – Pure Land has far – teaching influence on Chinese Buddhism after Song Dynasty. And the book pays attention to analysis the reason why Yongming yanshou gained Giant Achievement of Chinese Buddhism thought, and believes that the reason is many – sided and it is Yongming yanshou’s thoughts are based on the essences of Buddhism thoughts of a good many Buddhism Masters that Yongming yanshou gained brilliant achievements. Furthermore, the book elucidates that Yongming yanshou and *the Mirror of Orthodoxy* have significance for Buddhism theories, Buddhism pratice and even the world today, etc.

## 目 录 | CONTENTS

序 言 .....	释宽运(1)
简 介 .....	(1)
绪 论 .....	(1)
一、选题意义 .....	(1)
二、研究现状综述 .....	(7)
三、研究方法、创新点、难点、论文结构 .....	(17)
第一章 延寿的时代、生平及著述 .....	(21)
第一节 延寿的时代及生平 .....	(21)
一、延寿出家之前的生涯 .....	(25)
二、延寿出家生涯 .....	(29)
第二节 延寿的著述 .....	(42)
一、各传记对延寿著述的记载 .....	(42)
二、延寿著作简介 .....	(47)

第二章 延寿的“一心”思想 .....	(55)
第一节 延寿“一心”思想之理论来源 .....	(55)
一、佛教诸经典对延寿“一心”思想的影响 .....	(56)
二、佛教各宗祖师对延寿“一心”思想的影响 .....	(64)
第二节 “一心”之内涵 .....	(72)
一、“一心”是万法的本体 .....	(73)
二、延寿吸取宗密对“一心”涵义的诠释 .....	(75)
三、延寿以《大乘起信论》“一心二门”思想诠释 “一心” .....	(80)
四、延寿以华严宗思想诠释“一心”并将其纳入 “一心”体系 .....	(87)
五、延寿以天台宗思想诠释“一心” .....	(93)
六、延寿以《肇论》的般若思想诠释“一心” .....	(100)
七、延寿对“一心”之特性的理解 .....	(106)
第三节 “一心”与真心、妄心 .....	(112)
一、真心的内涵及本性特征 .....	(114)
二、妄心之内涵、产生及本性特征 .....	(129)
三、真心、妄心的关系 .....	(139)
第三章 延寿“一心”与中观思想的交涉 .....	(144)
第一节 延寿对空宗的判摄 .....	(147)
一、延寿引天台宗智顗对空宗的判摄 .....	(147)

二、延寿引华严宗对空宗的判摄 .....	(149)
三、延寿对空宗的评价 .....	(155)
第二节 延寿“一心”思想之下的缘起论 .....	(159)
一、延寿对大乘空宗缘起思想的汲取 .....	(159)
二、延寿对澄观缘起思想的汲取 .....	(163)
三、延寿“一心”思想之下的缘起论 .....	(165)
第三节 延寿“一心”思想之下的空观 .....	(172)
一、延寿对空宗经典性空思想的汲取 .....	(173)
二、对《大般涅槃经》的空观的汲取 .....	(186)
三、对澄观空观的汲取 .....	(193)
四、对天台智顗的空观的汲取 .....	(201)
五、援引宗密对佛教三教、禅宗三宗的空观的 诠释 .....	(211)
六、延寿的性空观及“一心”思想下的空观 .....	(219)
第四节 延寿“一心”思想之下的中道观 .....	(229)
一、延寿对大乘空宗之中道观的汲取 .....	(230)
二、对天台智顗、灌顶等人中道观的汲取 .....	(234)
三、对华严宗澄观中道观的汲取 .....	(240)
四、延寿的中道观 .....	(247)
第四章 延寿“一心”与中观交涉所涉及的理论 问题 .....	(260)
第一节 “中道一心”抑或“一心中道” .....	(260)



一、“中道一心”之成立 .....	(261)
二、延寿眼中的“中道”及“一心中道”的 证成 .....	(270)
第二节 如来藏、“一心”与中道 .....	(279)
一、如来藏与“一心” .....	(280)
二、如来藏与中道 .....	(321)
第五章 延寿的历史地位及延寿佛学思想的当代 意义 .....	(333)
第一节 延寿在佛教史上的地位 .....	(333)
一、自宋代至清代佛教界对延寿及其《宗镜录》的 评价 .....	(334)
二、现当代佛教学者对延寿及其《宗镜录》的 评价 .....	(341)
第二节 延寿佛教思想的当今意义 .....	(349)
参考文献 .....	(354)
后    记 .....	(383)