



“生命·实践”教育学论著系列二

[当代中国基础教育学校变革研究丛书]

梦山书系



丛书主编：叶澜



“新基础教育” 研究手册

- ◎ “新基础教育”理念是课堂教学教学改革之“魂”
- ◎ 本书的核心任务与关键词是“课堂教学改革研究”
- ◎ “新基础教育”课堂教学改革研究的过程是什么？
- ◎ 课堂教学改革的基本内容与观念是什么？

张向众 叶澜 \ 著





“生命·实践”教育论著系列二

当代中国基础教育学校变革研究丛书



“生命·实践”教育学论著系列二

[当代中国基础教育学校变革研究丛书]

丛书主编：叶澜



“新基础教育” 研究手册

张向众 叶澜 \ 著



图书在版编目 (CIP) 数据

“新基础教育”研究手册/张向众著. —福州: 福建教育出版社, 2015. 1

(“生命·实践”教育学论著系列/叶澜主编. 第2辑, 当代中国基础教育学校变革研究)

ISBN 978-7-5334-6656-5

I. ①新… II. ①张… III. ①基础教育—教学研究—中国 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 235704 号

“生命·实践”教育学论著系列二——当代中国基础教育学校变革研究丛书
丛书主编: 叶澜

Xin Jichu Jiaoyu Yanjiu Shouce

“新基础教育”研究手册

张向众 叶澜 著

出版发行 海峡出版发行集团
福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 网址: www.fep.com.cn)

编辑部电话 0591-83779615 83726908

发行部电话 0591-83721876 87115073 010-62027445)

出版人 黄旭

印刷 福州万达印刷有限公司

(福州市仓山区橘园洲工业园仓山园 19 号楼 邮编: 350002)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 19.5

字数 288 千

插页 1

版次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-6656-5

定价 39.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

总序

“当代中国基础教育学校变革研究”论著系列，是“‘生命·实践’教育学论著系列”三套丛书中的第二套，作者均是华东师范大学“新基础教育”研究中心的研究员和通讯研究员。与第一套以学派基本理论研究为主的丛书和第三套以“‘生命·实践’教育学合作校变革史”为主的丛书相比，本套丛书的鲜明特点是理论与实践深度结合与互生的产物，作者中的大部分是“新基础教育”研究中某一领域的担纲者，在每一“新基础教育”发展阶段所出成果的系列报告中，几乎都能找到他们的名字，他们是我的亲密同道，是新基础教育的共同创造者。我们诚以此套论著系列，纪念“新基础教育”研究20周年，表达我们对中国基础教育学校变革的深切关注和深切思考。

“新基础教育”用自己的理论探索和实践创造，用研究者自己的生命投入，写出了“生命·实践”教育学的现实版本，尽管其只是一群致力于当今中国教育学发展和学校改革的研究者的研究实践，但因其研究主题与视野和当代中国教育理论与实践的密切关联，我们有理由把它视作当代中国基础教育学校变革研究的组成。当然，它不可能穷尽，更不是唯一，但它在特殊中体现出普遍，呈现出个性，是这个时代的中国基础教育学校改革独特经验的重要组成部分。所以，我们珍爱它，愿意把它奉献给一切学校改革的志同者，同时随着研究的一次次深入，通过写作也实现着我们自身的理论提升与超越。

丛书共计八本，涉及“新基础教育”的研究传统、课堂教学与班级日常生活重建以及教师发展四个重要领域。与以往已发表的相关著作相比，这些论著在视野和深度上有了大的扩展和推进。有关两门学科改革的论著，是作者20年深入课堂研究，不断总结、毕其全部专业积累与修养的提炼，可以说，书中所写的每句话，都是他们体验和思考的产出。《“新基础教育”研究手册》是我们为有意向开展新基础教育的学校提供的一本带有观念变革、路径指导和关键节点分析的指导书，旨在让一些学校能在没有我们团队参与的情况下，有一个可参照的“地图”，或称“导航仪”，以便自行探索创造。正在美国作访学研究的彭正梅教授为我们提供了来自异域的参照系。在此，我以主编的名义，向副主编李家成、吴亚萍教授和全体作者致以最诚挚的谢意。

福建教育出版社承担了“‘生命·实践’教育学论著系列”中的两套丛书，成知辛编辑认真、细致的敬业精神给我留下深刻印象，在此向他和出版社表示深谢！

叶澜

2014年5月21日



“生命·实践”教育学论著系列二

[当代中国基础教育学校变革研究丛书] 获得国家“十二五”出版规划资助

丛书主编：叶 澜

副 主 编：李家成 吴亚萍

编委会（按姓氏拼音字母排列）：

卜玉华 李家成 李政涛 庞庆举 彭正梅

吴黛舒 吴亚萍 吴玉如 叶 澜

主 编：叶澜，华东师范大学终身教授，“新基础教育”研究与“生命·实践”教育学派创始人。

副主编：李家成，华东师范大学教育科学学院教授，硕士生导师；教育部人文社科重点研究基地、华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究员。主要研究领域为：班级建设、学校变革等。

副主编：吴亚萍，华东师范大学教育科学学院副教授，硕士生导师；教育部人文社科重点研究基地、华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究员。主要研究领域为：基础教育改革、教育研究方法等。

本书为教育部人文社会科学重点基地——华东师范大学基础教育改革与发展研究所“十二·五”重大项目：“基础教育改革与‘生命·实践’教育学派创建研究”（11JJD880034）的研究成果之一

目 录

第一章 “新基础教育”研究简介 \ 1

一、什么是“新基础教育”研究 \ 2

(一) “新基础教育”的目标与性质 \ 2

(二) “新基础教育”研究历程 \ 10

(三) “新基础教育”研究成效 \ 19

二、“新基础教育”研究的难与不难 \ 30

(一) 什么样的学校可以开展“新基础教育” \ 31

(二) 开展合作研究的要求及原则 \ 35

第二章 学校开展“新基础教育”研究全程 \ 38

一、启动：从学习开始，校长是第一责任人 \ 39

(一) 谁要学 \ 40

(二) 学什么 \ 45

(三) 怎样学 \ 55

二、准备：形成愿景，组建队伍 \ 61

(一) 统一愿景、形成核心力 \ 61

(二) 建立学校支持系统 \ 62

(三) 选择率先进入的教师 \ 66

三、初试：策划先行，培育实践研究新质 \ 68

(一) 制定学校发展规划，启动学校领导管理变革 \ 68

(二) 培养第一批骨干，形成教育教学实践变革经验 \ 75

四、推进：以“中期评估”促学校整体转型 \ 78

(一) 全员参与，开展纲要系列学习 \ 78

(二) 放大节点的过程价值，全面推进学校转型 \ 81

(三) 深入解读、践行评估指标体系 \ 83

(四) 借助中期评估，促进学校整体转型 \ 85

五、初步成型：在“全、实、深”中追求“精、特、美” \ 95

(一) 学校整体转型初步完成的标识 \ 95

(二) 基础和高标：“全、实、深”与“精、特、美” \ 96

(三) 开展学校普查，在“全、实、深”中涌现“精、特、美” \ 103

(四) 推出“精品课”研讨 \ 110

第三章 学校领导与管理改革研究 \ 114

一、学校领导与管理改革目标 \ 115

(一) 常见问题的反思 \ 115

(二) 改革目标的重建 \ 116

二、制定学校发展规划：重心下移，校本自觉 \ 118

(一) 制定学校发展规划的目的 \ 118

(二) 学校发展规划的主要内容及要求 \ 118

(三) 修订发展规划的过程及其价值 \ 123

三、随程推进学校组织、制度、机制与文化建设 \ 124

(一) 组织结构扁平网络化 \ 125

(二) 学校管理制度改革 \ 129

(三) 学校管理机制创生 \ 132

(四) 学校新文化建设 \ 136

四、“成人·成事”：培养核心骨干，引领团队发展 \ 142

(一) 培养具有生命自觉的新型骨干教师 \ 143

(二) 教师群体协同发展的策略与路径 \ 147

第四章 课堂教学改革与改革主体的发展研究 \ 154

一、课堂教学改革目标 \ 155

(一) 课堂教学常见问题的反思 \ 155

(二) 课堂教学改革目标的重建 \ 157

二、课堂教学改革阶段及任务 \ 160

(一) “捉虫”和“喔”：诊断问题，做好“还” \ 160

(二) 开放一生成：提升资源意识进行重组 \ 163

(三) “课堂生活”：日常化研究性变革实践 \ 169

三、教学设计、过程与反思重建 \ 174

(一) 教学设计：基于“两个解读”开发“育人价值” \ 174

(二) 实施过程：基于“有向开放”的预设与生成 \ 191

(三) 反思一重建：“发现问题就是发现发展空间” \ 202

四、课型研究与教师发展 \ 204

(一) 课型研究的内涵：类结构 \ 204

(二) 课型研究的开展：专题系列 \ 206

(三) 课型研究对教师发展的价值 \ 212

第五章 学生工作改革研究 \ 221

一、学生工作改革目标 \ 222

(一) 学生工作常见问题的反思 \ 222

(二) 学生工作改革目标的确立 \ 225

二、学生工作改革阶段及任务 \ 228

(一) 加强学习，落实班级建设的独特价值 \ 229

(二) 研究成长需要，形成具体的主题活动系列 \ 232

(三) 多元融通，实现学生工作的常态化综合育人 \ 237

三、班级建设实践 \ 240

(一) 增设班级岗位 \ 240	(二) 培养班级委员 \ 243	(三) 建设班级文化 \ 245	(四) 开展系列主题活动 \ 246
四、学校整体性学生工作实践 \ 249			
(一) 学生仪式活动 \ 249	(二) 学校活动系列 \ 251	(三) 跨班级、年级活动 \ 252	(四) 校内外多元融合 \ 254
附录 1: “新基础教育” 研究中心简介 \ 257			
附录 2: “新基础教育” 成型性研究中期评估标准及评分规则 \ 258			
主要参考文献 \ 295			
后 记 \ 301			

第一章

“新基础教育”研究简介^①

20年来，“新基础教育”研究为创建21世纪新型学校而开展的学校整体转型性变革^②的教育思想与行动，逐渐为人所熟知、认同、接受，并有“同行者”不断加入研究共生体，与“新基础人”一道进行实践并创造着。众多学校校长与教师，通过相关著作、论文或其中的精华观点，逐渐走近“新基础

① 本章主要参考以下资料：（1）叶澜，“新基础教育”论——关于当代中国学校变革的探究与认识[M].北京：教育科学出版社，2006.（2）叶澜、李政涛等，“新基础教育”研究史[C].北京：教育科学出版社，2010.（3）叶澜，在现实中走出建设新型学校的创业之路[A].叶澜、李政涛等，“新基础教育”研究史[C].北京：教育科学出版社，2010：1—142.（4）叶澜，个人思想笔记式的十五年研究回望[A].叶澜、李政涛等，“新基础教育”研究史[C].北京：教育科学出版社，2010：143—204；（5）叶澜，“新基础教育”探索性研究报告集[R].上海：上海三联书店，1999.（6）叶澜，“新基础教育”发展性研究报告集[R].北京：中国轻工业出版社，2004.（7）叶澜，“新基础教育”成型性研究报告集[R].桂林：广西师范大学出版社，2009.（8）“新基础教育”研究中心简介，内部资料.

② “新基础教育”的学校整体转型性变革的主要内容包括：学校领导与管理改革研究、课堂教学改革与改革主体的发展研究和学生工作改革研究，其中学校领导与管理改革研究是第一个层面，课堂教学改革与改革主体的发展研究和学生工作改革研究是第二个层面，简称“两层面三领域”。

教育”，愿意在自己的学校日常教育实践中开展相关研究，进入“新基础教育”。

对于任何一位期望开展“新基础教育”的新人，必然会问“什么是‘新基础教育研究’？”“我们有条件开展这项研究吗？”本章对以上两个问题作个简要回应，以便大家作出是否开展这项研究的选择。

一、什么是“新基础教育”研究

真正深入、全面理解“新基础教育”，必须认识到这项研究提出的现实背景和改革针对性，需要阅读其历史、已有著作和现实的存在，且是相互参照式地阅读，由此把握、体悟其内在特征与创新之处。

（一）“新基础教育”的目标与性质

“新基础教育”的研究目标有显性与深层之分。其显性目标是，在“成事”意义上，创建“新基础教育”理论和现代新型学校；深层目标是，在“成人”意义上，改变师生在学校的生存方式。两层目标相互作用与生成，合称“成事成入”。其展开表达和目标确定的依据阐述如下：

1. 培养“主动、健康发展”的新人

“新基础教育”研究以认识当代中国社会变革作为开篇。这一选择真实地反映了“新基础教育”，以教育学立场、从育人意义上，积极应对当代社会变革，把教育生活中的人——教师与学生发展置于其生存的当下生境中，将中国教育变革和学校转型放在当代社会变革的大背景中认识。

（1）现代中国社会中人的生境之剧变

全球化、信息化与后现代是当代社会格局、现代人的生境。^①自20世纪70年代以来,在关于当代人类社会特性的描述中,“全球化”、“信息化”、“后现代”属最多见的一类。“全球化”、“信息化”是对当代人类社会显著特征的概括,而“后现代”则是对时代变化性质的总体性概括。

当代中国社会正处在一个全球和本土都急剧变动且交互影响的大时代,呈现出全方位的变革势态,既激烈迅猛又复杂深刻,其变革的主题被聚焦为“社会转型与民族复兴”。这是中国历史上一次伟大的社会变革,当代中国的教育变革是它重要的内在构成。开发中华民族精神的内在生命力、创建美好富强的中国、为每个中国人的幸福生活提供可能与社会保障,这是中华民族伟大复兴的必行之事,也是身处大时代的当今中国教育改革与发展的社会历史使命。

生存于其中的每个人能真切地感受到,变革对社会发展和个人发展的影响具有双刃性、弥漫性和深刻性,从总体上认识一个缓慢、稳定、相对封闭和单一的社会形态正加速成为过去。不确定性、复杂性、多元互动性、开放性正在成为越来越多的中国人必须面对的生存环境,且潜移默化地通过日常工作和生活等实践形态改变着个体,尤其改变着青少年。中国社会真正进入了社会的繁荣发展,同时需要以更多个体的富有时代性的充分发展作为条件的时代,社会发展与个体发展从来没有像今天这样具有直接的联系。

这正是当前中国学校教育需要转型性变革的最重要和具有根本性、前瞻性的社会依据,也揭示了学校实现转型的社会意义与个体意义。

(2) 自觉把握时代精神、明晰未来新人特质

新基础教育正是在当代中国社会变革的现实背景下,有针对性地提出反映21世纪中国社会发展对新人及培养新人的教育的要求。它是面向未来的,但又必须建立在对现实、时代精神、社会发展的深刻认识的基础上;它需要体现社会需求,但又必须落实到对人的要求和对教育本质深刻认识的基点上。

^① 叶澜. 全球化、信息化背景下的中国基础教育改革研究报告集 [R]. 上海: 华东师范大学出版社, 2004.

如何把握时代精神，寻找时代精神与教育改革本质的相关点？首先要认识物质生产和经济领域变化的实质。这种变化对人的要求的变化，则是时代精神与教育改革本质的相关点。“新基础教育”研究得出的基本观点是：当今中国社会生产力发展面临着高科技挑战，经济领域中社会主义市场经济体制的确立，使时代在各方面都呈现出变化速度加快和价值多元化的倾向，人所生存的环境变得变动不居，社会的发展越来越依赖于人的潜力和主体性的发挥。每个人要想在社会中生存和得到发展，不仅需要基础性的知识与一般能力，更需要有对环境变化的判断能力；在多种可能性面前选择的能力；把握时机、敢于迎接挑战的勇气和决策能力；迅速适应环境变化、主动改造环境和不断超越自身局限的意识发展与决策能力。所有这些归结起来，就是要求人以积极主动的态度并有能力参与对周围世界的变革和实现自身的发展。也可以说，一个要求每个人学会掌握自己命运的时代在中国的大地上来临了，21世纪“中华民族伟大复兴”的希望寄托在体现这种时代精神的人身上。

以未来社会发展的这一时代精神来反观今日中国基础教育，可以看出其根本的弊病在于忽视学生主动性的培养，忽视学生自主意识和能力的培养。在学校中强调的是统一和服从、规范和秩序，忽视的是多样和创造、灵活和变化。教师或成人在儿童、少年的学习世界和生活世界中基本上是主宰者，学校教育在相当程度上抑制学生多方面的生动活泼的发展。这种状态不变，教育就无法适应21世纪社会发展的需要。

(3) “新基础教育”目标：培养主动、健康发展的人

基于上述分析，“新基础教育”研究主持人叶澜教授，在1994年首先提出了“新基础教育”的育人目标：培养“主动、健康发展”的时代新人。

培养目标是一切学校首先需要清晰的办学第一问。“新基础教育”结合对时代精神的剖析，提出“主动、健康发展”的理想新人（即学校培养目标）在认知、道德和精神力量等三个维度的要求。

表 1-1 面向 21 世纪理想新人形象中体现时代特征的主要方面

	关于外部世界	关于内部世界	思维方式
认知方面	善于捕捉、组织和判断各种信息的能力，善于发现问题，综合运用知识、解决新问题的能力，即创造能力。	认识自己的反思能力，自觉进行自我调控的能力。	立体、多维、动态的思维方式，直觉、领悟的思维方式
道德品质	自觉遵守社会公德（含法律、制度与纪律等具有社会公律意义的公德）和履行职业道德。	独立选择、综合、形成积极的价值观，形成责任感、义务感，自尊与尊重他人相结合，在保持独立人格的同时善于与他人协调、对话。	发展个性与促进社会发展道德价值取向的统一。
精神风貌	在身处不利环境下具有奋斗精神，有迎接挑战的冲动与勇气。	自信，不怕挫折、敢冒风险，有开拓、创造精神，能实现对自身的超越与完善。	在有缺憾的人生中追求完美，在改造外部世界的同时改造主观世界。

“新基础教育”关注每一个学生，将学生“主动性”、“潜在性”、“差异性”聚集到“具体个人”的概念上，要求把学生当作“具体个人”去认识和研究，“要承认人的生命是在具体个人中存活、生长、发展的”。^①把教育价值观聚焦到为每一个学生的终身学习与发展、实现幸福人生奠定基础上。

“健康”不只是指身体健康，还指学生个体的精神和心理健康，以及思想品德和社会性的健康发展。其中，道德要求是基础性构成。^②人的健康发展包含着对人的发展的价值导向。

人的“主动”发展，是“新基础教育”研究始终关注的核心问题。培养

① 叶澜. 教育创新呼唤“具体个人”意识 [J]. 中国社会科学, 2003, (1): 92.

② 叶澜. 试析我国当代道德教育内容的基础性构成 [J]. 教育研究, 2001, (9):

主动发展的人，是对学校教育现实中忽视“人的主动发展”，实际上是对大量养成以被动接受现成知识，以适应、服从、执行他人思想与意志为基本生存方式，缺乏创造精神与能力的人的一种校正与超越。主动发展观强调：个体的发展，只能在人与其相关的各种关系和本人参与的各种活动的交互作用中实现，是一种开放的生成性的动态过程。唯有采取主动方式去参与形成积极的关系与活动，在活动中实现自我发展的人，才是具有生命自觉的人，才能在复杂多变的现实中实现其生命价值，创造理想的幸福人生。

让学生学会在不确定性中，通过主动选择和积极实践，把握和创造新的确定性，是“新基础教育”提出的学校教育在培养目标中最富有当代价值和个体生命价值的选择。

2. 创建现代新型学校

新人的培养，要求学校发生转型性变革。社会变革不仅作为教育变革的外部环境存在，更是推动教育变革的力量，而且还渗透、体现在学校内部，构成教育变革的内部因素，规定着教育变革和学校发展的走向——创建现代新型学校。

(1) “学校转型性变革”的基本内涵

当代中国基础教育变革的性质属于整体转型性变革。^①“新基础教育”研究是为实现学校整体转型性变革而开展的理论与实践互相建构的研究。21世纪初中国社会的学校“转型性变革”，是指学校教育的整体形态、内在基质^②和日常的教育实践要完成由“近代型”向“现代型”的转换。

在研究性质上，“新基础教育”突出变革的性质是“整体转型”，不是

^① 叶澜. 实现转型：世纪初中国学校变革的走向 [J]. 探索与争鸣, 2002, (7): 7-14. 该文系统阐述了关于学校转型性变革的内涵。此后，就一直采用这一提法。叶澜. “新基础教育”发展性研究报告集 [R]. 北京：中国轻工业出版社，2004. 载于其中的“‘新基础教育’推广性、发展性研究的结题报告——世纪初中国基础教育学校‘转型性’变革的理论与实践”一文明确表达了在“新基础教育”的认识框架中，教育改革的性质属于转型性变革。

^② 内在基质是指构成学校作为教育机构的基本要素的特质，主要包括学校物质因素（含校内建筑布局、内在设施、校园环境）和教师、管理人员的素质等。

“修补”或“改进”。“整体转型”是涉及价值取向、构成学校系统的要素之基础、相互关系、结构整体框架、管理体制和运作机制等关涉系统整体性变化的各方面都发生变化，并带来整体型态的变革。

就总体目标而言，“新基础教育”是一项大的研究，落实到实践必须有具体范围的选择，不能什么都抓，结果什么也抓不好。范围选择对实践研究的开展，具有策略性的意义。“新基础教育”把实践研究的总单位定位在实施九年义务教育的学校。

教育工作者要承担教育内部改革的重任。教育改革尽管在宏观层面还有许多事情要做，但学校内部的改革不可能等外部条件都完备了才开始。事情也许可以等，但每一个孩子的生命无法等待，他们天天在长大。另外，尽管学校改革的外部环境有不少问题，学校内部还是具有须改革和可改革的空间，学校的改革只能由承担学校工作的校长、教师自己来做。

教育改革只有进入到学校内部，才可能对学生发展产生真实影响，才能进入到培养理想新人的实践中。义务教育阶段的小学和初中的改革，基础性和涉及面最广，是人的一生、未来公民的奠基性教育，改革有效，受益面也会最广。因此，义务教育改革应该走在改革的最前面，而且在一定程度上，处在义务教育阶段的学生发展潜力和可改变性更大，学校经受社会对应试需求的直接压力也相对较小，这对改革的研究相对有利。以上是选择从基础教育的开端、承担九年义务教育的小学与初中做起的原因。

小学与初中的九年既是人生奠基和独立人格初步形成的重要时期，又是国家规定每一个中国公民所必须接受义务教育的时期。提高这一阶段的学校教育质量，无论对个体一生的发展，还是民族素质的提高都具有普遍、深刻和长远的价值。因此，“新基础教育”研究，从理论和实践两方面以及在两者结合的意义上，探索、构建面向 21 世纪的基础教育的新观念和学校教育新路径。

“新基础教育”之“新”主要是相对于现有状态、传统而言。教育改革的路径主要是指学生在学校中参与的基本教育活动——课堂教学与班级活动。同时，也要研究新型学校领导与管理变革，研究适应 21 世纪的新型教师的特