

● 新华社参编部编写组

● 刘 洪 潮 主 编

西方 和平演变社会主义国家的 战略 策略 手法

● 湖 北 人 民 出 版 社

● 新华社参编部编写组

● 刘洪潮 主编

● 湖北人民出版社

西方 和平演变社会主义国家的 战略 策略 手法

西方和平演变社会主义国家的
战略策略手法

新华社参编部编写组

刘洪潮 主编

*

湖北人民出版社出版、发行 新华书店湖北发行所经销

湖北省新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 13.25印张 2插页 33.1万字

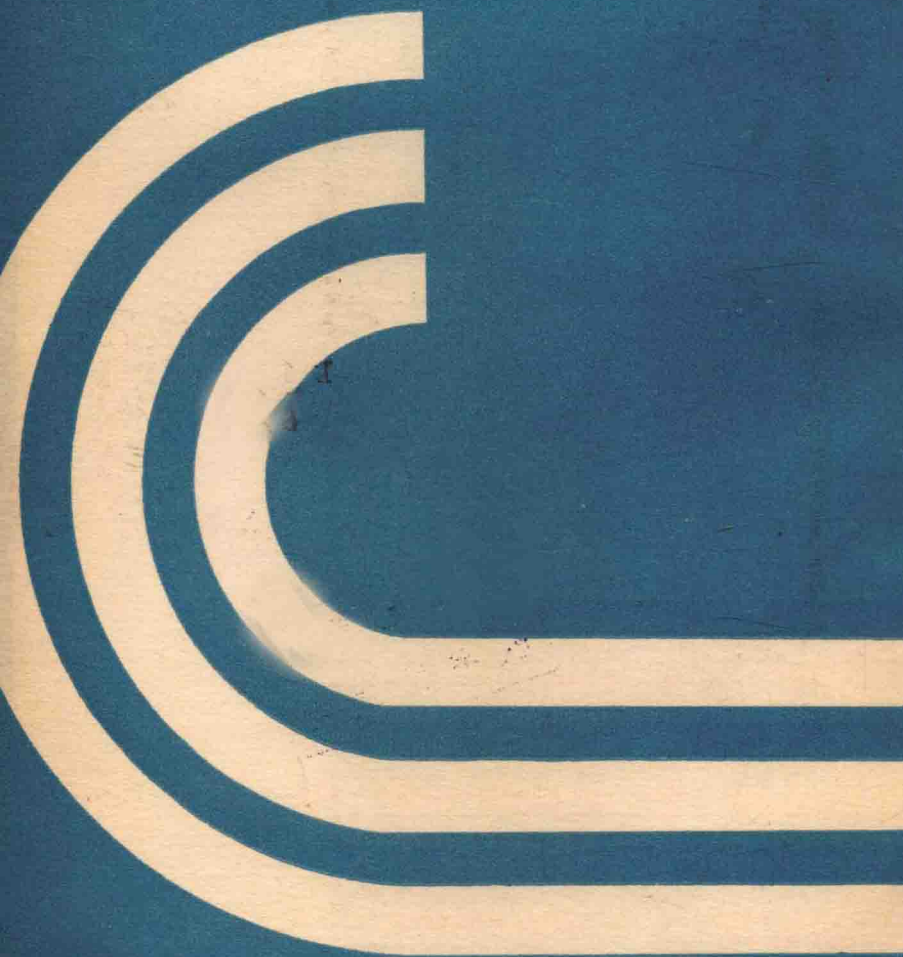
1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

印数：1—30 150

ISBN 7—216—00520—1

D·111 定价：5.50元

(限国内发行)



前 言

“和平演变”这个词，我们国内已经很久不提了，倒是西方报刊和政界要人在文章或著作中不断地使用它。实际上，从1917年到现在，西方反共势力在确认用武力不能铲除社会主义制度以后，没有一天不梦想用“和平演变”的方法来恢复资本主义的一统天下。他们利用社会主义国家进行改革开放的机会，大举向社会主义发动“和平攻势”，妄图促成共产主义在本世纪结束前实现“大溃败”。严酷的事实说明，国际垄断资产阶级亡我之心从未泯灭，和平演变不仅是客观存在，而且也是社会主义国家面临的最现实、最严重的危险。但是，更危险的是，我们长期以来对西方和平演变社会主义国家的险恶用心丧失了警惕，在思想上处于不设防的麻痹状态。

资本主义和社会主义是两种根本对立的社会制度。我们赞成两种制度实行和平共处，进行和平竞争，但是不能忘记两种不同的社会制度和意识形态之间还存在着不可调和的斗争，不能在思想上自己首先解除武装。在当前，我们既要坚持改革开放，又必须在改革开放中坚持社会主义方向。为此，我们要认真研究新形势下和平演变与反和平演变斗争的规律和特点。知己知彼，才能百战不殆。为了提高对西方“和平演变”战略的认识和警惕，我们特应湖北人民出版社的要求编写了本书，基本上是用西方政界要人和报刊提供的材料来说明西方和平演变社会主义国家的战略与策略手法，也许这样做更具说服力。当然，这些材料有其作者的鲜明立场和政治倾向。他们对社会主义国家的攻击和诬蔑是毫不

奇怪的。我们坚信，只要我们保持清醒的头脑，善于利用和平共处、和平竞争的形势，努力发展社会生产力，努力壮大自己，把经济搞上去；只要我们坚持党的十三大确定的基本路线，只要我们党认真抓好自身建设，认真加强社会主义民主和法制建设，勇于接受党内外群众监督，永不脱离群众，我们就可以在一切风浪中立于不败之地，实现国家的长治久安和繁荣富强，西方的“和平演变”终将成为一枕黄粱。

在本书即将付梓之时，我们谨向为本书提供过各种帮助，被本书引用过有关材料的广大作者、译者、编者，致以深切的谢意。参加编纂本书的有刘洪潮、丁祖永、张训常、陈忠英、邝麓安、王怀智、高键、赵广仪、刘茂俭、刘育英、杨鹤祺、蔡光荣、刘月华、吕卡娜、陈国伟等同志。由于时间仓促，水平有限，错误和疏漏之处一定不少，敬请读者批评指正。

编 者

1989年11月10日

目 录

第一部分 西方“和平演变”的战略目标	1
一 “和平演变”战略的由来与发展	3
二 西方推行“和平演变”战略的几个特点	8
(一) 目标始终如一	8
(二) 伺机发动攻势	12
(三) 注意协调行动	16
三 战略目标日益具体	18
〔附录〕	
丘吉尔在富尔敦的演说	23
杜鲁门在美国国会发表的咨文	27
艾奇逊致杜鲁门的信	31
美国参议院外交委员会第10号研究报告	
《意识形态与外交事务》	36
里根在英国议会的讲话	40
布什在得克萨斯农业和机械大学的讲话	48
第二部分 西方搞“和平演变”的策略手法	55
一 利用经济贸易对社会主义国家诱压兼施	57
(一) 巴黎统筹委员会	58
(二) 巴统和“东芝事件”	59
(三) “杰克逊—瓦尼克修正案”与美国的最惠国待遇	61
(四) 对波兰的两种截然不同的态度	63
(五) 美国拟议中的“小马歇尔计划”	67

(六) 在中国平暴之后	71
二 利用大众传播工具对社会主义国家搞攻心战	74
(一) 建立并使用一支“巨大的非军事力量”，同社会主义国家打 一场没有硝烟的“思想战争”	74
(二) 煽风点火，造谣惑众，策划、支持社会主义国家的动乱	82
三 利用“人权”旗号干涉社会主义国家内政，扶植 “内应力量”	87
(一) 人权概念的演变与发展	87
(二) 美国以维护“人权”为名，干涉社会主义国家内政	90
(三) 在“人权”的幌子下支持社会主义国家内部的反对势力	92
四 利用人员往来播撒“自由的种子” 进行思想和文化渗透	98
(一) 思想重视	98
(二) 重点突出	101
(三) 措施具体	103
五 利用宗教势力削弱和对抗马克思主义意识形态	105
(一) 华盛顿与梵蒂冈的不寻常关系	105
(二) 罗马教廷不负美国重望	107
六 利用秘密渠道挖社会主义墙脚	114
(一) 先进的侦察手段取代不了搞秘密活动的情报人员	114
(二) 美国中央情报局新的工作重点	117
(三) 拉出去，打进来，策划和支持社会主义国家的动乱	119
第三部分 鼓吹“和平演变”的代表人物	125
艾森豪威尔	127
一、艾森豪威尔其人	127
二、艾森豪威尔谈“和平演变”(摘编)	129
杜勒斯	135
一、杜勒斯其人	135

二、杜勒斯谈“和平演变”(摘编)	139
肯尼迪	153
一、肯尼迪其人	153
二、肯尼迪谈“和平演变”(摘编)	156
腊斯克	176
一、腊斯克其人	176
二、腊斯克谈“和平演变”(摘编)	179
罗斯托	183
一、罗斯托其人	183
二、罗斯托谈“和平演变”(摘编)	184
哈里曼	188
一、哈里曼其人	188
二、哈里曼谈“和平演变”(摘编)	191
尼克松	194
一、尼克松其人	194
二、尼克松谈“和平演变”(摘编)	198
基辛格	227
一、基辛格其人	227
二、基辛格谈“和平演变”(摘编)	230
布热津斯基	255
一、布热津斯基其人	255
二、布热津斯基谈“和平演变”(摘编)	259
里根	286
一、里根其人	286
二、里根谈“和平演变”(摘编)	289
舒尔茨	303
一、舒尔茨其人	303
二、舒尔茨谈“和平演变”(摘编)	306

布 什	316
一、布什其人	316
二、布什谈“和平演变”(摘编)	320
第四部分 西方报刊谈“和平演变”文章摘编	331
东欧在发生巨大变化	333
美国可以从东方集团的困难中获利	334
美国应对贝尔格莱德施加压力	338
苏联的自命不凡	340
美国的一项秘密计划	345
共产党人推行多元化	347
中欧和东欧：正在拉开帷幕	350
评布热津斯基的新作《大溃败》	353
共产党的改革者们需要西方帮助	357
北约对东欧的方针	360
中国的综合症	363
宗教在东欧国家的活动	366
必须促进另一个欧洲的演变	369
西方的任务是促使东欧改革	371
美国传播民主的传教士—— “全国维护民主捐赠基金会”	373
布什在匈牙利讲了些什么	376
布什的访问加剧了波兰的政治危机	380
东西方关系由军事转向金钱	382
布什东欧之行达到加强关系的目的	385
布什要求就共产主义危机采取行动	387
美国学者对中国问题既要参与又要超脱	390
方案与诱饵	394
托夫勒访问记	396

美着手加强美苏关系	
以助戈氏一臂之力	399
希拉克建议紧急召开欧洲首脑会议	
帮助波兰向“民主过渡”	402
帮助波兰的办法	405
美国不要再胆怯了	408
美国众议院批准对波匈提供一揽子援助计划	410
美国采取新的行动	413
捷克斯洛伐克——在民主方面仍在沉睡	415

第一部分

西方“和平演变”的战略目标

第一輯

西武“平寬變”的細目

“和平演变”战略的由来与发展

颠覆社会主义国家，推翻共产党的领导，铲除马列主义意识形态，恢复资本主义一统世界——这是以美国为首的西方垄断资产阶级一贯的战略目标。从1917年第一个社会主义国家诞生之日起，70多年来，西方没有一天放弃过这一目标。美国总统从杜鲁门、肯尼迪到尼克松、里根、布什，国务卿从艾奇逊、杜勒斯到基辛格、舒尔茨，以及总统国家安全事务助理布热津斯基；英国首相从丘吉尔到玛·撒切尔；法国总统从戴高乐到密特朗；联邦德国总理从阿登纳到科尔，这些西方大国历届政府的头头脑脑，有哪一个不希望社会主义国家从地球上消失呢？其阶级立场之坚定，意识形态之鲜明，“战略意志”之坚强，世人共知。

道理很简单，他们始终把社会主义的存在，看作是对资本主义制度的最大威胁，使西方“绝对得不到欢乐”，因而永远不能容忍社会主义的存在和发展。

杜勒斯于1953年1月15日在美国国会考虑任命他为国务卿时的证词中说：“只要苏维埃共产主义统治着世界现有各国人民总数的三分之一，只要它正在设法至少把它的统治扩展到许多其他国家，我们便绝对得不到巩固的和平或是欢乐的世界。”“只有不断保持着解放（被奴役的人民）的希望，只有利用一切的机会，我们才能终止这个笼罩着全世界的可怖的威胁，这个威胁强迫我们去作

如此可怕的牺牲，使我们对未来存有那么大的恐惧。”1958年10月24日，杜勒斯在白宫发表声明，攻击“中国共产主义是一种致命的危险”，宣称要“用和平方法使全中国得到自由”。尼克松在1984年出版的《真正的和平》一书中，宣称“共产主义是一种意识形态的淋巴腺鼠疫。正义的第一个要求，就是我们必须阻止共产主义的进一步扩展。”可见，西方垄断资产阶级把共产主义看作洪水猛兽，必欲除之而后快。

那末，以美国为首的西方国家，如何来实现推翻共产党领导的社会主义国家这一战略目标呢？

首先，很干脆，实行武装入侵，妄图用武力一举把新生的社会主义婴儿“掐死在摇篮里”^①。1918年至1920年，英、美、法、日等14个帝国主义国家，对主权国家苏维埃俄罗斯不宣而战。在占领地区，解散苏维埃，恢复旧政权，残暴地集体枪杀苏维埃领导人（如巴库26名布尔什维克领导人全遭杀害），整批整批地屠杀工农。在这里，什么国际法，什么“民主、自由和人权”，什么“人民有选择政体和生活方式的自由权利”等等，统统被“遗忘”殆尽。但是，14国的武装干涉却以失败而告终。社会主义婴儿并没有被掐死，反而不断成长壮大起来。到第二次世界大战结束，社会主义的力量已变得更加强大，以致帝国主义的武力再也无法加以消灭。

看到社会主义日益深入人心，影响越来越大，西方反共势力又惊又怕。1946年3月，二次大战的硝烟才刚刚散去，英国的丘吉尔匆匆赶到美国，这位在十月革命胜利后不久就曾咬牙切齿地叫嚷要把新生的苏维埃政权“掐死在摇篮里”的先生，在密苏里州的富尔敦发表了臭名昭著的“铁幕”演说^②。他惊呼“在远离俄国边界、遍布世界各地的许多国家里，共产党第五纵队已经建立”，“第五纵队到处构成对基督文明的日益严重的挑衅和危险”，声言“趁今

① 丘吉尔于1918年策划武装干涉俄国新生苏维埃政权时说的话。

② 见附录：《丘吉尔在富尔敦的演说》。

天还为时未晚”，西方“要考虑尽速在一切国家为自由和民主创造条件的问题”。他以迫不及待的心情向美国和西方世界呼吁：“现在需要的是作出解决问题的安排。”怎么安排？丘吉尔认为，西方应加强军事实力，英美联合起来反苏反共。他的“铁幕”演说揭开了战后东西方“冷战”的序幕。

1947年3月12日，美国总统杜鲁门在国会两院联席会议上发表咨文^①，正式抛出了对苏联和共产主义进行“遏制”的“杜鲁门主义”。他气焰嚣张地宣称，世界已分为两个敌对营垒，美国政府“决心承担无限制的责任”，来援助“自由世界”，并对“极权主义国家”发动一场全球性的、意识形态的“圣战”。

“杜鲁门主义”同丘吉尔的富尔敦演说一脉相承，其出笼背景，都是对社会主义的节节胜利充满恐惧和仇恨。但是，“冷战”也好，“遏制”也罢，其目的主要是通过政治、经济、文化和军事等手段阻止共产主义影响的扩大，防止广大第三世界国家“落入共产党之手”。然而这一切都是徒劳的，社会主义国家仍然继续存在和发展。武力，消灭不了；遏制，也不能从根本上解决问题。如何是好？这的确是反共专家们一个苦思焦虑的问题。

1947年7月，即“杜鲁门主义”出笼后4个月，美国的“苏联通”乔治·凯南^②，化名“X”在《外交》季刊上发表文章，题目是《苏联

① 见附录：《杜鲁门在美国国会发表的咨文》。

② 凯南30年代就在美驻苏使馆任职。二次大战期间，他在驻苏大使哈里曼手下供职。1946年2月，由于美苏的战时合作瓦解，哈里曼回国后不再返任，凯南遂以代办名义负责美国驻苏使馆事务。当时美国国务院去电征求他对苏内政外交行动的看法。凯南于2月22日给国务院发回一份长达8000字的电报，对战后苏联的“理论、意图、政策和做法”以及美国应采取的对策，提出了全面的“分析”和建议。这份长电为杜鲁门1947年3月的咨文提供了“理论基础”。1947年1月底，已经回国在军事学院主讲战略理论的凯南，在“长电”的基础上写成了《苏联行为的根源》一文，送给海军部长福莱斯特，供其“私人参考”。福阅后大为赞赏，认为“写得极好”，旋即推荐给新上任的国务卿马歇尔。3月，“杜鲁门主义”出笼。4月，凯南经国务院许可，把该文送交《外交》季刊，于7月发表出来。

行为的根源》。他在文中声称，“苏联将在一切它认为合乎时机和会有好结果的地方作出努力来推进苏联政权的正式疆界”，“美国不能指望在可预见的将来同苏联政权享有政治上的亲善关系”。“在这种情况下，美国的对外政策必须是一种对苏扩张趋势实行长期而有耐心的、坚定而又警觉的遏制政策”。

凯南的反共立场是十分坚定的，他积极参与制订“杜鲁门主义”和“马歇尔计划”。但他对“遏制”的理解不仅仅限于阻遏苏联影响的扩大，而且比较明显地包含了“和平演变”的思想。他当时问道：假如西方能够对苏联实行10年、15年的遏制，“那对俄国本身将意味着什么？”①凯南认为，由于长期加速进行工业化以及战争的破坏，据说苏联人民“在肉体上和精神上都已疲惫不堪”②。老的一代正在逐渐消失，而且，一旦斯大林逝世，内部可能发生长达十几年的自相削弱的斗争。他说：“其结果是，如果真的发生什么事，使得作为一种政治工具的党的团结和效能遭到破坏的话，苏俄可能在一夜之间就从一个最强的国家，变为一个最弱和最可怜的国家。”③凯南说，“实际上，美国政策的可能性决不限于只守着防线而期待最好的情况出现”。“要说美国的所作所为在孤立无援的情况下，能够对共产主义运动行使生杀大权，并使俄国的苏维埃政权早日垮台，那将是夸大之词。但美国有能力大大增强苏联在执行政策时受到的压力，迫使克里姆林宫采取比它近年来所表现的、远为克制和谨慎的态度，并通过这种办法促进某种趋势，这种趋势最终必然导致苏维埃政权的瓦解或逐步趋于软化”④。所谓“逐步趋于软化”，指的是苏联的“性格”将会出现以下的几种

① 见凯南著《1900年到1950年的美国外交》，1951年出版，英文版第120页。

② 同上书，第121页。

③ 同上书，第125页。

④ 同上书，第126—127页。