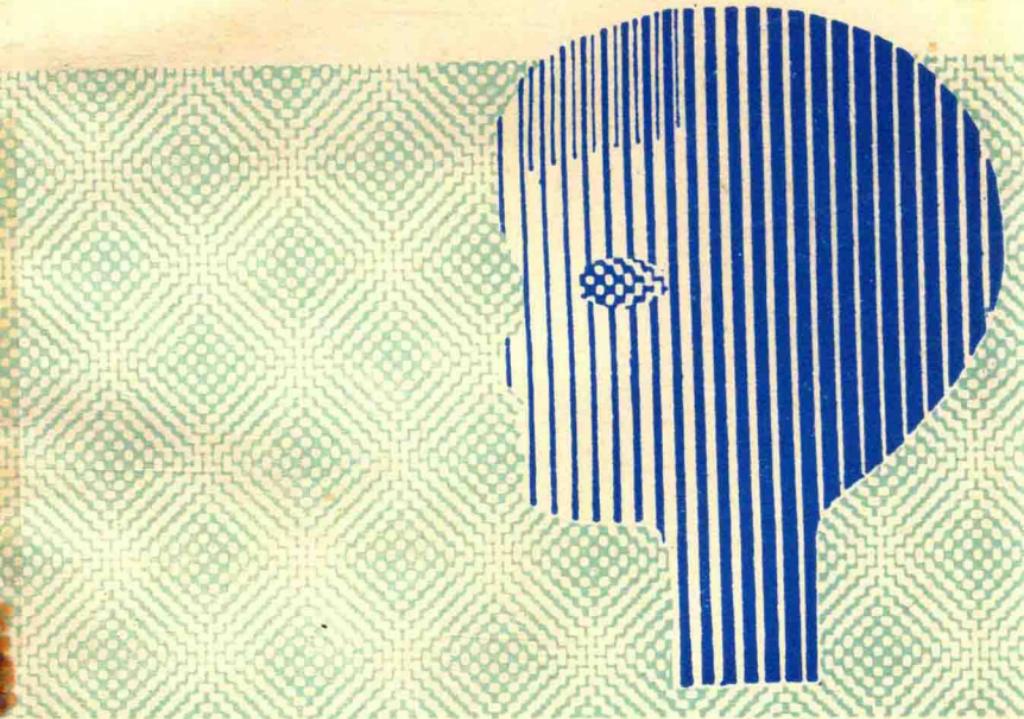


引读 · 解惑 · 益智

北京市语文教学研究会编

高中语文第四册



华夏出版社



引读·解惑·益智

高中语文第四册

北京市语文教学研究会 编写

华夏出版社

1990年·北京

引读·解惑·益智

高中语文第四册

北京市语文教学研究会 编写

华夏出版社出版发行

(北京东直门外后河园北里4号)

新华书店经销

北京市人民文学印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 5.125印张 102千字

1990年2月北京第1版 1990年2月北京第1次印刷

印数1—6000册

ISBN7-80053-758-7/G·142

定价：1.60元

序

培养学生的阅读能力，提高学生的阅读水平是语文教学一项很重要的任务。

怎样才能培养学生的阅读能力呢？一些教师的经验告诉我们，在课内要充分利用课本，指导学生仔仔细细读课文，使学生在学习语文的实践中获取知识，培养能力，发展智力。教师在学生反复熟悉课文的过程中，教学生学会从语言形式入手理解思想内容，再就思想内容来体会语言文字的运用。教师要教学生分析作者是怎样叙事、状物、说理、抒情的，要教学生分析作者是怎样遣词造句、布局谋篇的，要教学生分析作者的思路。严格训练，日久天长，学生的阅读能力是能够提高的。

可是，目前中学语文教学还存在不少问题，最突出的问题是学生认真仔细读课文的机会太少。在课堂上只是教师讲，学生听，教师写，学生抄。教师讲完就算学生学完一篇课文。这样“讲”下去，学生的阅读能力怎么能提高呢？

北京市语文教学研究会编写的《引读·解惑·益智》丛书在指导学生认真读书，深入理解课文内容方面将起到引路的作用。它教给学生学习方法，注意培养学生阅读的基本能力；它提出疑难问题，启发学生深入分析课文；它讲解了必要的知识，帮助学生正确理解课文；它还就课文中的难点摆出不同的

见解，讲清自己的观点，启发学生的学习兴趣，逐步提高学生的阅读能力。

借此机会谈一点自己不成熟的看法，就以此为序吧！

查良铮

前　　言

为了大面积提高中学语文教学质量和中学生听说读写能力，培养学生读书兴趣，调动学生学习的积极性，从当前的教学实际出发，我们编写了这套《引读·解惑·益智》丛书。此套丛书配合教材，共十二本（十二个学期），以课文顺序渐次编排，每课有两个部分：一、预习指导（培养兴趣、教给方法）；二、疑难解析（提示重点，解决疑难）。每个单元后，安排一次自我测试，书末附总答案。

本套丛书受到语文界老前辈陈哲文老师的关心和支持，查良钦老师给本套丛书写了序言，北京市各区县语文教研员提出了不少宝贵的建议，在此一并感谢。本套丛书由北京市各区县中学语文高级教师编写，高中第四册由宋国梁、刘黔俊、杨雅芬、石静、谷衍奎执笔，孙仲礼审定，主编厉善铎，副主编刘毅、赵玉民。

由于编写时间仓促，如有疏漏错误之处，请读者指正。

北京市语文教学研究会

1990年2月

目 录

第一单元

一 改造我们的学习.....	(1)
二 个人和集体.....	(4)
三 思考的威力.....	(7)
四 错字小议.....	(10)
自我测试.....	(13)

第二单元

五 论“费厄泼赖”应该缓行.....	(19)
六 论“费厄泼赖”应该实行.....	(23)
七 反对党八股.....	(26)
八 好的语言和坏的语言.....	(29)
自我测试.....	(32)

第三单元

九 雷雨.....	(37)
一〇 窦娥冤.....	(41)
一一 威尼斯商人.....	(44)
一二 雷电颂.....	(47)
自我测试.....	(50)

第四单元

一三	词二首	(53)
一四	大堰河——我的保姆	(57)
一五	王贵与李香香	(61)
一六	我骄傲，我是一棵树	(66)
	自我测试	(69)

第五单元

七	林黛玉进贾府	(72)
一八	林教头风雪山神庙	(77)
一九	灌园叟晚逢仙女	(83)
二〇	明湖居听书	(87)
	自我测试	(92)

第六单元

二一	过秦论	(96)
二二	六国论	(100)
二三	《货殖列传》序	(103)
二四	论积贮疏	(107)
	自我测试	(110)

第七单元

二五	阿房宫赋	(116)
二六	与陈伯之书	(119)
二七	归去来兮辞	(123)

二八	与朱元思书	(125)
	自我测试	(127)

第八单元

二九	促织	(129)
三〇	阅典史传	(132)
三一	柳敬亭传	(135)
三二	马伶传	(139)
	自我测试	(141)
	参考答案	(146)

第一单元

一 改造我们的学习

预习指导

在一九四一年开始的我党整风运动中，毛泽东同志发表了三篇主要著作：一篇是反对宗派主义党风的《整顿党的作风》；一篇是反对陈旧文风的《反对党八股》；再一篇就是反对主观主义学风的《改造我们的学习》。

《改造我们的学习》的标题揭示了中心论点：“我们的学习”又是个偏正词组，限制了论述的范围，点明了要改造的只是“我们的学习。”

一、安排精巧，重点突出。

(一)引论：开门见山地提出了中心论点。

(二)本论：即文中的一、二、三部分，分别论证了如下内容：

1. 肯定了我党二十年来的成绩，证明了理论必须联系实际的重要性。

2. 指出了二十年来在学风上存在的理论脱离实际的缺点，证明了改造我们的学习的必要性。

3. 用对比的方法，说明了主观主义态度与马克思列宁主

义态度的根本区别，从而进一步证明了改造我们的学习，坚持理论联系实际的紧迫性。

(三)结论：即文中的第四部分，提出了三条具体建议，指明了改造我们的学习的途径。

从上述安排中可看到：贯穿全文的主线，就是“理论联系实际”，也就是改造我们的学习之后希望达到的效果。全文的重点，是说明两种互相对立的态度的那一个部分。

二、正反对照，论证有力。

如把两种态度进行对照，可列表如下：

主观主义的态度	马克思列宁主义的态度
〔表现〕不重视研究现状、历史和理论	重视研究现状和历史并应用理论
〔特点〕无实事求是之意，有哗众取宠之心	有实事求是之意，无哗众取宠之心
〔性质〕党性不纯的表现	党性的表现
〔危害〕害己害人害革命	无
〔画像〕墙上芦苇，头重脚轻根底浅；山间竹笋，嘴尖皮厚腹中空。	既不是“头重脚轻根底浅”，也不是“嘴尖皮厚腹中空”。

通过对照，作者明朗地表了态：赞成什么，又反对什么。

又如本论部分的前两段，先谈成绩则是从正面来论证改造我们的学习的重要性；后谈缺点则是从反面来论证改造我们的学习的必要性。这样使观点更为鲜明，增强了论证的效果。

三、语言生动，丰富多采。

本文在语言使用上别具一格，类型多样。用“言必称希

腊”一句，极其生动地讽刺了大谈外国文化的人。准确使用了“谬种流传、误人不浅”等文言句，就富于表现力。又如“瞎子摸鱼”、“闭塞眼睛捉麻雀”等句，用的不是一般性的比喻句，而是用成语、谚语作的比喻。再如“无实事求是之意，有哗众取宠之心”一句，也不是一般性的对偶，而是用反义成语构成的对偶句。此外给没有科学态度的人画像的那副对联，更是维妙维肖，入木三分。

疑难解析

一、什么叫概括性的事例？什么叫具体的典型的事例？

概括性的事例，即把事物的特点总括在一起的例子。例如本论的第二部分，在论证“还有很大缺点”时，则列举了研究现状、研究历史、学习理论三个方面“极坏的作风”，用的就是概括性的事例，揭示了问题的普遍性。

具体的典型的事例，即是指细节方面也很明确的，不抽象的，不笼统的富有代表性的事例。例如在论证主观主义学风使“理论和实际分离”时，就用了“在延安学了，到鄜县就不能应用。经济学教授不能解释边币和法币，当然学生也不能解释”等具体典型的事例来加以证明，使论证更具有充分的说服力。

二、作者在引论部分开宗明义地提出了本文的中心论点：“我主张将我们全党的学习方法和学习制度改造一下。”可是在本论部分为什么只论述了“改造学习方法”问题，而对“学习制度”却只字不提呢？

在本论部分详细论述了主观主义的学风必须改造，要建立起理论联系实际的学习方法；而对“学习制度”，也并非只字

不提，在谈到“研究历史”时，说明只有少数党员进行过这项工作，“但是不曾有组织地进行过”，没有组织过，当然是属于制度不落实，也就需要改造了。到了结论部分，明确提出了要“在全党推行调查研究的计划”，并“应聚集人材，分工合作地去做，克服无组织的状态”。这些建议，说明了要在制度上给予保证，并与开头相呼应。

既然结论部分提到了制度的改造问题，因此本论部分不再作主要分析，略提一下，只作为结论的铺垫，这不仅无损于结构的完整，而且还节省了不少的笔墨。

二 个人和集体

预习指导

本文节选自《论共产党员的修养》。这原是刘少奇同志1939年7月8日在延安马列学院所作的讲演，后整理成文，在延安《解放》杂志分三次发表，引起了强烈反响。毛泽东同志看过后，赞扬其“提倡正风，反对邪气”，并规定作为延安整风运动中干部必读的文件之一。

解放后，作者又重新修订，1962年在《红旗》杂志发表，同年9月，由人民出版社出版。

《个人和集体》着重地阐明了应该如何正确处理个人和集体的关系问题。

本文结构和论证方法，

一、本文共有12个自然段，可分成两大部分：

(一)①—④段，着重批判了党员中存在着的比较浓厚的个人主义和自私自利的思想意识。

先摆出了个人主义在工作、生活中的表现，又一针见血地指出其“浸透着剥削阶级思想意识”的实质，接着又批判了在党内组织生活方面所表现出的个人主义及本位主义的错误。这个部分着力于批判错误思想，是以破为主。

(二)⑤—⑫段，主要批判党内存在的自高自大、个人英雄主义、风头主义等思想意识，阐明了个人和集体的正确关系。

这部分又可分两层意思：

第一层，⑤—⑨段：先是列举了“有这种思想的人”的种种表现，再对其自满骄傲和计较个人地位等方面作了批评，指出了个人的成绩和地位，若与共产主义事业和共产主义事业家相比，就没有什么可值得夸耀和计较的。这一层主要的是采用了“破”。

第二层，⑩—⑫段：针对个人英雄主义的问题，正面论述了领袖、英雄人物和集体的关系，阐明了个人包括领袖和英雄人物在共产主义事业中的作用。这一层主要的是“立”。

从这个部分来看，先批判，后立论，是先破后立。

二、全文采用了多种论证方法：

(一)由表及里法：即由现象到本质的步步深入的说理法。例如第二自然段先是列举了个人主义的几种表现形态：患得患失——假公营私——打击报复，接着又列举了在对待待遇、工作、“好的事情”和“倒霉事情”等问题上的具体表现，来指出其本质即是“剥削阶级的思想意识”。

(二)阐释概念法：即阐明和解释事物的本质特点的方法。例如第十自然段，把个人主义的“前进心”和共产主义前进心这两个概念进行了区别和辨析。尤其是从阶级属性，对待真理的态度和发展前途等方面来进行阐释，便准确地划清了不同概念的界线。

(三)比较说理法：即在事物本身或事物之间进行比较来说明道理。如果对一个事物发展的各个阶段进行比较，就叫做纵比。本文第九自然段，把皇帝与共产主义事业家进行了比较，这是此事物与彼事物相比，叫做横比，又如第七自然段把个人成绩与党的事业相比较，即把事物的局部与事物的整体相比较，也叫做横比。

(四)由远及近法：即由根本性的问题直说到具体的问题的说理方法。也叫做由巨而细，由大到小的说理法。例如最后一段，先说象马克思那样的伟大人物，也只能在共产主义事业中做好一部分工作；次说我们普通的党员，在共产主义事业中也是做一部分工作；再说对这部分工作所应持的正确态度；再次，则说不应轻视技术性工作。总之，由一般的道理讲到了具体问题。

疑难解析

一、本文的语言用得比较准确，很有分寸，可举例说明。

例一：“在某些党员中还存在着比较浓厚的个人主义和自私自利的思想意识。”

“某些”限制了范围，“还”字说明了时间的持续，“比较”确定了程度。都很有分寸。

例二：“目前我们有威望的革命的领袖还真是太少了，还

需要在各方面培养和锻炼很多很好的共产主义的革命的领袖和英雄。”

“目前”限定了时间，“有威望的”、“革命的”、“共产主义的”说的是本质；“不少”、“很多”指的是数量；“在各方面”限制了范围；“培养和锻炼”指的是手段；“很好”说的是质量。用词都很准确。

二、为什么有些地方事例举得比较多，而有些地方又举得很少？

举事例的多少，是从论证的需要考虑的。例如在揭露个人主义和个人英雄主义的表现时，举了较多的事实，为的是让读者对这些错误思想有个全面的了解，并为进一步的分析批判打下事实基础。可是在说明个人地位不值得计较时，作者只举了皇帝这一例来与共产主义事业家相比较。因为这事例很典型，用来论证已能充分说明道理，也就不须多举了。

三、思考的威力

预习指导

本文的标题揭示了论述的中心。文章在材料的安排，论据的确定和语言的使用等方面，都颇有特色，现从三个方面来分述一下：

一、条理清晰，结构严谨。

(一)全文共有三十三个自然段，从总体上可分为两大

部分。

1. ①—⑯段为第一部分，谈了思考的重要性和价值。

这部分从青年的闲聊入题，明确提出自己的观点：要在劳动实践中有所发明创造，其决定性因素就是要开动脑筋，认真思考。接着再以瓦特、毕昇等事例为证，又引述了革命导师、数学家、文学家的言论，最后又以马克思主义的认识规律来论证，层层深入地证实了思考的重要意义与价值。

2. ⑰—㉓段为第二部分，谈了应当怎样地去发挥思考的威力。

这部分是文章的重点，着重地谈了五点。指出强烈的兴趣是思考的动力，雄厚的文化基础知识是思考的条件，明确的目标是思考的方向，入迷的精神是思考的要素，科学的方法是思考的有效保证。只有具备了以上五条，并勤于思考，善于思考，才能充分发挥思考的威力。

(二) 过渡段与前后呼应的段落。

1. 过渡段：凡是承上启下的段落都是过渡段。例如④段：承上启下；⑬段：承上；⑭段：启下；⑯段：承上；⑰段：启下；⑲段：启下。

2. 前后呼应段：例如与第③段相呼应的是⑮—⑯段和㉓段。

二、引证充分，例证典型。

以⑯段为例，一连引述了五位政治家、科学家和艺术家的话，但不显繁琐，而感充分。引毛泽东同志的话是提倡多思，再引周恩来同志的话，起到了强调作用。引华罗庚同志的话，说明思之可贵，而引韩愈的话又说明成败就在于思与不思。角度不同，去一不可。