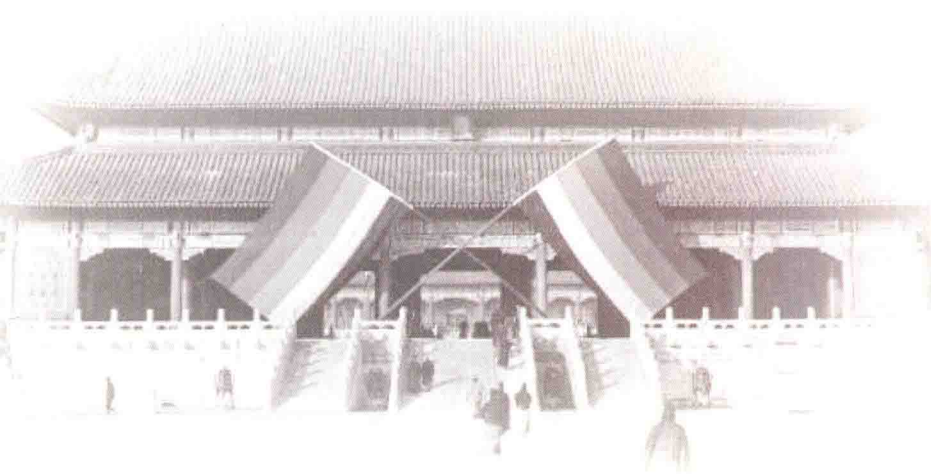


WILSON &

THE NORTHERN WARLORD GOVERNMENT

威尔逊与北洋军阀政府

高鸿志 著



人
民
出
版
社

WILSON &

THE NORTHERN WARLORD GOVERNMENT

威尔逊与北洋军阀政府

高鸿志 著



人民出版社

责任编辑:赵圣涛

封面设计:肖 辉

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

威尔逊与北洋军阀政府/高鸿志 著. —北京:人民出版社,2015.9

ISBN 978-7-01-014950-9

I. ①威… II. ①高… III. ①中美关系—研究—近代 IV. ①B822.371.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 137023 号



威尔逊与北洋军阀政府

WEIERXUN YU BEIYANG JUNFA ZHENGFU

高鸿志 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17

字数:300 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-014950-9 定价:56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

甲午战争后,列强在华掀起划分势力范围狂潮,此时,美国正陷入对西班牙的战争,战争结束,美国占有菲律宾,急欲向中国扩张势力,1899年麦金莱(Mckinley)政府以国务卿海约翰(John Hay)名义,宣布对华实行“门户开放”政策。1900年,当中国面临被瓜分危险时,麦金莱政府重申这一政策。该政策承认列强在华势力范围,意图维持中国半殖民地局面,凭借美国强大经济实力,渗入其他国家势力范围,实现称霸中国目的。继麦金莱之后,美国总统西奥多·罗斯福(Theodore Roosevelt)、塔夫脱(Taft)以及威尔逊(Woodrow Wilson)均积极奉行这一政策,大力扶植中国“强有力人物”,建立亲美政府。清末民初崛起于中国政治舞台的北洋军阀势力,成为美国政府拉拢与扶持对象。北洋军阀政府为抵制日本与俄国疯狂侵华,镇压国内民主革命派,巩固其独裁统治,亦需美国援助和支持,历届北洋军阀政府均谋求同美国建立亲密关系。

然而,美国在华推行“门户开放”政策并非一帆风顺,20世纪初年,美国向中国东北地区扩张势力,招致沙俄反对和遏制。美、俄两国曾在华盛顿进行秘密谈判,美国承诺只要沙俄将东北门户向美国开放,维护美国在该地区工商利益,美国政府不反对沙俄在东北建立任何形式的统治,沙俄不愿让步,美国遂支持日本对俄作战,日俄战争以沙俄失败而告终。战后,日本取代沙俄,成为美国在华推行“门户开放”政策的强大阻力。1914—1918年欧战期间,美、日两国在华竞争极为剧烈。威尔逊政府为缓和日美矛盾,消除日本设置的障碍,对日妥协让步,始则承认山东、满洲、东部内蒙等地区为日本势力范围,继则同意日本在中国有特殊利益。1919年,威尔逊不顾中国人民强烈反对,在巴黎和会上决定将胶州租借地以及德国在山东的权益转交日本,促使中国民族党

醒,成为五四运动爆发的导火线。威尔逊政府一贯推行支持北洋军阀政府的政策,最终使中国民主革命派幻想破灭,转而谋求苏俄援助。

研究这个时期威尔逊政府与北洋军阀的关系,对于深入理解近代美国对华政策实质,以及该政策所引起的中国社会巨大变化具有重要意义。

本书基于大量一手资料,对清末民初中美关系进行了较为系统的研究,力图恢复历史本来面目,不妥之处,恐所难免,敬盼读者指正。

目 录

前 言	1
第一章 威尔逊上台前袁世凯与美国的关系	1
第一节 辛亥革命前美国向中国东北地区扩张势力	1
第二节 美国与袁世凯	6
第三节 袁世凯与中、美、德同盟	11
第四节 协助袁世凯绞杀辛亥革命	21
第二章 支持袁世凯建立独裁统治	27
第一节 美国撤出国际银行团	27
第二节 承认袁世凯政府	31
第三节 反对孙中山领导的“二次革命”	39
第四节 维护袁世凯独裁政权	41
第三章 欧战初期威尔逊政府的对华政策	46
第一节 日本进攻青岛与美国的態度	46
第二节 “二十一条”出笼与美、日幕后谈判	58
第三节 美国与帝制运动	76
第四节 1916 年的日俄密约与美国	91
第五节 郑家屯事件与美国对日交涉	95

第四章 美国与府院之争	98
第一节 促使北洋政府对德绝交	98
第二节 美国对德宣战与中国内部政争	107
第三节 孙中山致威尔逊的两封电函	114
第四节 美、日在华矛盾激化	117
第五节 美国、日本与张勋复辟	119
第五章 美、日在华争夺霸权	124
第一节 日本派特使前往美国	124
第二节 蓝辛与石井谈判经过	126
第三节 蓝辛—石井协定是美国对日妥协让步产物	136
第四节 美国拉拢皖系军阀	139
第五节 威尔逊政府领导中国参战的图谋最终失败	141
第六章 美国与中国南北议和	145
第一节 1918 年 11 月孙中山致威尔逊电函	145
第二节 威尔逊政府赞同南北议和	150
第三节 南北议和幕后的美、日斗争	151
第四节 美国与 1920 年的直皖战争	157
第七章 威尔逊在巴黎和会上出卖中国权益	162
第一节 巴黎和会召开	162
第二节 中日两国代表有关山东问题的争论	168
第三节 国联盟约在美国国内遭遇强烈批评	171
第四节 中、日代表团谋求威尔逊支持	172
第五节 4 月 22 日下午会议为解决山东问题定下基调	180
第六节 中国代表团无力挽回败局	189

第七节	巴黎和会关于山东问题的决定	194
第八节	威尔逊众叛亲离	201
第八章	威尔逊上台后中美两国的经贸关系	211
第一节	伯利恒钢铁公司向华贷款	211
第二节	美孚石油公司在华获得石油开采权	212
第三节	美国与治理淮河、运河	215
第四节	裕中公司获得建造 5 条铁路利权	221
第五节	美国争夺中东铁路与西伯利亚铁路的控制权	225
第六节	鼓励美国财团对华投资	231
第七节	威尔逊政府筹组新国际银行团	235
第八节	美国财团向北洋政府贷款	246
第九节	新国际银行团成立	252
第十节	美国在中国经济领域取得优势地位	255
参考文献		257

第一章 威尔逊上台前袁世凯 与美国的关系

第一节 辛亥革命前美国向中国东北地区扩张势力

19 世纪末至 20 世纪初,美国积极奉行向中国东北地区扩张势力的政策,主要原因是东北土地广袤、资源丰富、气候寒冷,是美国棉毛织品以及其他产品良好销售市场与投资场所。关内各省基本上已成为各帝国主义国家势力范围,美国很难破门而入。东北是清廷“龙兴之地”,该地区一向是对外国关闭的,只是在甲午战争后,才成为列强角逐场所,在美国当政者看来,美国完全可以凭借自己的经济实力,参与竞争,取得优势地位。东北具有重大战略价值,可成为美国向中国关内和朝鲜扩张势力的基地。正如美国驻奉天总领事司戴德(Straight)所说,美国可将东北作为起点,“将其势力与活动范围扩展至清帝国其他地区。”^①

甲午战争,清政府惨败。美国企图利用清政府战败,迫使其开放东北,并拟乘清廷向日本支付赔款的机会,提供贷款,获取更多特权。美国的克雷普造船公司(Cramp Shipbuilding Company)、联合铁厂(The union Iron work)等企业的代表纷纷涌向中国,摩根财团首先表示愿向清廷提供贷款,条件是获得中国北部铁路承修权。1895 年美国垄断资本集团的组织美华合兴公司(The American China development Company)正式成立,其成员包括铁路大王哈里曼

^① Charles Vevier: *The united States and China, 1906-1913, A study of Finance and diplomacy*, New Brunswick, New Jersey: Rutgers university Press, 1955, P.60.

(Harriman)、银行家谢胡(Jacob Schiff)等人,美华合兴公司在中国设立了办事处,该公司计划修筑环球铁路,这条由哈里曼筹划的铁路,拟从中国南方广州起,经汉口、北京、山海关、东北、俄国西伯利亚与欧洲部分直至大西洋,目的是确立美国在远东优势地位,操纵欧亚商务。美华合兴公司决定先修建东北全境铁路,派代表巴什(A.W.Bash)至北京,巴什首先与李鸿章美籍秘书毕德克(Pethick)联系,试图通过毕德克获取李鸿章支持。他向毕德克送交了合兴公司有关修建东北铁路方案,内容是美华合兴公司计划修筑一条横贯东北的铁路,该路应从辽东湾某个港口为起点,经牛庄——沈阳——吉林——齐齐哈尔和俄国西伯利亚铁路相连接,再由沈阳修筑一条铁路至朝鲜边境。合兴公司还应享有东北全境土地、森林与矿产开发权,垄断修筑东北全境铁路三十年。^①美国向东北扩张势力招致沙俄竭力抵制。19世纪90年代,俄国已动工兴建西伯利亚铁路,沙俄希望在东北建筑一条铁路与之相接,便于其对中国东北、关内和朝鲜的侵略。1895年秋,俄国驻华公使喀西尼(A.P.Cassini)照会总理衙门,声称俄兴修西伯利亚铁路,将来或与中国在满洲地方兴造铁路相接,须预先查明路径所过,以择趋向,要求清政府允许俄国派专家赴东北各地查勘。^②1896年4月,俄国直接向清政府表示愿承修东北全境铁路。为了消除来自俄方阻力,巴什往访喀西尼,建议美俄缔结秘密协定,并以美华合兴公司40%股份让予俄国为钓饵,诱使沙俄就范,沙俄并未上钩,喀西尼断然拒绝毕德克和巴什说:“俄国政府无意将有关满洲的铁路建筑权转让给任何外国辛迪加。”^③同年,沙俄乘李鸿章赴俄参加俄皇尼古拉二世加冕典礼之际,同他缔结中俄密约。基于这一密约,1896年9月,中国驻俄公使许景澄在柏林同华俄道胜银行签订了《中俄合办东省铁路公司合同章程》,沙俄获得承修中东铁路利权。1898年,俄国又强迫清廷签订《旅大租地条约》,中国东北逐渐成为俄国势力范围。

① [苏]罗曼诺夫:《日俄战争外交史纲,1895—1907》上册,上海人民出版社编译室俄文组译,上海人民出版社1976年版,第58—59页。

② 《清季外交史料》卷118,北平,1932年,第1—2页。

③ E.H.Zabriskie: *American-Russian Rivalry in the Far East, 1895-1914*, Philadelphia: university of Pennsylvania Press, 1946, P.34.

19世纪末,美国修筑东北铁路的计划,虽因沙俄抵制和反对未能实现,但对东北地区的贸易却有很大进展,这个时期,美国向东北输出的商品主要是棉布、煤油和面粉,1898年,美国在东北销售的棉纺织品价值470万美元,1899年增至680万美元,1898—1899年,美国输入东北的棉织品,占外国输入东北棉织品总额的96%。1899—1901年,美国平均每年向中国输出4400万加仑煤油,其中东北占250万加仑。^①美国担心“如俄国独占满洲,它将不允许其他国家在彼开港,建筑铁路或开矿”^②。美国工商界不断叫嚷他们有被赶出东北市场的危险,请求美国政府给予援助。为顺利渗入东北以及其他帝国主义国家势力范围,1899年,美国政府以国务卿海约翰名义向列强提出“门户开放”政策。

美国向列强通报的“门户开放”政策第三条,显然是针对沙俄的。该条规定“各国在其势力范围内之任何口岸,对他国船舶,不得课以高于该国船舶之港口税,并在其‘范围’内所建筑、控制或经营的铁路上,运输属于他国公民或臣民的货物通过此种‘范围’时,所收运费不得较高于本国国民运输同样货物所收之运费。”^③根据1896—1898年中俄条约,沙俄在东北势力范围内享有关税与铁路运费自主特权。沙俄当然十分清楚美国的意图。1899年11月,俄国驻美大使喀西尼电告俄国政府说:“美国对华政策遵循着一种明确目的,名义上,保持‘门户开放’与中国领土完整”,实际上,“这一原则只保护美国在该国(指中国)的利益”。^④故俄国对美国提出的有关“门户开放”政策的复文也很空泛,并有意回避东北铁路运费等问题。

1900年,沙俄乘义和团运动兴起之际,出军东北,许多重要城镇均被俄军占领。7月,美国政府重申“保持中国领土与行政完整”的“门户开放”政策。从1901年春天起,俄国驻美大使喀西尼同美国国务卿海约翰在华盛顿进行了多次秘密谈判,在谈判中,海约翰曾明确表示,只要沙俄维护美国在东北地区

① [苏]戈列里克:《1898—1903年美国对满洲的政策与“门户开放”主义》,高鸿志译,黑龙江教育出版社1991年版,第33—34页。

② E.H.Zabriskie: *American-Russian Rivalry in the Far East, 1895-1914*. P.42.

③ 复旦大学历史系中国近代史教研组编:《中国近代对外关系史资料选辑(1840—1949)》上卷第二分册,上海人民出版社1977年版,第123页。

④ E.H.Zabriskie: *American-Russian Rivalry in the Far East, 1895-1914*. P.55.

工商利益,美方愿承认沙俄在该地区的任何统治。^① 海约翰上述声明完全暴露了美国标榜的“保持中国领土与行政完整”的“门户开放”政策的实质。沙俄则视东北为禁脔,不许美国染指。俄国独占东北的政策促使美国靠拢日本和英国,共同抗俄。

1902年4月,沙俄同清政府签订俄军撤出东北的协定,根据这一协定,俄军应在一年半内分三期撤走。沙俄根本不愿履行协定,1902年10月第一阶段撤军只是局部转移,沙俄仍牢牢控制东北。美国政府当即向其驻华公使康格(Conger)下达训令,要他密切关注中俄谈判可能达成的不利于美国的协定,“无论何种协定,只要证明威胁着美国利益,破坏了条约条款,你应根据事件要求和你的经验采取行动。”^② 1903年4月第二阶段撤军期至,沙俄重又向清政府提出七项要求,作为撤军条件,其要点包括:东北地方政府各级机构不得聘用俄国以外的别国人;清政府不得在东北向外国开放新口岸;不得允许俄国以外的其他国家领事驻东北;不得将东北领土租让与其他国家等。这些条件意味着沙俄试图将美、英、日等国势力完全赶出东北,美国感到难以容忍,立即向沙俄提出严重抗议。美国政商两界头面人物纷纷主张同俄国决裂,参议员洛奇(H.C.Lodge)建议联合英、日“对俄国采取强力行动”。^③ 国务卿海约翰也赞成武力解决问题。1903年6月海约翰在同西奥多·罗斯福总统商量后,接见沙俄驻美大使喀西尼,向他阐明了美国政府对俄国所提撤军条件的态度,海约翰指责“俄国失信”,“对美国不怀好意”,他向喀西尼暗示“美国可能请求其他国家帮助”,这里说的其他国家当然是指沙俄死敌日本和英国,罗斯福总统发表公开声明谴责沙俄“执行一种肯定是对美国不友好的政策……阻止我国人民接近满洲商务”。^④ 国务院指示美国驻华公使康格向清政府声明“美廷不愿东三省为他国一国独占”,坚决要求开放盛京省城

① 详见拙译戈列里克:《1898—1903年美国对满洲的政策与“门户开放”主义》第3章与第4章。

② E.H.Zabriskie: *American-Russian Rivalry in the Far East*, 1895-1914. P.86.

③ Howard K.Beale: *Theodore Roosevelt and the Rise of America to world power*, Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1956, PP.194-195.

④ Howard K.Beale: *Theodore Roosevelt and the Rise of America to world power*, Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1956, PP.196-197.

及大东沟为通商口岸。^① 1903年10月,美国同清政府订立中美《通商行船续订条约》,条约规定开放奉天府和安东县为商埠,准许美国人民在中国开办矿务,亦可在各通商口岸来往、居住,“办理商工各业制造等事”,并可在中国已开或日后开放为通商口岸的地方派驻领事。中国同意裁撤厘金及各项行货捐税。^② 通过这一条约,美国获得在中国东北等地开矿、设工厂、派驻领事、贸易优惠等重大政治经济权益。该条约的订立,在美国政、商两界引起一片喝彩声,《纽约论坛报》欢呼“这是门户开放政策的再次胜利”。^③ 美国当政者深知在东北地区实行这一条约,不取决于清政府而是沙俄,沙俄却始终推行东北黄俄罗斯化政策,导致美、俄之间矛盾日益激化,引起日、英两国强烈反对。1902年,日本与英国缔结同盟条约,矛头直指沙俄。美、英两国积极唆使日本对俄作战,美国估计日本经济力量薄弱,对俄作战结果,必将更加削弱其国力,使在经济和外交方面愈益依赖于美国。1904年,日俄战争爆发,战争开始,美国总统罗斯福警告德国与法国说:如果德、法两国“仍像在1895年一样试图站到俄国一边,那么美国将保护日本。”^④ 美国向日本提供大量贷款,支持日本对俄作战,罗斯福打定主意,让日、俄两国“战至筋疲力尽,然后缔结一项不会意味着造成‘黄祸’或‘斯拉夫祸’的和约。”^⑤ 也即让日、俄两败俱伤,以便为美国夺取中国东北以及远东地区霸权扫清道路。1904—1905年初的战争进程表明,俄国难逃失败命运,日本虽获海陆战胜利,损失惨重,兵员伤亡达二十余万,债台高筑,民怨沸腾,无力再战,罗斯福如愿以偿,匆忙以“调解人”身份出现,要求交战双方直接进行谈判,在美国斡旋下,1905年9月,日本与俄国签订《朴次茅斯和约》,根据这一条约,日本夺得南满铁路以及沙俄在南满享有的各种特权,北满仍为沙俄控制。同美国估计相反,日俄战后,美国在东北主要竞争者除沙俄外,又加上昔日盟友日本。尽管如此,美国仍坚持奉行向东北

① 《清季外交史料》卷170,北平,1932年,第17页。

② 王铁崖编:《中外旧约汇编》第2册,三联书店1982年版,第182—183、187页。

③ Foster R. Dulles: *Forty years of American-Japanese Relations*, New York and London, 1937, P. 55.

④ [苏] 罗曼诺夫:《日俄战争外交史纲,1895—1907》上册,上海人民出版社编译室俄文组译,上海人民出版社1976年版,第428页。

⑤ Howard K. Beale: *Theodore Roosevelt and the Rise of America to world power*, P. 271.

扩张势力的政策,因为在美国当政者看来,他们手中还握有一张王牌,即北洋军阀头目袁世凯,袁世凯的势力在中国政治舞台上崛起,1905年后袁派人物进入东北,执掌大权,使美国扩张主义者备受鼓舞,进一步增强了他们确立美国在东北优势地位的信心。

第二节 美国与袁世凯

美国与袁世凯之间亲密关系的建立,始于美国宣布对华“门户开放”政策之时。

19世纪末至20世纪初,列强在华争夺势力范围的斗争愈演愈烈。中国面临被瓜分危险。美国麦金莱政府为维护并扩大美国在华权益,提出对华“门户开放”政策,此后,罗斯福、塔夫脱直至威尔逊等领导的美国政府均推行这一政策。实行此政策的前提条件是建立一个由强有力人物掌控的亲美的中国政府,以稳定中国半殖民地社会秩序。美国当政者认为,具有亲美政治倾向,且拥有新建陆军的袁世凯正是这样一个可以信赖值得扶植的人物。

1899年,美国国务卿海约翰向列强送交门户开放照会,其时,义和团起义烈火已开始蔓延山东。美国驻华公使康格指责山东巡抚毓贤镇压不力,暗示清廷应让袁世凯接替他的职务。1899年12月,清廷任命袁世凯署理山东巡抚并准其率所部新建陆军赴任。美国对袁世凯出任山东巡抚深感满意,寄予厚望。美国驻天津领事芮格斯戴(James W. Ragsdale)致函国务院说:“袁世凯被任命为山东巡抚,从他的一般名望看来,外国人是预料并希望能有好结果的。”^①袁世凯并未辜负美国人的期望,上任伊始,残酷镇压义和团,对传教士尽力保护,他在致美国驻烟台领事法勒(J. Fowler)的信中说:自他“上月到任后,即分派员兵驰往各处,认真保护教堂教士”。^②美国传教士对袁世凯疯狂屠杀义和团极为赞赏,他们认为由于袁世凯关怀保护,“旅居山东的外国人才

① 朱士嘉编:《19世纪美国侵华档案史料选辑》上册,中华书局1959年版,第233页。

② 朱士嘉编:《19世纪美国侵华档案史料选辑》上册,中华书局1959年版,第250页。

没有被杀的,而且所受苦难亦小于别的地方”。^①袁世凯卖力推行剿灭义和团方针,提高了他在英美传教士中的声誉,“教士等之归自中国者,莫不颂述其恩。”^②

1900年6月,清廷向帝国主义列强宣战,八国联军向北京进军。清廷谕令袁世凯率军“勤王”。袁世凯唯恐同列强发生武装冲突,拒不出军,经清廷一再催促,他才被迫命令总兵孙金彪率军三千北上,在袁世凯授意下,这支“勤王”军沿途逗留观望。与此同时,袁世凯跟随两江总督刘坤一、湖广总督张之洞等人与英、美两国紧密合作,参加“东南互保”,使八国联军避免了南北双线作战危险,愈益赢得美国侵略者的欢心。1900年8月,八国联军攻陷北京,西太后与光绪帝出奔西安,逃亡途中,谕令各地清军剿灭义和团,向帝国主义列强屈膝求和,获英、美等国赞许。戊戌变法期间,袁世凯因出卖光绪帝和维新派颇受西太后赏识,此际,他看出西太后的统治仍然稳固,决定再下赌注,向处境狼狈的西太后献媚讨好,从山东搜刮了十多万银两,外加留在山东的安徽和江苏饷银十余万两,派员一并押赴行在孝敬西太后,并保证今后仍将赶筹巨款,源源接济,进一步获西太后宠信。逃亡西安的清政府决心投入帝国主义怀抱,为袁世凯投靠美国清除了障碍。袁世凯在山东巡抚任内,特别邀请美国传教士海斯(W. M. Hayes)在济南筹建省立高等学堂,同美国人过从甚密。1901年夏,美国人布朗(A. J. Brown)曾在济南会晤袁世凯,他对这位“从未出过亚洲,不懂英语的袁世凯却如此熟悉美国深感惊奇”^③。

袁世凯获西太后信任,美、英等国支持,官运亨通。李鸿章去世后,从山东巡抚升任直隶总督,不断扩充北洋陆军,在天津开办将弁学堂,培养各级军官,将李鸿章创办的轮船招商局、铁路、电报等企业,以政府自办为由,攫为己有,其军事与经济实力迅速壮大,逐渐控制整个华北地区。

1905年,美国顽固推行歧视华工政策,激起中国各阶层人民愤慨,抵制美货运动从南方蔓延到北方,美国工商业受到巨大冲击。美国政府向清廷施加

① Arthur H. Smith: *China in Convulsion* (Edinburgh and London, 1901), vol. 2, P. 604.

② 《黄远生遗著》卷1,台湾文海出版社1987年版,第40页。

③ A. J. Brown: *The Chinese Revolution*, New York 1912, PP. 161-162.

压力,要求从速制止这一运动,并派军到菲律宾准备开赴中国,进行武力镇压。袁世凯同美国密切合作,他在直隶各州县张贴布告说:“此次拒约之事,实系国家交涉事件,其关系甚大,倘播扬风潮,附和雷同,不但有碍国计,且恐累及大局,务宜速止运动,安居乐业。”^①采用严刑峻法,禁阻华北地区反美爱国运动,封禁支持人民进行反美斗争的天津《大公报》。北方地区抵制美货运动不如广州、上海等地激烈,无疑同袁世凯奉行严厉镇压政策有关。袁世凯权力上升及其亲美的政治倾向,颇获美国当政者重视和好评,美国同袁世凯的关系日益亲密。美国确信北洋军阀头目袁世凯势力崛起,有利于抵制日本独霸中国东北的野心,将为美国向东北地区扩张势力,铺平道路。

日俄战争刚结束,日本国会议员平冈浩太郎即专程来华,往天津会晤直隶总督袁世凯,声称日本社会舆论认为“东三省战事,耗财伤命,始渐规复”,表示担心中国政府力弱,“不能保守,或再为俄据”,主张暂勿交还,由日本代为统治。^②日本侵占东北的阴谋引起袁世凯等人极大疑惧。美国驻华公使柔克义(W.W.Rockhill)乘机劝说袁世凯上奏清廷,开放东北,改行新政,并说“舍此亦别无善策”,^③也即在东北实行“门户开放”政策,引进美国势力以抵制日、俄。袁世凯对柔克义的意见深表赞同。他致电湖广总督张之洞说:“东三省必须改设行省,参以各国治理成法,改良政事,扩充军备,以免人硬行干预。否则我不能守,人将代守,我不肯办,人将代办。”^④袁世凯关于东三省改设行省的主张获张之洞等人支持。1907年,清廷改革官制,东三省不设将军,改派督、抚治理。袁世凯的心腹徐世昌出任东三省总督兼管三省军务,唐绍仪任奉天巡抚,朱家宝署理吉林巡抚,段芝贵署理黑龙江巡抚。^⑤美国对袁派人物执掌东三省大权甚为满意,美国驻华公使柔克义致函美国国务卿说:徐世昌是一

① 《宋教仁集》上册,中华书局1981年版,第19页。

② 《袁宫保来电》光绪三十一年五月二十九日,《张文襄公全集》卷192,电牍71,台湾文海出版社1970年版,第41—42页。

③ 《袁宫保来电》光绪三十一年五月二十九日,《张文襄公全集》卷192,电牍71,台湾文海出版社1970年版,第41—42页。

④ 《袁宫保来电》光绪三十一年五月二十九日,《张文襄公全集》卷192,电牍71,台湾文海出版社1970年版,第41—42页。

⑤ 段芝贵因御史赵启霖参劾他买歌妓献给载振,用重金贿赂庆亲王奕劻被清廷免职,改由程德全署理黑龙江巡抚。

位进步的深孚众望的官员,“从前曾在袁世凯总督手下任职多年……唐绍仪是您所熟悉的,奉天巡抚职务对他而言是一种难得的升迁……吉林与黑龙江两省的新巡抚,我了解不多,前者(指朱家宝——引者)曾任江苏按察使,后者(指段芝贵——引者)担任过天津巡警督办,并获袁世凯高度信任。”^①徐世昌与唐绍仪前往东北就职前,特地往天津会见袁世凯,密商治理东北方略。据日方情报透露,袁、唐、徐曾在天津袁世凯官邸进行秘密会谈,袁世凯强调在东北既要防俄,更须防日,他说:“如果把日本和俄国对我国采取的行动加以比较,则可以看出,尽管俄国人遵循着一种极端的侵略政策,并且毫无顾忌地从事于不受较小细节约束的各种阴谋,但客观地考察形势,他们对我们主权所造成的侵犯是很小的。”日本则不一样,“在我们和他们交涉时,(他们)提出的许多问题都是与我们的主权互不相容的,因此谈判时常中断”,袁世凯认为,日本侵略活动已构成东北地区主要危险,对于日本,定要“怀有极大的戒心”^②。袁世凯关于在东北尤须防日的方针与美国战略意图完全吻合。为控制东北地区,早在1905年日俄战争刚结束,袁世凯即派遣心腹将领张勋以剿办土匪,绥靖地方为名,率部出关,进驻广宁一带。徐世昌出任东三省总督后,袁世凯又特地从北洋陆军第二镇与第四镇各标,抽调若干营,编成一个混成协,由参将王汝贤统带进驻东北,交徐世昌节制,以巩固和加强徐的权位,并吁请清廷对徐的权力切勿加以限制。袁世凯还派遣员黄开文去东北负责修复因日俄战争而遭严重破坏的电报线路,先后将奉天至直隶的电报线接通,并开通了奉天至吉林的电报线路。美国驻奉天总领事司戴德在致国务院报告中,希望美国政府“欢迎和鼓励中国权力的巩固,以此作为在满洲机会均等的最强有力的担保。”^③日本军国主义者视东北为日本的生命线,对美国向东北扩张势力,深恶痛绝,极力抵制。1905年,美国铁路大王哈里曼为实现其梦寐以求的环球铁路计划,图谋收购南满铁路,遭日本拒绝。次年,美国对东北的贸易额逐渐下降,

① *Papers Relating to the Foreign Relations of the United States*, 1907, part I, Washington: Government printing office, 1910, P.178.

② 《丙午中俄谈判及丁未设东省总督资料两则》,《近代史资料》总46号,中国社会科学出版社1982年版,第138页。

③ Charles Vevier: *The United States and China, 1906-1913, A Study of Finance and Diplomacy*, New Brunswick, New Jersey: Rutgers university Press, 1955, P.44.