

IDENTITY INTEGRATION

The New Prospective of Social
Inclusion of Migrant Children

认同整合

流动儿童社会融合 **新视角**

| 倪士光◎著 |



科学出版社

全国教育科学规划项目“流动人口子女社会融合教育研究”（BFA110053）

教育部人文社科青年基金项目“流动儿童社会融合的促进与干预研究”（11YJ CZH128）

认同整合

流动儿童社会融合 **新** **视** **角**

| 倪士光◎著 |

科学出版社

北京

内 容 简 介

流动儿童进入城市的社会融合问题，不仅是社会政策研究的焦点议题，也是当前流动儿童心理发展的最突出问题之一。自我身份认同是流动儿童社会融合的根本标志。

本书研究了流动儿童如何看待自己同时具有的农村人、城市人两种不同身份，从双身份认同整合的角度探讨流动儿童微观社会融合的问题。全书从探索、描述、解释以及行为实验的层面展开，通过一个质性研究、一个问卷研究和三个行为实验，系统探讨了流动儿童认同整合的特点、影响因素、对心理健康的作用机制及认同整合的提升。

本书适合从事流动儿童心理发展相关研究的专业人士参阅，关注并致力于提升流动儿童生存状况的各方人士亦可参阅。

图书在版编目(CIP)数据

认同整合：流动儿童社会融合新视角/倪士光著. —北京：科学出版社，2014.12

ISBN 978-7-03-042759-5

I. ①认… II. ①倪… III. ①流动人口-儿童-研究 IV. ①D669.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第291875号

责任编辑：付 艳 朱丽娜 高丽丽 / 责任校对：赵桂芬

责任印制：徐晓晨 / 封面设计：铭轩堂

编辑部电话：010-64033934

E-mail: fuyan@mail.sciencep.com

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2014年12月第 一 版 开本：B5 (720×1000)

2014年12月第一次印刷 印张：13 3/4

字数：254 000

定价：66.00元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

序

据2012年的统计，我国流动人口已经达到2.23亿，这样庞大的流动大军如果不能很好地融入流入地的生活和文化中，将可能引发一系列社会问题（包括社会矛盾和冲突）。本书将社会学领域的社会融合概念和心理学领域的身份认同概念有机地结合起来，提出了“微观社会融合”的观点。社会学领域从宏观角度着眼，力图从国家和政府层面解决问题；心理学则从微观角度着眼，触及国家和政府难以触及的个人心理层面，弥补了已有研究中的不足。

本书从扎根研究着手，首先发掘出身份认同整合和社会融合之间的内在联系，并提出了身份认同整合的结构，在此基础上形成了整体的研究框架。继而围绕着身份认同整合对其进行了内在结构、内在机制及外在影响因素等进行了一系列纵横交错的探讨。同时，本书还探索性地提出了基于认知行为互动的团体辅导方案和基于短期焦点解决的个体辅导方案。

我认为，本书的主要贡献和创新点是：将自我身份认同整合概念同微观社会融合理论进行了有机的结合，进而开辟了一个新的研究视角。

本书得到了全国教育科学规划立项课题国家一般项目“流动人口子女社会融合教育研究”（BFA110053）与教育部人文社会科学研究青年基金项目“流动儿童社会融合的促进与干预研究”（11YJCZH128）的大力资助，是这两个项目的最终成果之一。

希望这本书的出版能够为相关领域的学者及关心流动儿童群体的各界人士提供一定的借鉴和帮助。

李虹
教授

清华大学心理学系副主任

2014年11月25日

前 言

流动儿童进入城市的社会融合问题，不仅是社会政策研究的焦点议题，也是当前流动儿童心理发展的突出问题。对流动儿童微观（个体心理层面）社会融合的关注已成为社会融合研究的新取向，自我身份认同是流动儿童社会融合的根本标志，而认同整合则是同时具有农村人和城市人两种不同身份的流动儿童如何对待两种身份关系的变量。因此，本书从双身份认同整合的角度，探讨流动儿童微观社会融合的问题。

本书从探索、描述、解释及行为实验的层面展开，通过一个质性研究、一个问卷研究、三个行为实验和两个促进方案，系统探讨了流动儿童认同整合的特点、影响因素，对心理健康的作用机制，以及认同整合的提升。具体研究内容是：探索双身份认同整合概念在流动儿童群体中的适用性；描述流动儿童认同整合的特点；探讨个体和环境因素对流动儿童认同整合的影响；关注认同整合对流动儿童心理健康的影响及机制；检验促进方案对认同整合的提升，并提出了基于CBIGT的团体辅导与基于SFBT的个体辅导的系统方案。主要研究发现如下：

(1) 认同整合反映了流动儿童对农村人和城市人两种身份认同关系的和谐程度，而不是西方研究中对两种身份认同关系的冲突程度，即两种身份认同关系的主观情绪和谐与关系清晰度的觉知。

(2) 流动儿童认同整合的现状处于中等水平，进一步证实了流动儿童等同于潜在“问题儿童”看法的片面性。公立学校的流动儿童比打工学校的流动儿童拥有更高水平的认同整合；短期流动儿童（流动时间少于2年）的认同整合水平，显著低于中期（流动时间为2~7年）和长期（流动时间为8年以上）的流动儿童；一线城市的流动儿童的认同整合水平及其子维度，显著低于二线和三线城市的流动儿童。

(3) 流动儿童的身份认同是动态、多样的，而不是静态、单一的。歧

视知觉等情境因素对流动儿童认同整合存在着显著的负性影响，而应对方式和社会支持等个体因素，在歧视知觉对认同整合的关系中起到了显著的部分中介作用。

(4) 双身份认同整合更能反映流动儿童社会融合的本质特征。认同整合预测了流动儿童的全面心理健康；高认同整合的流动儿童可以在不同身份之间，根据情境需要进行文化框架的转换，从而拥有更高程度的心理健康。

(5) 流动儿童的认同整合具有可塑性。积极回忆能促进流动儿童认同整合水平的提升，社会支持对流动儿童认同整合水平的提升具有明显的促进作用。

| 目 录

序 (李虹) / i

前言 / iii

第一章 绪论 /1

第一节 研究背景 /1

第二节 研究问题 /2

第三节 研究目的 /4

第四节 研究意义 /5

第二章 认同整合研究状况与趋势 /7

第一节 概念界定 /8

第二节 双文化认同整合——社会融合的新视角 /16

第三章 认同整合扎根理论研究 /26

第一节 研究程序 /26

第二节 认同整合 /32

第三节 认同整合概念的适用性 /40

第四章 研究框架与方法 /47

第一节 流动儿童认同整合的影响因素 /47

第二节 流动儿童认同整合个体层面的影响：认同整合与心理健康的关系 /50

第三节 认同整合为什么会促进流动儿童的心理健康？
——文化框架转换的解释 /51

第四节 流动儿童认同整合的促进探索研究：
回忆性质与社会支持的作用 /53

第五节	研究的技术路线图	/55
第五章	认同整合的测量与现状	/57
第一节	双文化认同整合量表在中国流动儿童群体中的修订	/58
第二节	流动儿童认同整合的特点	/65
第三节	教育建议与策略	/76
第六章	认同整合的影响因素	/80
第一节	研究方法	/81
第二节	结果与分析	/83
第三节	讨论	/89
第七章	认同整合对心理健康的影响及其心理机制	/96
第一节	流动儿童认同整合与心理健康的关系	/97
第二节	文化框架转化的心理机制	/104
第八章	认同整合促进的初步探索	/113
第一节	回忆性质对认同整合的影响	/114
第二节	社会支持和回忆性质对流动儿童认同整合的影响	/120
第九章	认知行为互动团体辅导	/130
第一节	团体方案设计	/130
第二节	第一次活动：“城市相聚”	/137
第三节	第二次活动：“风雨同舟”	/143
第四节	第三次活动：“歧有此理”	/145
第五节	第四次活动：“理性认知”	/148
第六节	第五次活动：“改变之道”	/153
第七节	第六次活动：“人际支持”	/155
第八节	第七次活动：“自我管理”	/157
第九节	第八次活动：“爱的祝福”	/160
第十章	基于 SFBT 的个体辅导	/163
第一节	基本理念与原则	/163
第二节	基本过程与技术	/169

第十一章 研究后记：不足和展望 /175

参考文献 /180

附录一 认同整合量表（流动儿童版） /198

附录二 第五章的问卷 /199

附录三 第六章的问卷 /204

第一章 绪 论

第一节 研究背景

我国以农民工为主体的流动人口数量庞大，2012年农民工总量已达2.63亿人（国家统计局，2012），已经成为中国社会与经济急剧变革时期的显著社会问题之一。民众与学术界一直呼吁农民工公平地共享社会资源，却没有显著性地改变其弱势群体这一客观事实，他们缺乏制度保障，处于社会底层。近年来，农民工流动家庭化趋势日益突出，移民定居趋势逐步扩大，促使农民工随迁子女（简称“流动儿童”^①）的数量急剧增加（郑信军，岑国桢，2006）。

2005年，14周岁及以下的流动儿童占全部流动人口比例的12.45%，约为1834万人；而2007年年底的最新资料显示，我国流动儿童人口已达到2000万人^②，2010年已超过3500万人。调查数据还显示，80%的流动儿童是“随迁家属”或“投亲靠友”；75%的流动儿童多属长期居住，居住2年或2年以上（段成荣，梁宏，2004；王宗萍，段成荣，杨舸，2010）。农民工生存及工作方式的不稳定，导致流动儿童生活在不利于其发展的家庭环境之中，即相对于城市儿童，他们的家庭社会经济地位较为低下，缺失一定的教育资源，是典型的处境不利群体（申继亮，方晓义，王建平，等，2009）。

^① 1998年，在公安部 and 原国家教委共同发布的《流动儿童少年就学暂行办法》中，对“流动儿童少年”的定义被众多研究采用，即流动儿童少年是6~14周岁随父母或其他监护人在流入地暂时居住半年以上有学习能力的儿童少年。2000年第五次全国人口普查、2010年第六次全国人口普查将流动人口定义为“居住在本乡镇街道且离开户口登记地所在的乡镇街道半年以上的人”。近十余年来，国际社会倾向于将15~24岁的人界定为青年（youth），将10~19岁的人界定为青少年（adolescent）。那么，结合我国青少年的发展现状，笔者认为流动儿童是指跟随父母从农村进入城市生活并接受半年以上义务教育的青少年。

^② 我国农村留守儿童有2000多万人，流动儿童近2000万人，人民日报，2007-12-20。

流动儿童已经成为一个备受社会各界关注的庞大特殊群体，促进他们在城市的全面健康成长，将关系到我国的社会和谐与持续发展。社会学、教育学、心理学等学科从不同视角探讨了流动儿童在城市的发展：社会学从社会分层与资源公平的视角研究流动儿童的发展，在探究社会融合成因及影响的基础上，提出了具有时效性的建议；教育学从教育与发展的角度思考流动儿童的教育，试图探索与城市儿童一致的教育载体；心理学关注流动情境对流动儿童心理与人格成长的影响及个体差异。不同研究路径的目标是一致的：如何帮助流动儿童这个处境不利的群体处于和谐状态，进而维持整个社会的和谐（林崇德，2011）。因此，如何促进流动儿童在处境不利环境之中的全面健康，如何促进流动儿童更快地融入城市社会、更好地适应城市生活，成为本书的研究背景。

第二节 研究问题

从现实视角来看，流动儿童进入城市之后的社会融合困难，成为当前流动儿童心理发展的最突出问题之一。事实上，流动儿童的成长环境、学校教育、家庭生活、心理与行为发展等问题的核心是流动儿童与城市社会的互动关系，即流动儿童与城市社会的融合问题（王毅杰，高燕，2010）。社会融合（social inclusion）是个体和个体之间、不同群体之间或不同文化之间互相配合、互相适应的过程（任远，邬民乐，2006）。城市生活成本的迅速增长、伴随着户籍制度而来的社会排斥等流动情境因素，导致流动儿童城市融合进程缓慢，使其无法融入正常的城市生活（吴新慧，2004；刘霞，赵景欣，师保国，2011）。不过，仍有一些流动儿童的社会融合良好，他们的自尊、学习及生活适应与同龄城市儿童没有明显差异（刘杨，方晓义，张耀方，等，2008）。流动的成长情境并不妨碍一些流动儿童的正常发展。所以，第一个现实问题是，面对类似的不利情境，流动儿童为什么会表现出融合良好或者融合困难两种不同的状态？这些融合良好的流动儿童与融合困难儿童相比较，社会融合的影响因素有哪些不同？

随着研究的深入，学者们逐步认为，自我身份认同（自我认同）（self-identity）是心理层面社会融合的具体表现，成为社会融合的根本标志（任远，乔楠，2010；李虹，倪士光，黄琳妍，2012），即流动人口对于自己在城市里的角色定位。自我认同的困难程度不仅影响流动儿童的心理健康与适应，而且影响他们在群体中的生活（Caddell, Clare, 2010）。诸多现象学层面的跨学科研究发现，流动儿童存在不同程度的自我认同困难（何梅念，郭田友，

2008; 白文飞, 徐玲, 2009; 高水红, 2009; 袁晓娇, 方晓义, 刘杨, 等, 2010)。不过, 仍有流动儿童的自我认同顺利, 拥有自我肯定的城市人认同 (刘杨, 方晓义, 蔡蓉, 等, 2008; 彭丽娟, 2012), 那么, 简单地将流动儿童视为同质不分化的潜在高危群体, 认定其是“问题群体”, 可能不利于流动儿童群体研究的深入。此外, 流动儿童至少拥有两种身份, 即农村人和城市人, 他们如何管理已有的农村身份与当前 (未来) 的城市身份? 在两个身份之间, 他们更认同哪一个? 极少有实证研究给出客观的描述甚至解释。所以, 第二个现实问题是, 从心理层面中社会融合的层面来看, 流动儿童如何管理与整合两个自我认同身份, 哪些因素影响了自我认同的发展进程? 这一亟待澄清的现实问题, 即两个自我认同身份的整合过程, 是了解流动儿童心理层面社会融合的关键。

从理论问题来看, 心理层面社会融合的研究匮乏与流动儿童认同整合的研究空白, 成为流动儿童心理研究的突出问题。20世纪90年代以来, 社会融合成为社会政策研究和实践的核心概念之一 (黄匡时, 嘎日达, 2010)。在研究对象的选择上, 国外研究大多关注中下层新移民, 国内研究主要聚焦于外来农民工, 基本上忽略了流动儿童群体 (张文宏, 雷开春, 2008)。从研究内容来看, 已有研究主要是社会融合的宏观叙事与群体比较研究, 缺少对心理层面社会融合的深入分析; 更不用说如何探索流动儿童自我身份认同的过程及影响因素, 那么研究者也无法进行系统的操作化干预研究, 而从个体的心理行为层面设计具体可行的综合干预和教育促进方案, 提供有效的帮助, 促进流动儿童的社会融合, 是解决流动儿童社会融合问题最迫切的任务之一。

心理层面的社会融合成为社会融合领域一个新的研究取向, 而认同整合 (identity integration) 作为认同研究领域的热点, 为探索流动儿童心理层面的社会融合提供了有效的研究思路。认同整合测量了同时具有两 (多) 种不同身份认同者如何看待他们的两 (多) 种身份之间关系的个体差异, 包括双文化认同整合 (bicultural identity integration, BII) 和多文化认同整合 (multicultural identity integration, MII) (Haritatos, Benet-Martínez, 2002; 曹慧, 张妙清, 2010)。流动儿童可能认为他们所拥有的两种身份是和谐统一的, 也可能认为这两种身份之间是相互对立甚至彼此冲突的。那么这个动态的“冲突”或“和谐”的认同心理过程, 能否揭示流动儿童社会融合的本质呢?

可见, 本书探讨的核心理论问题是“从自我身份认同整合的角度探讨流动儿童的社会融合”。为此, 我们进一步将其解构为三个子问题。

- (1) 流动儿童自我身份认同整合概念的内部结构及特点。
- (2) 流动儿童自我身份认同整合的影响因素及心理机制。
- (3) 流动儿童自我身份认同整合的促进及效果研究。

我们期望通过描述其心理层面社会融合的现状，探索自我身份认同整合的内部结构，并对相关的影响因素进行定量分析，在探讨认同整合对流动儿童适应的心理机制上，进行认同整合的促进研究，从现象、解释、促进等不同的研究层面刻画一幅“流动儿童心理层面社会融合”的科学画面。

第三节 研究目的

本书结合当前认同整合研究领域的新进展和我国的现实国情，选取流动儿童这一特定群体为研究对象，将构建以自我身份认同整合为核心的微观社会融合作为研究目标，深入考察微观社会融合的特点、影响因素及其心理机制，以期理解流动儿童的微观社会融合，为制定更切合流动儿童实际的政策和法规，采取必要的预防和干预措施提供科学依据。

本书各章的逻辑关系见图 1-1。文献综述（第二章）和研究框架（第四章）在质性研究（第三章）的基础上，引出了 3 个研究问题。问题 1 从现象学层面描述了流动儿童认同整合的概念界定、测量、特点及人口学变量影响，具体包括测量工具与现状特点（第五章）；问题 2 从解释层面探讨了流动儿童认同整合的成因、结果及其心理机制，具体包括影响因素（第六章）、心理机制（第七

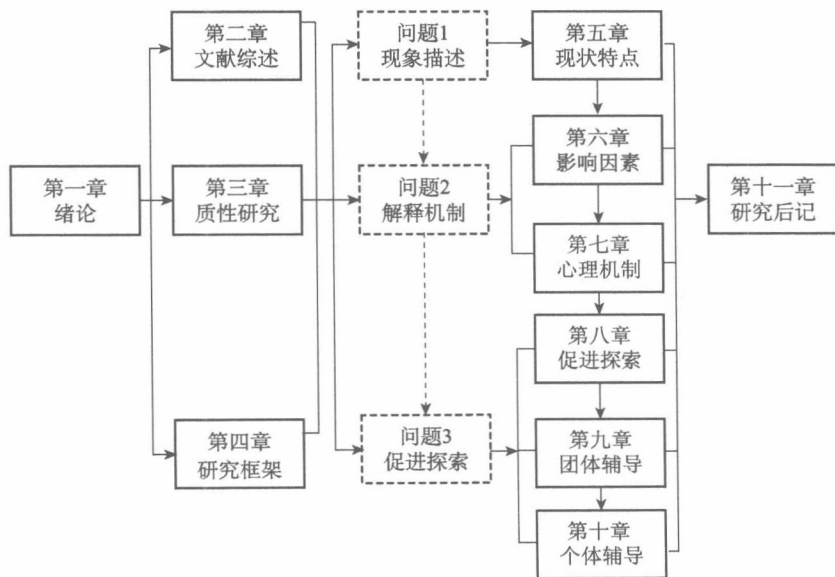


图 1-1 本书各章的逻辑关系

章)；问题3从干预层面探讨了流动儿童认同整合的促进研究，具体包括促进探索(第八章)、团体辅导(第九章)和个体辅导(第十章)。问题1的研究为问题2的解释打下了基础，进而能够进行问题3的促进研究。

第四节 研究意义

从理论上来看，系统考察流动儿童认同整合的影响因素与作用机制，对于弥补宏观社会融合理论的不足，促进自我身份认同整合的理论发展，从整体上探索流动儿童的心理发展，深入揭示流动儿童社会融合过程的内在机制等均具有重要意义。

首先，宏观社会融合的基础理论主要有脆弱群体理论、社会分化理论、社会距离理论和社会排斥理论(任远，邬民乐，2006)。其基本观点是，不同的社会阶层导致了社会分裂或者社会排斥，存在于群体之间的社会距离或者表现为不同社会阶层的排斥与疏离；而被社会排斥的群体通常是脆弱群体，一般是社会的最底层。这些基础理论虽然解释了宏观的社会阶层发展、社会比较模式等层面的社会融合问题，却无法阐释个体层面的社会融合，即在流动的环境下个体是如何融入到城市生活与学习情境中的等问题。而我们的研究将可能通过有效地阐释流动儿童心理层面的社会融合问题，从心理行为层面入手，提出了一个崭新的解释视角，从而弥补了宏观理论的不足，进一步丰富和发展了社会融合的研究。

其次，本书首次将认同整合的概念引入到我国流动儿童社会融合的研究之中，不但促进了自我身份认同整合的理论发展，也延伸了认同整合概念的适用范围。研究者一般将流动儿童的身份认同视为静态的、单一的，实际上流动儿童的身份认同是动态的、多样的，我国特有的城乡二元社会结构，促使流动儿童的农村人和城市人的角色具有很大的可变性。认同整合的概念将帮助我们理解流动儿童整合多个自我角色的过程，从而促进研究者解释心理层面社会融合的问题。

最后，研究者普遍将流动儿童视为“心理弱势群体”或“问题群体”，认为他们必定会出现各种各样的适应和发展问题，从而无法融入到城市生活中。我们从流动儿童身份认同整合的角度，探讨个体如何将不同角色所带来的经验转化成为帮助个人发展的宝贵资源，这对于从整体上理解流动儿童的心理发展与全面健康具有积极意义。

从现实来看，系统探讨流动儿童认同整合的结果及促进研究，对于深入

探究流动儿童社会融合的心理层面现象，丰富流动儿童社会融合的干预和促进方案等具有重要意义。

首先，流动儿童如何在不同的认同身份之间取得和谐统一的自我，并且将这种复杂的身份认同转化为自身的优势？研究者将探讨如何使个体实现自我和谐，从而获得相对较高的主观幸福感和更好的心理健康水平。本书将会协助我们深入了解流动儿童在流动情境下的发展，从而为可行的教育帮扶与家庭教育提供实证研究信息。

其次，研究者尚未发现系统操作化的、具有对照组与效果检验的社会融合干预或促进研究。而本书将会在量化研究的基础上，从认同整合提升的操作化角度进行社会融合促进研究的探索，这无疑具有重要的意义。

第二章 认同整合研究状况与趋势

流动儿童社会融合研究发端于 20 世纪 90 年代社会各界民众对流动儿童义务教育问题的关注^①，历经近 20 年的徘徊与发展，我国流动儿童社会融合研究表现出两大特征：理论研究的三个层面；实践研究的“22N”模式。无论是理论层面的推进还是实践层面的探索，都是建立在社会融合的基础理论之上的，这些基础理论包括脆弱群体理论、社会分层理论、社会距离理论和社会排斥理论。

脆弱群体理论认为，社会的基本伦理之一是保护脆弱群体的权益。由于自身“资本”的匮乏，脆弱群体在社会的生活和经济中缺乏竞争能力，表现为缺乏应对困难或挑战的脆弱性。他们几乎没有能力应对这种局面，如果得不到必要的外界保护，很可能被社会排斥。

社会分层理论提醒我们，要更加关注脆弱群体阶层的社会融合，社会不同阶层的差异与错位，阶层意识的对立与隔离，导致了社会排斥。多个阶层意识的存在可能会造成不同阶层的对立甚至是冲突，增加了社会融合的难度。

社会距离理论阐述了不同群体之间的客观差异，特别是测量社会距离量表的开发，为社会融合理论的实证研究奠定了基础。

社会排斥理论探讨了经济资源贫困的社会关系内核，围绕贫困与社会排斥的关系，指出了社会机制的动因，进而发展了传统贫困理论（嘎日达，黄匡时，2009）。

这些基础理论增进了人们对社会结构的宏大叙事认识，也为如何处理社会关系、阶层矛盾与对立，特别是聚焦为不同阶层、群体的社会融合提供了经验与理论的支撑。因此，本章将首先回顾我国流动儿童社会融合的研究，然后从社会融合微观心理层面研究的新视角——双文化认同整合，探讨认同整合在流动儿童社会融合过程之中的适用性。

^① 见：流动的孩子哪儿上学——流动人口子女教育探讨，中国教育报，1995 年 1 月 21 日。

第一节 概念界定

一、社会融合与自我身份认同

社会融合的问题主要探讨了外来移民与主流社会的关系，逐渐发展为“同化论”和“多元论”两种观点（Martin, Marger, 2007）。其中，同化论强调了单一方向的融入，接纳主流社会文化与抛弃原始文化；多元论则“强调不同种族或社会集团之间享有保持差别的权利”（李明欢，2000）。国内的流动人口社会融合突出强调了人际关系和社会参与的作用，认为流动人口与城市生活是动态的、渐进式的、多维度的、互动的融合过程（杨菊华，2009）。因此，本书更加认同社会融合是流动人口对城市的主观期望和城市的客观接纳相统一的过程，是本地人口和外来移民发生相互交往和构建关系的过程（任远，乔楠，2010）。

流动儿童的社会融合深受其所在的家庭与父母的社会融合程度的影响。有研究认为，流动人口的社会融合包括3个层面：经济层面、社会层面、心理层面或文化层面，其本质是再社会化过程（田凯，1995）。该过程必须具备3个方面的基本条件：首先，在城市找到相对稳定的职业；其次，这种职业带来的经济收入及社会地位，能够形成一种与当地接近的生活方式，从而使具备与当地发生社会交往，并参与当地社会生活的条件；最后，由于这种生活方式的影响和与当地社会的接触，使其可能接受并形成新的、与当地相同的价值观。这3个不同方面是依次递进的（朱力，2002），经济层面的适应是立足城市的基础；社会层面是城市生活的进一步要求，反映的是融入城市生活的广度；心理层面的适应是属于精神上的，反映的是参与城市生活的深度，只有心理和文化的适应，才能说明流动人口已完全融入于城市社会。因此，心理层面的社会融合是社会融合的最终标志，是流动人口能否完全、真正地融入到流入地城市生活的有效主观标准，具体表现为身份认同（李虹，倪士光，黄琳妍，2012）。

有研究者构建了流动人口社会融入的指标体系，阐述了身份认同是构建流动人口社会融入指数的方法（杨菊华，2010）。身份认同的主要标志是自我身份认同，即流动者对自己身份的认知（城里人、农村人、外来人、农民工），主要通过社会比较，表现为流动者与本地人之间的心理距离、归属感及对自己是谁等自我身份问题的思考。因为有比较，所以有些群体才得到了积