

中国农村居民收入的 区域差异研究

钱 力◎著

Zhongguo Nongcun Jumin Shouru De
Quyu Chayi Yanjiu

中国社会科学出版社

中国农村居民收入的 区域差异研究

钱 力◎著

Zhongguo Nongcun Jumin Shouru De
Quyu Chayi Yanjiu

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国农村居民收入的区域差异研究/钱力著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 2

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5712 - 1

I. ①中… II. ①钱… III. ①农民—收入分配—研究—中国 IV. ①F323.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 048565 号

出版人
责任编辑
责任校对
责任印制

赵剑英
刘晓红
周晓东
戴 宽



出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083635
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 2 月第 1 版
印 次 2015 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 9.75
插 页 2
字 数 203 千字
定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

收入差距问题一直是经济学关注的重要研究领域，居民收入区域差距是差距问题的重要组成部分，而农村居民收入区域差异问题更是经济社会研究的热点。对农村居民收入区域差异问题研究的演变遵循两条主线，其一是基于收入分配问题研究的细化，由居民收入分配问题研究具体到农村居民收入问题；其二是基于差距问题研究的深入，对区域差距问题的研究越来越受到重视。两条研究主线交叉的结果，就形成了农村居民收入的区域差异问题研究这一世界性课题。

农村市场是中国潜在购买力最大的国内市场，拓展农村消费市场是发展中国内需经济的立足点。长期以来农村市场巨大的潜力并没有得到真正的释放，主要原因是缓慢增长的农村居民收入限制了农村消费的扩大。把握适度的农村居民收入区域间差异，能够促进区域农村居民收入水平的提高，对刺激农村消费以及扩大农村市场需求有着重要的作用。

收入差距问题的研究不仅包括差距的测度，更重要的是分析差距产生的原因，最终是为了解决如何缩小差距问题。该专著借鉴收入差距的研究进程，在对已有区域收入差距理论和文献、个人收入的差距理论和文献以及收入差距趋势理论和文献回顾和总结的基础上，比较深入的探讨了以下几个基本问题：

第一，验证了区域间收入差距的倒“U”形假说。依据理论模型推导出农村居民收入区域间差异倒“U”假说，通过历史演变、发展现状及未来趋势及总体变化等实证分析，共同验证了假说，即中国农村居民收入区域间差异从长期来看呈“U”形轨迹。

第二，对中国农村居民收入区域类型进行了地域划分。打乱了原有的区域分类，依据农村居民收入水平及相关决定因素，从农村居民收入差异视角下对区域进行重新划分。科学、合理的进行区域类型划分和单元选择

是区域差异分析的一个重要前提。

第三，基于区域收入差异主要测度指标的分类归纳，对中国农村居民收入区域差异的演变历程和发展现状进行了深入分析。分别分阶段分析了省际间和区际间农村居民收入差异演变情况，并对两者进行了初步比较；运用基尼系数、泰尔指数及分解等方法，对农村居民收入省际间差异和区际间差异现状进行了研究，并探讨了差异的收入来源构成情况以及区域贡献情况。

第四，对农村居民收入区域差异影响因素进行了分析。运用定性分析和实证分析两种方法，筛选出省际间和区际间农村居民收入差异的主要影响因素，以便找出差异产生的原因和进一步展开对策分析。

第五，预测了中国农村居民收入区域差异未来的发展趋势。分别采用二次指数平滑法和 ARMA 模型两种方法，对农村居民收入省际间差异和区际间差异未来趋势进行了预测和比较。

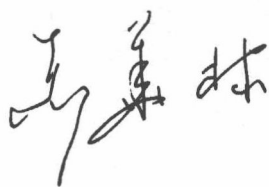
第六，探讨性分析了中国农村居民收入区域差异适度性。首先从理论视角对收入差异适度性进行了初步判断，包括基尼系数判断法、倒“U”拐点判断法以及判断准则法等；其次从经济增长、资源配置效率以及社会稳定与公平三个视角，运用隶属函数模型对收入区域差异适度性进行测算和分析。

第七，基于农村居民收入区域差异与经济增长相互影响的机制和效应分析，提出调控差异的政策选择。包括政府视角的政策选择，如财税措施、社会保障措施以及市场法律法规等；产业视角的政策选择，如现代农业发展和非农产业发展等；农村居民视角的政策选择，如农村教育发展和农村人口流动等。

农村居民收入区域差异问题研究是收入分配问题研究的一个重要热点，也是区域经济研究的前沿问题与热点问题之一。对这一问题的深入研究有相当大的难度，国内同类专著也不是很多，要完成有特色的专著需要付出巨大的努力。本书作者尽管做了巨大努力，但不足之处在所难免，一些地方还有待进一步探索和完善，以促使这一领域的研究有一个更大的进展。

在当今比较浮躁的学术界，能够沉下心来进行学术研究的学人并不多，而钱力博士的这种努力是值得称道的。学术研究虽然艰辛，但只要努力付出，总会有所收获。相信本书能够引起经济学界同行和其他读者的兴

趣，也希望钱力博士继续努力，不断获得新的突破。

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized Chinese characters '马家林' (Ma Jialin). The signature is written in a cursive, flowing style.

2014 年 11 月 20 日
于兰州大学抚荪斋

前 言

改革开放以后,中国农村实行了家庭联产承包责任制,解放了农村生产力,推动了农村经济迅速发展。进入 21 世纪,中央提出建设社会主义新农村伟大历史任务,出台了一系列惠农政策,包括取消农业税、完善农村最低生活保障、加强农村基础设施投入等。中国农村发展迎来了新的历史机遇,农村居民整体生活水平得到了较大改善。农村居民家庭人均纯收入得到较大幅度提高,2011 年达到 6977.29 元,扣除价格因素后比 1978 年增加 10.63 倍,比 2000 年增加 2.20 倍。收入水平的提高改善了农村居民生活水平,提高了生活质量,农村居民家庭恩格尔系数从 1978 年的 67.70 降为 2011 年的 40.40,下降 27.30 个百分点。^①

但是近年来,受到资本、技术、市场供求和耕地面积的限制,农村居民收入增长缓慢。一些以粮食生产为主的地区农村居民收入绝对额甚至有所下降,农业增产不增收现象比较突出。扣除价格因素后,可以将 1978—2011 年中国农村居民收入增长状况总体划分为三个阶段:1978—1989 年为快速增长阶段,虽然实际农村居民收入增长幅度逐渐下降,但这一阶段年均增长达到 10.90%;1990—2000 年为缓慢增长阶段,增长幅度变化不明显,年均增长 4.27%;2001—2011 年为增长回升阶段,增长幅度有所提高但仍然缓慢,年均增长 7.45%。

随着中国经济体制的转型,收入分配体制也发生了重大变化,由于地理经济条件和个人因素差异,以及收入来源多样性和要素分配多元性,农村居民收入差距不断扩大,主要表现为城乡差距、农村民间收入差距以及农村居民收入的区域差距的扩大,其中区域间农村居民收入差距程度远大于城乡居民收入差距和城镇区域间居民收入差距的增幅。从图 0-1 中

^① 国家统计局住户调查办公室:《中国住户调查年鉴(2012)》,中国统计出版社 2012 年版。

可以看出,中国农村居民收入最大值地区与最小值地区的收入差异趋势总体是先急剧上升后缓慢波动,20世纪90年代以前差异上升速度较快,90年代中期差异出现最大值,到了90年代末又趋于缓和,从2000年开始差异缓慢波动,但到了2004年差异又开始急剧上升至2006年出现较大值,2006年以后差异呈现缓慢递减趋势。从极值差率变化可以初步判断,农村居民收入区域差异性较大,这种差异性在不同时期表现出不同的波动特征。

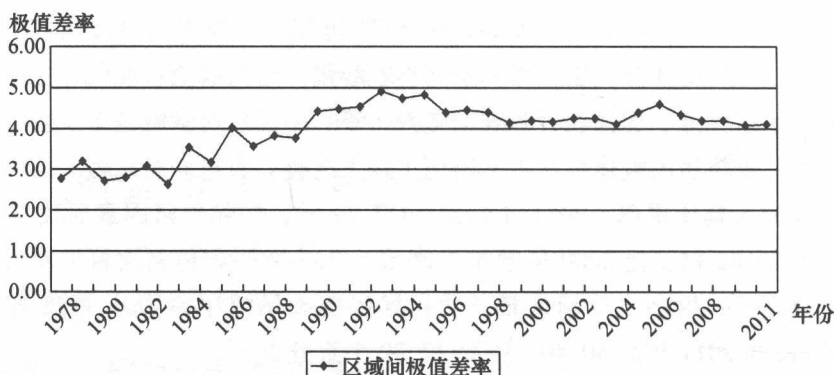


图 0-1 1978—2011 年中国农村居民收入最大值与最小值地区差异

注:极值差率 $DR = X_{\max} / X_{\min}$ 最高收入/最低收入, DR 越大表示收入差距越大。

资料来源:根据《中国农村统计年鉴(1985—2012)》、《新中国六十年统计资料汇编(1949—2008)》相关资料计算整理。

威廉姆森(J. G. Williamson)的倒“U”形理论^①认为,随着经济的增长和收入水平的提高,区域间收入差异不平等程度大体上呈现出先扩大后缩小的倒“U”形变化,从长期看区域间收入倾向于趋同。不排除中国农村居民收入区域差异长期也遵循这种趋势的可能性,但由于非必然因素即经济发展中所派生的、人为的因素以及经济短期波动性的存在,导致差异的变化短期趋势不可控,影响了农村经济健康可持续发展和社会的稳定。从宏观看,农村居民收入区域差异的扩大,不仅关系到社会全局的稳定,而且还影响到国民储蓄和投资;从微观看,当收入分配差距的扩大使

^① 威廉姆森在1965年将库兹涅茨(Simon Kuznets)描述收入分配差距的倒“U”形理论应用到区域经济、收入差距分析,提出区域经济差异的倒“U”形理论。

财富向少数人集中时,全体居民的消费倾向便会随之下降。农村居民收入区域差异的扩大,导致了区域有效需求不足和生产投入的不均衡,制约了区域经济进一步协调快速发展。对于欠发达区域而言,农村居民收入的区域差异导致资金和人才流失,农村经济发展和农业产业升级缓慢,使欠发达地区陷入发展的恶性循环。

中国是一个农业大国,“三农”问题是关系到中国改革开放和现代化全局的重大问题。党的十六大提出“发展农村经济,建设现代农业,增加农民收入,是中国全面建设小康社会的重大任务”,党的十七大进一步强调“解决好农村、农业和农民问题,事关全面建设小康社会大局”,党的十八大提出“城乡一体化是解决三农问题的关键,增强农村发展活力,促进城乡共同繁荣”。全面建设小康社会的重点难点在农村,农村的重点又是在欠发达地区。缩小区域差距、促进区域协调发展是全面建设小康社会的重大课题,而农村居民收入差异是构成区域差距的重要原因,成为制约全面建设小康社会的重要“瓶颈”。

在这样的背景下,农村居民收入区域差距是否合理,这种差距会不会阻碍区域经济发展和农村居民收入水平的提高,对“三农”问题的解决和全面建设小康社会有着巨大的影响,对区域经济社会的协调发展至关重要。

区域居民收入差距主要表现为区域城乡居民收入差距、区域城镇居民收入差距和区域农村居民收入差距,而区域农村居民收入差距是区域居民收入差距的主要部分。区域农村居民收入差异表面上是收入来源和收入增长的问题,实质上是不同区域农村经济发展道路和发展模式问题,研究农村居民收入区域差异问题不仅包含着对区域差异水平的判断,还包括对高收入区域发展经验的总结和低收入区域发展问题的诊断。因而,对农村居民收入区域差异问题的研究,有着重要的理论和现实意义。

从实践发展角度来看,目前对中国农村居民收入差异问题研究取得了一些有意义的成果,但由于中国正处于市场经济转型和二元转型双重转型时期,经济环境复杂多变,导致现有研究成果难以全面、准确地反映中国农村居民收入差异情况。双重转型要求经济社会运行中多变量协调发展,而农村地区的发展是实现转型的一个关键,农村居民收入水平的提高和收入区域差异的缩小是实现农村地区健康发展的一个重要制约环节。能否科学了解农村居民收入区域差异情况,应用现代计量经济学方法,全面深入

研究农村居民收入区域差异问题,成为一个有着重要现实意义的课题。

“消费、投资、出口”是拉动经济的“三驾马车”,而经济发展的主要内在动力是内需特别是消费需求。完善收入分配制度,提高区域中低收入阶层居民收入,特别是农村居民收入,对扩大内需、促进国民经济健康发展有着重要的意义。长期以来,中国农村居民消费需求不足,购买力下降,一方面是因为农村居民收入水平低,另一方面是农村居民收入区域差距过大造成了消费需求的断层,低收入区域消费需求受到制约,市场出现萎缩,导致国民经济下滑。因此,农村居民收入区域差异问题是事关国民经济发展大局的关键问题,高度重视农村居民收入区域差异,实施积极措施将差异控制在合理范围,以促进国民经济快速健康发展。

农村居民收入水平与收入结构与农村经济结构有着密切的关系,随着农村多元产业的发展,农村居民收入来源多元化,收入结构发生了较大变化,工资性收入在收入构成中的比重日益增加。通过不同区域间农村居民收入结构的横向和纵向比较,优化农村经济结构,促进非农产业发展和产业升级,实现农村居民增收和农村经济发展。

农村居民收入区域差异扩大,容易给低收入区域部分农民带来相对剥夺感而产生心理失衡现象,从而激化宗教、民族和社会矛盾,导致农村社会不稳定,直接影响到农村社会秩序和农民的生活、生产。维持低收入区域农村的稳定,关键的一个方面就是缩小农村居民收入的区域差异,只有差异缩小了,才能调动农村居民的生产积极性,才能带来社会稳定和经济发展。

目 录

前 言	1
第一章 理论回顾与分析	1
第一节 区域收入差距理论	1
第二节 个人收入差距理论	6
第三节 收入差距趋势理论	10
第四节 国内外其他相关研究	14
第五节 理论模型和研究问题提出	18
第二章 中国农村居民收入区域的分类	21
第一节 文献分析和必要性研究	21
第二节 指标体系构建和权重赋予	22
第三节 中国农村居民收入区域分类的实证分析	24
第四节 中国农村居民收入区域分类的结论	29
第三章 中国农村居民收入区域差异的演变及现状	31
第一节 基本概念及主要测度指标	31
第二节 中国农村居民收入区域差异的演变历程	45
第三节 中国农村居民收入区域差异的发展现状	49
第四章 中国农村居民收入区域差异的影响因素	66
第一节 农村居民收入区域差异影响因素的理论分析	66
第二节 农村居民收入区域差异影响因素的定性分析	67
第三节 农村居民收入区域差异影响因素的实证分析	71

第五章 中国农村居民收入区域差异发展趋势	84
第一节 文献分析和必要性研究	84
第二节 预测方法的选择	86
第三节 农村居民收入区域差异趋势的预测	87
第四节 主要结论分析	91
第六章 对中国农村居民收入区域差异适度性的考察	93
第一节 农村居民收入区域差异适度性的内涵及判断准则	94
第二节 农村居民收入区域差异适度性理论判断	96
第三节 农村居民收入区域差异适度性实证判断	99
第七章 农村居民收入区域差异的影响效应及政策选择	113
第一节 农村居民收入区域差异的影响效应	113
第二节 调控农村居民收入区域差异的政策选择	118
第八章 主要结论与后续研究展望	127
第一节 主要结论	127
第二节 后续研究展望	130
参考文献	132
后 记	142

第一章 理论回顾与分析

农村居民收入的区域不平衡问题是世界性的难题，对农村居民收入区域差异问题研究的演变遵循两条主线，其一是基于收入分配问题研究的细化，由居民收入分配问题研究具体到农村居民收入问题；其二是基于差距问题研究的深入，对区域差距问题的研究越来越受到重视。两条研究主线交叉的结果，就形成了农村居民收入的区域差异问题研究这一世界性课题。国内外学者从不同角度对农村居民收入区域差异问题进行了探讨性研究，取得一些阶段性的研究成果，积累了丰富的收入区域差距理论。结合农村居民收入区域差异理论形成过程和研究的需要，本章的理论框架构建主要包括三个部分，即区域收入差距理论及文献、个人收入差距理论及文献和收入差距趋势理论及文献。在此基础上，通过推导提出本书的研究理论假设。

第一节 区域收入差距理论

20 世纪初，以地区经济增长为核心的区域经济发展理论开始出现并日趋完善，对区域经济差异问题的研究也逐渐盛行起来，代表性的有以约翰·莫里斯·克拉克（John Maurice Clark）和霍利斯·钱纳里（Hollis B. Chenery）为代表的发展阶段理论，以保罗·罗森斯坦－罗丹（Paul Rosenstein－Rodan）和赖宾斯坦（H. Leibenstein）为代表的均衡发展理论以及以弗朗索瓦·佩鲁（Francois Perroux）和阿尔伯特·赫希曼（Albert Otto Hirschman）为代表的非均衡发展理论，这些区域经济增长理论为区域收入差距理论奠定了理论基础和研究基础，较有影响力的区域收入差距理论有地域差异论和地区收入不均衡理论。

一 地域差异论

区域收入差异是不同地域的自然地理、社会人文和政策体制等因素共同作用的结果,地域差异论对不同区域收入差异的原因进行了解释,比较有代表性的包括地域差异说、政策强化说、体制优势说和结构效益说等,其中地域差异说影响力较大。

地域差异说从地域空间分布和区位特征来解释区域收入差异情况,认为区域收入低的地区是由于自然环境差、自然资源少,或者思想落后、不思进取等原因导致的,收入高的地区有着优越的地域特征,收入低的地区地域特征较为恶劣,内因是决定地域收入水平的重要因素。从中国区域收入水平空间分布看,收入水平高的地区大部分位于东部地区,拥有便利的交通、丰富的自然资源和优越的区位条件,而收入水平低的地区基本位于西北部地区,发展环境恶劣、资金不足以及区位欠佳。

地域差异说强调资源环境和区位对地域收入的重要影响,对中国区域收入差异分析有着重要的作用。陆大道(1995)指出中国区域差异的根本原因是由于国土有三大自然区,地势上有三大阶梯,自然地理环境的差异给地区发展带来了巨大影响,导致了区域收入差异;Demurger(2002)、张宏典(2006)、赵净(2008)和王银梅(2012)等认为自然环境的优劣、资源禀赋的不同和地理位置的分布,不同程度地影响区域收入水平。

伴随着工业化进程的推进,区域收入差异受资源环境和地理区位的影响越来越弱,而市场化程度、人力资本、产业结构和政策体制等因素对区域收入差异影响不断提升。一些学者认为农村居民收入区域差异是多种因素综合作用的结果,如魏后凯(1997)、王青和来国超(1994)、张宏典(2006)和李勇(2007)等认为,中国农村居民地区收入差距的扩大原因是历史、自然、经济和社会等多方面因素综合而成,具体包括地理区位优势、经济制度的变迁、非农产业的发展、农业和农产品价格、宏观政策的影响、城市化水平、科技水平和劳动力素质等;何雄浪(2012)认为,区位和资源差异是导致居民收入地区差距的重要原因,但主要原因是集聚效应,市场效率、技术进步和贸易发展是集聚效应的主要体现。还有一些学者从某一方面解释农村居民收入差异扩大的原因,如林毅夫、蔡昉和李周(1998)、段庆林(1998)、裴怀娟(2004)、王春正(1995)、张晓辉(2001)、Benjamin(2005)和S. Klasen(2008)等认为,农村非农产业和非农就业机会的增加,使自然、经济、社会等条件相对优越的区域农村

居民收入增加较快,东、中、西部农村居民收入差距扩大的根本原因在于非农就业机会的差距,尤其在中、西部地区农村居民收入增长严重依赖非农收入情况下,缺乏非农就业机会就意味着缺乏收入提高的途径;此外,白志礼、王青和来国超(1993)认为,农村居民人均纯收入不平衡是由区域间发展不平衡所引起的,而区域间发展不平衡归结为一点就是源于第二产业,特别是乡镇企业发展水平存在差异;Xin Meng(1998)发现区域农村居民收入的决定因素是区域市场化程度,在欠发达地区进行进一步经济改革,促进贸易开放和要素流动有利于减少区域农民收入差距程度;Gustafsson(2001)认为,货币收入及其比例变化是农民收入差距扩大的主要原因,住房分配和失业问题是农民收入差距扩大的重要原因;罗丹程(2007)分析了贸易自由化对农村居民收入差异的影响,认为贸易自由化扩大了农村居民收入区域差异;陈安平(2013)认为,空间距离对地区间收入差距有着显著影响,缩小空间距离有利于缓解差距,主要表现为加强基础设施建设以及促进要素区域间自由流动。

尽管不同学者对区域收入差异形成的原因有着不尽相同的解释,但基本上都肯定区域自然资源和地理区位对区域收入差异有着重要影响。在此基础上,对政策体制和非农产业对区域收入差异影响的研究比较集中,但分析方法需要进一步量化。虽然地域差异说没有重视区域收入差异的因果相互影响,也忽略了其他外部因素和区域间联系,但是由于区域地理资源环境对农业的发展以及农村居民收入有着较大的影响,所以该理论成为收入区域差距的一个重要理论。

二 地区收入不均衡理论

地区经济发展在空间上的非均匀性,导致地区收入水平存在差异,地区收入不均衡问题的研究形成了一系列理论,比较有代表性的如弗朗索瓦·佩鲁(Francois Perroux)的增长极理论,阿尔伯特·赫希曼(Albert Otto Hirschman)的产业关联理论,冈纳·缪尔达尔(Gunnar Myrdal)的循环积累因果理论以及源于拉坦·弗农(Ruttan Vernon)的梯度推移理论,其中循环积累因果理论比较透彻地解释了地区收入不均衡原因及过程。

缪尔达尔的循环积累因果理论认为区域经济在发展过程中,空间上并不是同时发生,也不是均匀扩散的,一些条件较好的地区获得发展契机超前发展,与其他相对落后的地区形成了地理上的二元经济结构,优先发展

的地区由于循环积累效应继续超前发展,加剧了地区间收入不平衡。该理论认为发达地区与落后地区之间存在两种不同效应,即“回波效应”与“扩散效应”。“回波效应”是资本、劳动、技术等要素由于收益差异吸引,由落后地区流向发达地区,加快了发达地区迅速发展和落后地区的衰退,导致区域收入差距扩大。同时,落后地区欠发达的基础设施、教育医疗和思想观念等非经济因素,由于循环积累因果效应,降低了落后地区劳动者素质和生产效率,从而进一步拉大了区域收入差距。“扩散效应”与“回波效应”相反,表现为经济发展到一定程度后,生产要素开始由发达地区向落后地区流动,缩小了区域收入差距。这种扩散表现为三种形式:其一,由于经济发展到一定程度后,发达地区规模经济边际效益逐渐递减,要素向相对落后地区流动,寻求收益递增;其二,位于发达地区周围的落后地区,由于共享了发达地区的基础设施等,刺激了该地区发展;其三,发达地区对周围落后地区的购买和投资,带动了落后地区的发展。

“回波效应”促使生产要素向发达地区聚集,产生扩大区域收入差距趋势,而“扩散效应”带动生产要素向落后地区扩散,产生缩小区域收入差距趋势,区域收入差距程度取决于两种效应合力。在市场机制下,“回波效应”总是先于“扩散效应”,发达地区拥有连续积累的竞争优势,区域收入差距在没有政府干预的情况下,会持续拉大。根据上述理论,缪尔达尔提出了区域经济发展和收入差距的政策主张,认为要优先发展有较强增长势头的地区,集中生产要素和政策支持该地区发展,利用这些地区的扩散效应,带动其他地区发展。防止循环积累效应造成的区域收入差距过大,不能消极等待扩散效应对收入差距的弥补作用,要采取积极政策刺激落后地区经济发展和收入水平提高。

循环积累因果理论用动态和非均衡的方法解释了区域收入差距产生的原因,其政策主张指出了消除区域收入差距过大的途径,对中国农村居民收入区域差异产生的原因及如何消除有着重要的指导意义。从中国农村居民收入区域差异研究地域的范围看,循环积累因果理论中的要素流动可以表现为地带间流动、省际间流动和省域内部地区间流动三种形式。

首先,一些学者分析中国地带间农村居民收入差异和要素流动情况,如朱向东和文兼武(1990)认为,由于区域性因素的差别造成了地区收入差距,东部和一些发达地区依托先进的资金和工业技术获得较快发展,而其他地区发展则需要相对较长过程,在形成农户收入差异的因素中,有

69%是由于三大地带间差异造成的,有31%是由于三大地带内部差异造成的;马国强、苏明和石爱虎(1994)认为,农民收入区域差距扩大主要原因是区域间经济发展的不平衡,而这种不平衡产生于区域内部生产行为、地理位置和农民文化素质等,农民的生产和经济行为带有明显的地域性特征,生产要素流动对农民收入影响较大,缩小农民收入差距的根本途径在于对低收入区进行政策鼓励,为低收入区农业和非农发展创造条件,促进发达地区与落后地区间的要素流动;此外,张红宇(1994)、唐平(1995)、刘扬(1996)、于祖尧(1997)和张晓辉(2001)等认为,随着区域经济不平衡发展,农村居民收入区域差异日益扩大,从地理环境、农业生产条件、劳动力素质和政策与开放意识上,东部地区要远远优越于中、西部地区,只有提高落后地区农业生产效益,给予农业发展优惠政策,加大中、西部地区与东部地区资源互补与产业转换,才能缩小地区间农民收入差距。

其次,关于省际间“回波效应”和“扩散效应”对农村居民收入差异的研究,如姚琼(2002)在对省际聚类划分的基础上,对高收入区7省市、中等收入区13省和低收入区11省的农村居民收入进行了单个省区分析,研究认为高收入区农村居民收入取决于劳务输出和乡镇企业发展,中等收入区农村居民收入取决于农业生产条件,低收入区农村居民收入取决于农业自然条件好坏与劳动力素质高低;卢嘉瑞(2003)认为,省际间农村居民收入差距是稀缺资源追求效益最大化的结果,收入不平衡是经济发展过程中的普遍现象,在不同资源禀赋、劳动力素质和政策环境等背景下,省际间农村居民收入出现两极分化,高收入集中在初始发展条件比较好的地区,而低收入集中在发展条件落后地区;此外,刘纯阳(2004)、黄继炜(2008)和刘纯彬(2010)等认为,省际间农村居民收入差距的产生既有自然和区位原因,又有非均衡发展政策的原因,非农产业发展和人力资本投资是缩小农村居民收入差距的有效途径。

最后,省域内部农村居民收入差异的研究分为省域内部区域间和省域内部各县域间两个空间范畴,如肖宜宾(1998)认为江苏省的苏北农民收入增长速度明显慢于苏中和苏南地区,乡镇企业的劳动报酬收入成为造成省内不同地区间收入差异的根本原因;对省域内部区域间农村居民收入进行分析的还有陈志安(1999)对山东省内东、中、西部的考察,黄怡和杨朝英(2004)对福建省内各经济区域的考察,以及吕杰和张广胜