

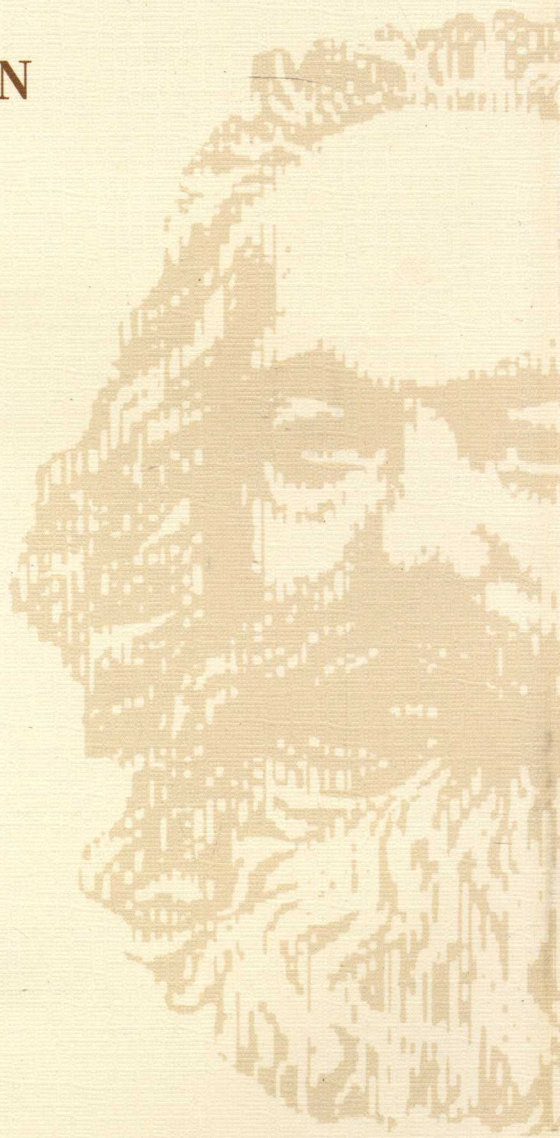


武汉大学马克思主义理论系列学术丛书

科学价值论

吴 恺◎著

KEXUE JIAZHILUN



中国社会科学出版社



武汉大学马克思主义理论系列学术丛书

科学价值论

吴 恺◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

科学价值论 / 吴恺著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5616 - 2

I. ①科… II. ①吴… III. ①马克思主义 - 科学哲学 - 价值论
(哲学) - 理论研究 IV. ①A811. 693

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 037453 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 3 月第 1 版
印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22. 5
插 页 2
字 数 381 千字
定 价 69. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

总 序

顾海良

新世纪之初，马克思主义理论学科的设立，是马克思主义中国化的显著标志，也是中国化马克思主义发展的重要成果。设立马克思主义理论学科，不仅是由马克思主义理论本身的科学性决定的，也是由马克思主义作为我们党的指导思想和作为国家主流意识形态建设的需要决定的，而且还是由当代马克思主义发展的新的要求决定的。

在马克思主义理论学科建设中，武汉大学一直居于学科建设与发展的前列。武汉大学马克思主义学院作为学科建设和发展的主要承担者，学院的教师和研究人員为此付出了极大的辛劳，作出了极大的贡献。现在编纂出版的《武汉大学马克思主义理论系列学术丛书》就是其中的部分研究成果。

回顾马克思主义理论学科建设和发展的实际，给我们的重要启示之一就是，马克思主义理论学科的建设和发展，既要尊重学科建设和发展的普遍规律，又要遵循学科建设和发展的特殊要求，要切实提高马克思主义理论学科的影响力。希望《武汉大学马克思主义理论系列学术丛书》的出版，能为切实提升马克思主义理论学科的影响力增添新的光彩。

第一，要提高马克思主义理论学科建设的学术影响力。把提高学术影响力放在首位，是从学科建设视阈理解马克思主义理论学科建设的 yêu求。学科建设以学术为基础。马克思主义理论作为一个整体的一级学科，在提升学科的学术性时，要按照学科建设内在的普遍的要求，使之具有明确的学科内涵、确定的学科规范和完善的学科体系。

学术影响力是学科建设的重要目标，也是学科建设水平的重要体现。马克思主义理论学科的学术影响力，不仅在于国内的学术影响力，还应该树立世界眼光，产生国际的学术影响力。在国际学术界，马克思主义理论是以学术研究为基本特征和主要导向的。注重马克思主义理论的学术研究，不仅有利于达到学科建设的基本要求，而且还有利于国际

范围内的马克思主义理论研究的交流，产生国际的学术影响力。比如，一个时期以来，国际学术界对《德意志意识形态》、《共产党宣言》等文本、传播的研究，马克思经济学手稿的研究，科学考据版《马克思恩格斯全集》（MEGA2）的编辑与研究等，就是国际范围内马克思主义理论学术研究的重要课题。作为以马克思主义为指导的社会主义国家，在马克思主义理论学科建设和发展中，不但要高度关注和重视世界范围内马克思主义理论研究的重大课题，而且要参与国际范围内马克思主义理论重大课题的研究。在国际马克思主义学术论坛上，我们要有更广泛的话语权，要能够更深刻地了解别人在研究什么、研究的目的是什么、研究到什么程度、有哪些重要的理论成就、产生了哪些理论的和实践的成效等。如果一方面强调建设和发展马克思主义理论学科，另一方面却在国际马克思主义论坛上被边缘化，这肯定不是我们希望看到的学科建设的结局。

第二，要提高对中国特色社会主义理论与实践的影响力。任何学科都有其特定的应用价值。马克思主义理论学科对中国特色社会主义理论与实践的影响力，就是这一学科应用价值的重要体现，也是这一学科建设和发展的重要目标和根本使命。在实现这一影响力中，深化中国特色社会主义理论体系的研究是重点；运用中国特色社会主义理论体系于实践、以此推进和创新中国特色社会主义理论体系是根本。马克思主义理论学科对中国特色社会主义理论与实践的影响力，要体现在对什么是马克思主义、怎样对待马克思主义，什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样发展等重大问题的不断探索上，并对这些问题作出新的理论概括，不断增强理论的说服力和感召力，推进中国特色社会主义理论体系的发展。马克思主义理论学科的建设和发展，一定要对中国特色社会主义的经济、政治、文化、社会、生态文明建设以及党的建设的理论与实践产生重要的影响力，为中国特色社会主义道路发展中的重大理论和实践问题的解决提供基本的指导思想，充分体现学科建设的应用价值。

第三，要提高对国家主流意识形态发展和安全的影响力。马克思主义作为党和国家的指导思想，自然是中国特色社会主义的主流意识形态。要深刻理解马克思主义理论学科的特定研究对象。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，社会主义意识形态的旗帜，是社会主义核心价值体系

的灵魂，是全党全国各族人民团结奋斗、夺取建设中国特色社会主义新胜利的共同思想基础。在学科建设中，我们要以高度的政治意识、大局意识和责任意识，进一步推进马克思主义中国化的发展和创新，进一步巩固马克思主义在思想政治理论领域的指导地位，进一步增强社会主义核心价值观体系的建设成效，进一步维护和发展国家意识形态的安全。

建设马克思主义学习型政党作为新世纪党的建设重大而紧迫的战略任务，对马克思主义理论学科建设提出了新的更高的要求。建设马克思主义学习型政党的首要任务，就是要按照科学理论武装、具有世界眼光、善于把握规律、富有创新精神的要求，坚持马克思主义作为立党立国的根本指导思想，紧密结合我国国情和时代特征大力推进理论创新，在实践中检验真理、发展真理，用发展着的马克思主义指导新的实践。

第四，要提高全社会的思想理论素质，加强全社会的思想政治教育的影响力。全社会的思想理论素质是一定社会的软实力的具体体现，也是一定社会的国家综合实力的重要组成部分。特别是在青少年思想道德教育、大学生思想政治教育中，如何切实提高马克思主义理论学科的影响力，是当前马克思主义理论学科建设的最为重要和最为紧迫的任务和使命。在这一意义上，我们可以认为，马克思主义理论学科的影响力，首先就应该体现在大学生思想政治理论课程建设的全过程中。用马克思主义理论，特别是用当代发展的马克思主义理论，即中国特色社会主义理论体系教育人民、武装人民的头脑，内化为全体人民的思想观念与理论共识，是马克思主义理论学科建设的艰巨任务，特别是其中的思想政治教育学科建设和发展的重要目标。

以上提到的四个方面的影响力——学术的影响力、现实应用的影响力、意识形态的影响力和思想政治教育的影响力等，对马克思主义理论学科发展是具有战略意义的。在对四个方面影响力的理解中，既不能强调学科建设和发展的学术性而否认学科建设和发展的政治性与意识形态性；也不能只顾学科建设和发展的政治性与意识形态性而忽略学科建设和发展的学术性。要从学科建设的战略高度，全面地探索和提高马克思主义理论学科建设和发展的影响力。

我衷心地希望，《武汉大学马克思主义理论系列学术丛书》能在提高以上四个方面影响力上作出新的贡献！

目 录

导言	(1)
一 问题的提出及选题意义	(1)
二 国内外研究现状综述	(7)
三 本书的研究方法	(29)
四 本书拟解决的关键问题	(30)
第一章 科学价值本质论	(31)
第一节 科学的内涵及本质特征	(31)
一 科学的内涵	(32)
二 科学的本质特征	(39)
第二节 价值与价值论的内涵	(43)
一 价值的内涵及分类	(44)
二 价值论与马克思主义价值论的内涵	(52)
第三节 科学价值的内涵及主要特征	(55)
一 科学价值的内涵	(55)
二 科学价值的主要特征	(58)
第四节 科学价值的具体分类	(61)
一 提升个体认知能力的价值	(62)
二 促进社会全面发展的价值	(77)
第二章 科学价值思想论	(96)
第一节 古代的科学价值思想	(96)
一 中国古代的科学价值思想	(96)
二 西方古代的科学价值思想	(111)
第二节 近代和现代的科学价值思想	(122)
一 中国近代和现代的科学价值思想	(123)
二 西方近代和现代的科学价值思想	(140)
第三节 马克思主义科学价值思想	(151)

一 马克思和恩格斯的科学价值思想	(152)
二 列宁和斯大林的科学价值思想	(161)
三 中国共产党领导人的科学价值思想	(168)
四 马克思主义科学价值思想的主要特点	(183)
第三章 科学价值评价论	(187)
第一节 科学价值评价的相关理论概述	(187)
一 价值评价的内涵	(187)
二 科学价值评价的内涵及主客体	(189)
三 科学价值评价的原则	(191)
四 科学价值评价的方法	(195)
五 科学价值评价的程序	(197)
六 大科学背景下科学价值评价的正确观念	(199)
第二节 科学价值评价的具体标准	(204)
一 内容之真标准	(204)
二 形式之美标准	(217)
三 功用之善标准	(225)
第三节 对几种科学价值评价观点之评析	(233)
一 科学价值功利说评析	(234)
二 科学价值中立说评析	(235)
三 科学价值负载说评析	(237)
四 唯科学与反科学主义评析	(240)
五 科学悲观论与乐观论评析	(242)
第四章 科学价值实现论	(246)
第一节 科学价值实现的相关理论概述	(246)
一 科学价值实现的意蕴	(246)
二 科学价值实现的现实依据	(252)
三 科学价值实现的方式	(253)
四 科学价值实现的程序	(254)
第二节 科学价值合理实现的观念基础	(255)
一 工具理性与价值理性的统一	(255)
二 科学精神与人文精神的结合	(259)
三 科学文化与人文文化的融合	(263)

四	科学主义与人本主义的交融	(266)
五	人类中心主义与生态中心主义的协调	(271)
第三节	科学价值合理实现的现实条件	(273)
一	科学价值合理实现的制度保障	(274)
二	科学价值合理实现的环境保障	(288)
第四节	科学价值合理实现的实践进程	(301)
一	促进科学知识的合理生产	(302)
二	促进科学知识的合理应用	(314)
结束语		(330)
参考文献		(333)

导 言

一 问题的提出及选题意义

(一) 问题的提出

价值问题是与人类共始终的一个重要问题，也是任何时代人们在生活中必须面对的问题。不管人们的对象世界是简单还是复杂、贫乏还是丰富，也不论人们能力的高低、知识的多寡，他们总要面对生活中的一切事物，总要根据当时当地的主客观情况作出价值选择。大至民族和国家关于宣战还是议和、开放还是锁国的政策，小至个人升学还是工作的决定，无不贯穿着价值选择。能够进行自主的价值选择，这是人不同于自然界其他生物的显著特点。古希腊哲学家苏格拉底曾说：“未经省察的人生是没有价值的。”^① 在苏格拉底看来，人作为有主观能动性的存在，应该自觉审视自己的人生目标，经常反省自己的处世动机和生活方式，过有价值的生活。中国古代哲人曾子也强调：“吾日三省吾身——为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”（《论语·学而》）这种反思，即是对价值的抉择与内省。

生活里每件事物都有其价值所在，科学也是如此。科学伴随着人类的需要而产生，科学发展充实着人们的精神世界，也为人类改造客观世界提供了必要的知识依据。特别是在当今 21 世纪，科学创新和知识经济成为时代的主旋律，科学发展对经济的贡献率不断提高，成为经济增长的主要动力；科学为社会可持续发展提供了主要支撑，是推动社会发展强有力的杠杆；科学文化代表着先进文化的发展方向，是先进文化的基石；科学水平成为国家综合竞争力的核心要素，成为国与国之间政治实力较量的关键和基础。随着科学发展速度的日益加快，科学对人类社会的影响也越来越

^① [美] 梯利：《西方哲学史》，葛力译，商务印书馆 2000 年版，第 14 页。

大,科学在给人类带来福音的同时,也产生了一定的负效应。当我们谈起“科学是一把双刃剑”、“科学与人文的价值冲突”、“科学异化”、“科学悲观主义”、“科学自主性”、“科学恐惧”、“科学决定论”等并不轻松的话题时,隐隐约约会感到迷茫和无奈。如果科学发现的初衷是为了人本身的自由全面发展,为了人类的幸福和社会的文明进步,那我们又该如何看待那些与科学应用相关的负面效应(如生态危机、军备竞赛、科学性失业、高科技犯罪等)?又该如何看待伴随科学文明而产生的人类精神家园失落和自然环境的破坏呢?有学者尖锐地指出:“科学文明增加的是幸福和不幸的总量,有多少幸福就有多少痛苦。”^①这正如狄更斯在《双城记》中对英国第一次产业革命作出的描述:“这是一个最坏的时代,这是一个最好的时代;这是一种令人绝望的冬天,这是一种充满希望的春天;我们面前什么也没有,我们面前什么都有。”^②在现代科学文明发展的同时,似乎产生了越来越多的不幸事件和道德悖论。正因为如此,当今社会对科学价值问题产生了激烈争论。“科学是天使还是魔鬼”、“科学发展是为了科学本身还是为了人类社会”、“如何评价科学的价值”、“如何利用科学的价值”等问题,引起了人们的广泛关注。这些问题的解决,有赖于对科学价值的深入研究。陈昌曙先生指出:“只从因果性、客观规律性来思考科学是远远不够的,必须要充分考虑到目的性,人们的需求,人们对效能、效率和效益的追求。也就是说,要致力于探讨科学中更直接、更鲜明、更强烈的价值性。”^③对当今社会来说,科学价值不仅是一个长远的普遍性课题,也是一个迫切的现实性课题;不仅是科学观和价值观领域的问题,更是社会观和历史观的问题。

科学所带来的问题必须通过科学本身的发展来解决,正如罗素所说:“文明所带来的种种问题,决不能指望返回到前文明的状态去加以解决,解决这些问题的唯一出路,只能是发展出更好的文明。”^④在大力推进科学发展的同时,还要再度审视科学理性与价值理性的关系。只有厘清二者的关系,才能帮助人们加深对科学的目的性和价值性之认识,进而形成正

① 肖峰:《科学精神与人文精神》,中国人民大学出版社1994年版,第214页。

② [英]狄更斯:《双城记》,宋兆霖译,中国对外翻译出版公司2012年版,第12页。

③ 陈昌曙:《自然科学的发展与认识论》,人民出版社1993年版,第152页。

④ [英]罗素:《我的信仰》,靳建国译,知识出版社1982年版,第24页。

确的科学价值观念,以合理运用科学知识,充分发挥科学的正面效应。

马克思主义认为,科学价值是科学客体满足主体(人类)需要的特性和功能。科学学创始人 J. D. 贝尔纳也认为:“科学价值是指主体从自身需要出发,对主体与科学活动及其成果作为客体之间需要与满足关系的审视。”^①可见,科学价值体现在科学给人类带来的利益上,科学价值的基础是科学满足主体需要的特性和功能。从根本上讲,科学的价值尺度在于人。科学的发展与人的需要密切相关,科学带有满足人类自我需要的目的性,人的需要在客观上构成了科学的价值尺度,人的价值追求影响着科学的发展与应用。对科学价值问题进行全面、系统的研究,已成为当今时代的迫切需要。

(二) 选题的理论意义

科学价值论的研究,是现代哲学“科学转向”、“价值转向”的时代产物,是马克思主义科学论、价值论和实践论研究的重要领域,是价值哲学研究的核心问题,也是当代科学实践发展的迫切要求。对科学价值进行研究,具有重大的理论意义,具体表现在:

1. 科学价值论是马克思主义科学观研究的核心问题

马克思主义科学观作为马克思主义关于科学的哲学理论,是对科学的深入反思,它不仅包括科学本体论、科学认识论和科学社会论,还包括科学价值论。科学活动本质上是一种价值活动,是认识、创造和实现科学价值的过程。因此,科学价值既是马克思主义科学观研究的重要内容,也是它的方向所指、重心所在,是其全部研究的出发点和落脚点。但这并不意味着每一位马克思主义者或科学哲学家都会去探究“科学价值”问题,而是说在他的思想深层,必须体现出对科学价值的关注与认知。否则,他的思想就是不深刻、不完备的。卡尔·米切姆指出,价值已经成为未来科学哲学研究的一个趋向,“未来的科学哲学研究,将更注重对科学应用过程的意义与价值的考察”^②。可见,科学价值论不仅是马克思主义科学观的重要组成部分,还是其灵魂所在、旨意所归。开展科学价值论研究,可以丰富马克思主义科学观的基本理论,揭示科学发展的源泉和动力,阐明

^① [英] J. D. 贝尔纳:《历史上的科学》,伍况甫等译,科学出版社1959年版,第231页。

^② Carl Mitcham: Notes towards A Philosophy of Meta - Scientific, Society for Philosophy & Scientific Volume 1, No. 1 - 2, Fall 1995.

科学实践的本质和规律,引领科学发展的方向和道路。

2. 科学价值论是价值哲学研究的重要内容

从价值论角度看,科学价值论也属于价值哲学的领域,是价值哲学不可或缺的分支学科。价值哲学自20世纪初正式形成至今,已取得了不少研究成果,在当代哲学中占有重要地位。价值哲学是从价值视角审视人类活动的学说体系,理应研究一切与价值有关的活动。科学活动作为人类最基本的实践活动,是包含价值认识、价值评价、价值选择、价值创造与价值实现的完整过程。尤其在当代社会,科学具有无与伦比的价值,科学对人、对社会、对自然的影响日益加强,这更需要将价值哲学的主要研究视域放在科学价值上。没有系统、完善的科学价值理论体系之构建,价值哲学的研究就会残缺不全。但在已有的价值哲学和价值论专著中,对科学价值进行专题研究的还不多。只有拓展对科学价值的研究,才能反映价值哲学的时代要求,扩大价值哲学的理论视野,优化价值哲学的体系结构,推动价值哲学的深入发展。

3. 科学价值论是理解科学实践中相关理论问题的“钥匙”

首先,对科学价值进行研究,有助于推动对“科学目的”问题的研究。科学价值与科学目的之间具有紧密的联系。正确认识科学价值是合理实现科学目的的手段,也是制定科学政策的依据。对科学价值问题认识不当,往往会导致所确立的科学目标高于或低于科学价值所能达到的阀限。如果科学目标高于科学价值所能达到的可能性,则这个目标必定是虚妄和不切实际的;如果科学目标低于科学价值所能达到的阀限,则科学应有的价值将得不到充分发挥。

其次,对科学价值进行研究,有助于推动对“科学评价”问题的研究。科学价值与科学评价是紧密联系的,正确的科学评价必须建立在合理的科学价值论基础之上。这种评价必须是基于“科学所能做”的层面,如果对科学期望过高而让其承受不可能完成的任务,必然得不到理想的结果。若由此得出“科学实效性太低”的结论,显然是不合理的。以此来衡量科学工作者的贡献,自然也是不公平的。

最后,对科学价值进行研究,有助于推动对“科学职能”问题的研究。科学工作者的科研职责必须限定在“科学应做且能做”的范围之内,而这个范围是由科学价值所决定的。正确认识科学价值,有助于合理界定科学的职能,使“科学职能”的研究建立在坚实的理论基础之上。

（三）选题的现实意义

对科学价值进行研究，还具有重大的现实意义，具体表现在：

1. 有助于澄清人们对“科学价值”认识的分歧

科学价值问题既是一个古老的话题，又是一个崭新的课题，古今中外很多学者都对此有过研究。但对科学价值进行全面、深入的研究，则是刚刚开辟出来的一个综合性研究领域。不可否认，部分学者的研究成果只停留在科学现象的表面，缺乏对科学价值进行深入分析和系统研究。理论认识的不成熟，不仅会导致学界对科学价值认识的分歧，也会引起社会大众在科学价值的认知、评价、选择和取向上的偏执和迷惘。当今社会流行的各种科学思潮（如科学乐观主义、科学悲观主义、科学恐惧主义、科学批判主义、科学虚无主义、反科学主义、科学决定论、科学统治论、科学意识形态论等）之间，往往相互争论，相互抵触，很难融通。人们对科学价值认识的多元化，导致在对待科学态度上的矛盾与冲突。只有深化对科学价值论的研究，从以往零散、不系统的研究局面中走出来，形成系统、自治的科学价值理论体系，才能合理指导人们的科学实践。

2. 有助于推动科学实践的发展

我们的时代是一个科学起根本作用的时代，整个社会处于普遍的科学化过程中。科学作为人类的一种“根本性境遇”，已成为推动当今社会发展最活跃、最革命的因素。科学活动既为人类的生存与发展提供了物质和精神源泉，也造成了科学负效应在全球的扩张，给人类带来了种种危机和困惑。科学实践作为人类活动最基本的方式之一，其根本目的在于实现科学价值，保障和促进人类的生存与发展。正如乔瑞金教授所指出的，科学活动给人类带来了无限丰富的物质和精神源泉，因而它在本质上是价值关联的，体现着主体的价值追求和价值赋予。^①在科学实践的推动下，人类经历了从野蛮到文明、从农业社会到工业社会再到信息社会的变化。在科学实践中，应当促进和实现科学的正效应（正价值）、消除和防范科学的负效应（负价值），实现科学与人类社会的良性互动。科学无政府主义观念已不再适用，科学乐观主义和科学悲观主义也各有其局限性。在科学发展问题上盲目乐观、一味前进是有害的，对科学悲观绝望、因噎废食也是

^① 乔瑞金：《技术哲学教程》，科学出版社2006年版，第9页。

不可取和行不通的。科学的健康发展，迫切需要新的科学价值论之指导。有了这种指导，才能合理设定科学目的，正确选择科研路线，理性地制定科学评价标准，优化科学系统的结构体系，促进科学伦理的进步。具体来说，这种指导作用包括以下两个方面：

第一，有利于增强科学活动的针对性和实效性。对科学价值问题进行研究，可以帮助科学工作者明确自己的职责范围，将有限的科学资源投入到自己“应该做且能做”的事情上。如果没有了解科学发挥效应的范围和阈限，没有把握科学发挥效应的方式和途径，把科学不该管、不该做的做了，应该做且能做的没有做，就会“荒了自己的田，种了别人的地”。面对当今科学研究中投入甚多而收效甚微的现状，只有对各部门科学的价值进行正确的认识和定位，使其得到合理发展，才能增强科学活动的针对性和实效性。

第二，有利于形成良好的科学活动氛围。对科学价值进行研究，可以帮助人们形成正确、合理的科学评价标准，从而有助于在社会上形成良好的、有利于科学活动开展的氛围。当今社会，人们对科学寄予很高期望，赋予科学太多的价值可能性，如经济价值、政治价值、文化价值、生态价值、方法论价值等。一旦科学不能达成人们期望的效果，没有起到人们认为它应起的作用时，大家就开始埋怨科学的实效性太低或科学工作者没有尽心尽力，并把社会道德的滑坡、人文精神的缺失、自然环境的破坏归咎到科学上。但这些问题真是由科学所导致的吗？科学本身真的能独自主宰人类社会的发展吗？只有进行系统的科学价值论研究，才能建立正确的科学评价标准，进而对科学价值有合理的认识。只有合理定位科学的价值，了解科学发挥作用的范围、领域和程度，才能对科学活动有一个清醒的、合乎情理的认识，为科学活动的开展创造良好的社会氛围。

3. 有助于促进生态文明建设

科学的快速发展在为人类创造巨大物质财富的同时，也引起了一系列始料未及的后果，给人类带来了一系列严重问题。一是科学的不恰当运用使人类的生态资源与生存环境面临严重威胁，人类陷入生态危机、环境污染等全球化问题中；二是科学理性的片面发展和意识形态化，导致价值理性的丧失和人的严重异化；三是科学日益增长的力量被滥用后产生的巨大破坏作用，如原子弹的使用、高科技武器的发展和军备竞赛等，已成为威胁世界甚至毁灭人类的可怕力量。种种情况表明，科学发展到今天所遇到

的真正问题，不是科学有没有能力继续发展的问题，而是科学应当怎样发展的问题；不是“凡科学能够做的就必须做”的问题，而是“凡科学不应做的就不能做”的问题；不是仅仅局限于科学自身的问题，而是科学与社会的互动问题，是以什么样的科学价值论指导并规约科学发展的的问题。科学发展中负效应的解决，有赖于建立以科学发展观和可持续发展为指导的新科学价值论，有赖于科学的理性发展、绿色发展、生态发展和人文发展。科学价值论的研究，对于人们正确认识科学实践的双重效应，矫正科学理性的片面发展，化解科学发展的消极后果，推动科学实践的绿色和生态化转向，都有着重要的现实意义。

二 国内外研究现状综述

关于科学价值问题，系统的研究成果尚不多见，但已有不少国内外专家从各自学科角度对其提出了相应的观点和看法。对国内外学者关于科学价值不同观点的介绍和分析，有助于我们厘清思想，发现进一步研究的路径。

（一）国内研究现状

在国内，对科学价值问题进行系统研究始于20世纪70年代末。迄今为止，有两部直接以《科学价值论》命名的专著，即费多益的《科学价值论》（云南人民出版社2005年版）和汪信砚的《科学价值论》（广西师范大学出版社1995年版）。这两部著作详细探讨了科学价值的内涵、本质、结构、评价标准、实现途径等问题，系统分析了科学的经济价值、文化价值和审美价值等，为科学价值的研究提供了可资借鉴的思路和视角。除此之外，目前国内关于科学价值的研究主要散见于一些专业教材的部分章节和一些学术期刊中。由于当今“科学”一词一般都指“大科学”，它与技术有着千丝万缕的联系。因此，把对狭义“科学”价值的研究从各种文献中剥离出来，显得十分重要。

自20世纪70年代末“关于真理标准的大讨论”以来，科学价值问题逐渐成为马克思主义科学论和价值论中的一个热点问题，国内诸多学者从不同角度对此问题发表了独到的观点和看法。李醒民教授在这一领域的研究具有相当的权威性和代表性，他发表了关于科学价值研究的一系列文章，多角度地阐述了科学的价值问题。他认为，科学与价值的关系包括三个方面——科学的价值、科学与价值观念的互动、科学中的价值。他还对

科学价值的三个维度（即知识体系中的价值、研究活动中的价值、社会建制中的价值）进行了深入分析，其智慧的火花对我们思考科学价值问题具有重要启发意义。他认为，在一个充满变革的时期，随着社会历史条件的变化，人们对科学价值的认识和观念也要发生相应转变。他指出，在科学的社会价值方面，除了我们过去强调的经济价值外，科学还具有政治价值、文化价值和道德价值；在科学的个体价值方面，除了对个体思维发展的推动外，还具有个体实用价值。李醒民教授的这些观点，在其著作《科学的精神与价值》中得到了系统阐述。李醒民教授对科学价值问题的研究，启发了学界对“科学价值论”更深层次的思考与探索，学者们的探讨极大地丰富了本课题的理论成果。

纵观目前学界对科学价值问题的研究，综合起来，主要集中在以下五个方面：

1. 关于价值的内涵以及科学价值的含义、特点、分类的研究

第一，关于价值内涵的研究。我国哲学界对价值内涵的研究，是随着对真理标准的讨论逐步展开的。价值论作为哲学体系中一个新的分支，引起了众多哲学研究者的兴趣。随着学界对价值问题关注的增加，2001年中国社会科学院哲学所成立了价值论研究室，为我国价值论研究的学者们搭建了一个思想碰撞的平台。在价值论研究成果方面，据不完全统计，改革开放30年多来，国内出版的价值论著作近百部，在核心期刊上发表的价值论研究论文1800余篇。其中价值通论方面的著作主要有李连科的《哲学价值论》、马志政的《哲学价值论纲要》、袁贵仁的《价值学引论》、王玉樑的《价值哲学新探》、王克千的《价值是什么——价值哲学引论》、门忠民的《价值学概论》、李德顺与马俊峰的《价值论原理》、李德顺的《价值新论》等。价值基础理论方面的著作主要有孙伟平的《事实与价值》、牟永生的《走向价值的深处》、刘永富的《价值哲学的新视野》、邬琨与李建群的《价值哲学问题研究》等。价值观方面的著作主要有冯景源《西方价值观透视》、李嗣水和刘森林的《现代价值观念的追求》、漆玲与赵兴的《价值观导论》、胡振平的《市场经济与价值观》、兰久富的《社会转型时期的价值观念》等。价值评价方面的著作主要有马俊峰的《评价活动论》、冯平的《评价论》、陈新汉的《评价论导论》和《社会评价论》、何萍的《生存与评价》、张理海的《社会评价论》等。价值思想史方面的著作主要有赵馥洁的《中国传统哲学价值论》、江畅的