



深圳学派建设丛书

SHENZHEN SCHOOL OF THOUGHT

审美·传媒·身份认同

——中国都市审美活动的群落化研究

AESTHETIC/MEDIA/IDENTITY · URBAN AESTHETIC ACTIVITIES IN DIVERSE SOCIAL GROUPS

钟雅琴 著





深圳学派建设丛书

SHENZHEN SCHOOL OF THOUGHT

审美·传媒·身份认同

——中国都市审美活动的群落化研究

AESTHETIC/MEDIA/IDENTITY · URBAN AESTHETIC ACTIVITIES IN DIVERSE SOCIAL GROUPS

钟雅琴 著

图书在版编目 (CIP) 数据

审美·传媒·身份认同:中国都市审美活动的群落
化研究 / 钟雅琴著. — 深圳:海天出版社, 2015.3

(深圳学派建设丛书)

ISBN 978-7-5507-1297-3

I. ①审… II. ①钟… III. ①城市—审美分析—研究
—中国 IV. ①B834.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第026627号

审美·传媒·身份认同——中国都市审美活动的群落化研究

SHENMEI · CHUANMEI · SHENFENRENTONG — ZHONGGUO DUSHI SHENMEI HUODONG DE QUNLUOHUA YANJIU

出品人 陈新亮

责任编辑 杨五三

谢芳

装帧设计 伍金传



出版发行 海天出版社

地 址 深圳市彩田南路海天大厦 (518033)

网 址 www.htph.com.cn

订购电话 0755-83460293 (批发) 0755-83460397 (邮购)

内文排版 深圳市龙瀚文化传播有限公司 0755-33133493

印 刷 深圳市美嘉美印刷有限公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 17

字 数 198千

版 次 2015年3月第1版

印 次 2015年3月第1次

定 价 45.00元

海天版图书版权所有, 侵权必究。

海天版图书凡有印装质量问题, 请随时向承印厂调换。



前 言

一、研究背景与问题提出

文学与社会的关系问题一直是中国当代文艺理论中最重要的问题之一。在经典的文艺社会学理论中，这一问题可以概括为两个主要观点，即文学是社会生活的反映、文学要为政治（或曰为一定的阶级）服务。这两个观点实际上囊括了文学的体和用两个基本方面，它所规定的文学本质和功能的判断标准是意识形态，即文学应当表现的社会性从根本上说就是阶级性。在这一观念的确立过程中，从20世纪50年代到80年代中期，认为文学的社会性从最深刻的意义上说应当是表现普遍人性的人性论，一直都被认定为是与阶级论相对立的、错误的甚至是反动的观点而遭到批判。阶级论和人性论看似势不两立，然而从文学所体现的社会意识而言，我们还是不难发现二者的共同点。这两种文学观念的背后有一种共同的文艺社会学公设，就是相信文学所表现的社会意识应当是被社会普遍认同的价值观念，这种价值观念是正确的、普遍的，从最终意义上讲也是唯一的。阶级论和人性论冲突所形成的二元对立实际上是一元论观念的表现形式。也就是说，在传统的文学观念论争中，无论人们在认识上对文学的社会意义内涵有多大分歧，但对于文学社会



价值的一元性从来没有发生过疑问。

然而从20世纪90年代前期开始,一些文化研究学者逐渐注意到当今中国的社会文化结构不再能够简单地用二元对立的模式来进行解释。于是,学者们沿着西方马克思主义的思路,提出了三元文化格局的观点,即认为当今中国的文化格局是由主流文化、精英文化和大众文化这三种文化力量构成的。然而“精英”“大众”这些概念的含义本身便暧昧混乱,试图用三元结构来解释20世纪80年代末以来所出现的文学经验乃至文化观念的剧烈变革也未免捉襟见肘。

现实的问题在于,随着中国经济的持续飞速发展,中国的城市化乃至都市化进程愈演愈烈,当代都市审美活动呈现出了许多传统文艺社会学难以解释的新特点。自20世纪80年代末王朔“痞子文学”出现,传统的都市文化结构便开始了分裂和重组。此后,随着中国新一代青年的长大成人,越来越多游离于传统意识形态结构的文化身份粉墨登场。面对改革所带来的成长阵痛,开放所带来的外来文化冲击,全球化浪潮的汹涌澎湃,消费时代的全面到来,网络时代的信息大爆炸,当代中国人,特别是都市青年人强烈地感受着自我认同的碎片化和身份感的分裂重组。大大小小的文化群落在都市中出现,表现出整体生活方式、价值标准的差异与冲突。

事实上自20世纪80年代末王朔“痞子文学”的出现,传统的文艺社会学便遭遇了解释困境。最初一些批评家把王朔的小说称为“痞子文学”是想批判这种文学的消极价值。这意味着他们还只是在表达一种意识形态批判的立场:似乎“痞子”是一种介乎进步和反动之间而倾向于“落后”的立场,如同过去的文学作品中常见的那类“中间人物”一样,可以通过批评教育转化为进步或堕落到反动,总之是二元对立框架中的某种游离成分。但随着时间的推移



人们逐渐发现,“痞子文学”所表达的社会经验是一种新的文化归属经验。换句话说,王朔小说表现的“痞子”不是传统意识形态结构中的“落后分子”或游离成分,而是正在形成中的一种亚文化群落——他们既不认同“进步”也不认同“落后”或“反动”,而是在对意识形态二元对立结构的戏谑和嘲讽中表达了与传统价值秩序疏离的另外一类特殊的文化身份。起初当人们称这种身份为“痞子”的时候,还只是以一种轻蔑的态度把他们当作一种社会文化中的离散现象。然而随后的文学论争却表明,这不是“正派人”和游荡街头的个别小痞子之间的冲突,而是不同文化身份自觉的人群之间产生的冲突。从这时起,人们越来越注意到,传统的社会文化结构已经面临着分裂和重组。

这一裂变在20世纪90年代开始愈演愈烈,90年代后期人们谈论70年代以后出生的作家,2000年以后韩寒、郭敬明等“80后”成为批评界的众矢之的。这种区分实际上就已经把文学创作群体的划分概念从创作风格转向了社会群落。一群被媒体冠以“美女作家”的作者群和她们的“身体写作”活动在90年代后期变得引人注目起来。这种现象起初被认为是文学与社会道德意识之间的冲突,其实质却是特殊文化群落的文学显现。像卫慧、棉棉之类的作者,与其说她们是故意进行精神反叛的道德造反派,毋宁说是一种近年来都市中出现的特殊文化群落的文学代表。由这些作者和作品所产生的批评和论争虽然看起来像传统的文学论争,但其实基本上不是文学应该怎样反映社会生活这样普遍的理论问题,而是这些作品所表现的生活方式即文化归属是否能够被接受的问题。换句话说,许多人在读这些作者的小说时所产生的反感或争议主要不在于文学应不应该那样写,而在于作品中的人物(通常被认为是作者的一种自我写照)应不应该那样生活。从这个意义上看“新新人类”的



写作不仅仅是一种文学现象,而且是一种文化群落的生活方式。

近10余年来,借由当代传播媒介的扩展和网络社会的勃然兴起,发生在文学领域的这种裂变与重组迅速扩散到整个审美活动的场域。从“超级女声”的粉丝骂战到“山寨春晚”的风生水起,从“百家讲坛”“士兵突击”掀起的收视狂潮到《城市画报》“豆瓣”网等新锐媒体的崭露头角,纷繁复杂的文化事件接踵而至,审美活动从知识精英的专利演变为大众参与的公共文化事件。凡此种种无一不在昭示充满差异与冲突的多元文化时代的到来,文艺社会学在当下所面对的不再仅仅是传统意义上的“文学”和“社会”的关系问题,而是形形色色具有异质文化身份的人群在不同的价值观念、生活方式上的呈现、冲突和交流。

本书正是基于对20世纪80年代末以来中国都市审美活动中所出现的文化现象与相关理论研究现状的考察,期望通过研究,突破传统理论的解释困境,对当代中国都市审美活动所凸显的群落分化问题做出描述与阐释。本文认为当下文化的现实是,人们想象中的“精英”“大众”之类比较宽泛简单的文化阶层已被更为复杂的大小文化群落所取代。“痞子”也好,“美女”也好,“另类”也罢,它们的出现远远不是传统意义上的文学经验的变化,即思想内容、艺术形式与风格流派等等方面的变迁,而是表现不同文化群落身份的文学想象。许多新出现的文学现象之所以会让很多人感到怪异和不快,是因为它们就是为了让其他群落的“别人”不快而出现的。

“别人”的惊疑、不快、反感乃至厌恶恰恰成了一个文化群落自身存在和认同的标志。“我是流氓我怕谁”这类的表达是一种对常规文化秩序的挑衅,也是一种亚文化群落的自我意象。可以说,这些文学现象所带来的文化论争并非一般意义上艺术与道德之争,更多地带有社会学意义上文化冲突的色彩,是整体生活方式、价值标准的



差异与冲突。

二、相关领域研究概况

(一) 城市文化研究概况

本书的研究隶属于当代城市文化研究的范围。城市文化研究是20世纪后期以来文化美学研究的新课题,也是与当代中国文化发展战略关系密切的研究领域。国内文艺学界对城市文化的研究始于20世纪90年代,从早期引鉴西方现代城市文化理论开始逐步探索,随着城市化进程的推进和城市问题的日益加剧,现已形成几个相对稳定的研究方向,包括基础理论研究、区域文化研究以及城市文化史学研究。

基础理论研究主要关注于城市的宏大叙事节奏,考察城市与人,城市文化与经济、政治的关系以及城市文化的形态特征等。杨东平先生的《城市季风:北京和上海的文化精神》是最早涉足不同地域与城市之专项文化比较的研究著述。高小康先生关于城市形象的审美文化研究自成体系,从20世纪90年代(《狂欢世纪》《游戏与崇高》)延续至今(《时尚与形象文化》)保持了连续性。蒋述卓先生的《城市的想象与呈现》对城市文学的定义与发展进行了学术梳理,突出了城市文化中人的存在和各类人群对城市文化的塑造。王德胜先生的《文化的嬉戏与承诺》、孟繁华先生的《众神狂欢——当代中国的文化冲突问题》等专注于近年来国内随着市场经济发展所带来的大众文化景观,将城市作为娱乐消费文化的现场,对其中文化主体的精神裂变进行观照。另外,关于城市文化形态的具体考察是构成当代城市文化门类的细化研究和主要部分,如文学、影视、艺术、戏剧、大众刊物等在城市社会中的作用及其



特征,赵稀方先生的《小说香港》、赵园先生的《北京:城与人》便是其中的代表。

区域文化研究则是以特定城市为研究对象,对城市在现代化语境下产生的生活方式、消费文化、大众娱乐等文化现象进行集中探讨,显示出强烈的地缘性特征。这类研究直接与研究者自身的城市文化环境息息相关,主要集中在上海、北京、广州、深圳等大城市中。这些城市本身城市化水平高,与国际大都市交流联系密切,身处这些地区的研究者依托地理优势,凭借对当代以大都市为中心的城市化进程的亲身体验与学术敏感,开拓了以国际化大都市为学术背景的城市文化研究方向。这类研究是当前城市文化研究中成果最为丰硕的一支。

早期有包亚明、王宏图、朱生坚等著《上海酒吧——空间、消费与想象》以酒吧文化为对象,探讨了消费主义如何利用全球化想象在地方构筑新型生活方式的问题。叶中强先生的《从想像到现场——都市文化的社会生态研究》则是借鉴了城市社会学的方法来研究上海都市生活与文化空间的构成。后来各地相继形成比较稳定的研究实体,取得了不少研究成果,如上海师范大学“上海都市文化E研究中心”出版的《都市文化研究》(1、2两辑),华东师范大学中国现代思想文化研究所的《帝国、都市与现代性》(《知识分子论丛第4辑》),大量译介国外学者关于都市文化具有学术研究深度和前瞻性的论述,广州中山大学中国非物质文化遗产研究中心与东莞理工学院主办《城市文化评论》(1、2、3卷)注重实证研究,立足珠江三角洲城市发展特点,以城市文化与非物质文化遗产关系研究为重点展开研究。

城市文化史学研究则将关注点回溯,集中考察近代化过程中中国城市社会结构以及文化形态的运行机制、特色和作用的演变。李



欧梵先生的《上海摩登——一种新都市文化在中国1930—1945》是其中最重要的开山之作，书中讨论的对象涉及城市建筑、公共空间、文学作品、电影杂志、器物用品、日常生活等多重视域，系统地梳理并研究了早期上海的城市形成与都市文化景观，对于后来的城市文化研究产生了重大影响。李孝悌先生主编的《中国的城市生活》以中国近世的城市、日常生活和明清江南为主题，集中探讨了明清时期社会文化与城市生活之间的交互关系和形态流变。柯玲先生的《民俗视野中的清代扬州俗文学》则以特定的历史时段和地域环境为视角，对清代扬州俗文学的生成和延伸进行详细梳理和深入研究，展开都市文化消费情结的论题。王笛先生的《街头文化——成都公共空间、下层民众与地方政治，1870~1930》以成都下层民众为研究对象，以公共空间与公共生活为研究重点，展开20世纪前后60年间成都的城市化面貌，重点分析下层人民日常生活与城市现代化变迁间的细微关系，考察人们为现代化所付出的代价以及他们对城市变迁的接受与拒绝，是城市文化细部研究的上乘之作。

通过以上对城市文化研究现状的简要梳理，我们可以看到目前国内城市文化研究领域已经取得了不少有价值的研究成果。但由于我国城市文化研究起步较晚，目前更多地还处于接受消化国外理论的阶段，大量成果主要依靠引介和翻译西方学术著作，优秀且具有独创性的城市研究著述不多。特别是缺乏对当代都市文化的具体研究。多数研究还较多地停留于依托美学和文化哲学理论的层面，对当代文化现象在一般性概括抽象的基础上进行理论探讨和思辨批判，而对当代都市文化现实存在形态的多样性和复杂性缺乏研究。



(二) 认同理论研究现状

本书所谓“群落化”研究实质上关注的是文化群落分化过程中所呈现的身份认同问题。目前国内学界直接从审美活动领域对认同问题展开的研究还比较少,但其他人文社会科学领域对认同问题早有探讨,关于“我是谁”的身份认同问题已经成为诸多学科所必然面临的人学问题。无论是在国内还是国外都形成了一批关于认同的研究成果。总的说来,有关认同的研究从不同学科领域出发主要可划分为以下几类:即哲学领域关于主体和认同的探索;政治学领域关于国族以及公民身份认同;人类学领域关于族裔身份认同;社会学领域关于性别、种族、阶级、亚文化群体等少数群体认同以及消费认同等。从文化研究的角度对认同问题的研究则主要集中在后殖民主义的文化身份认同上。

凯思林·伍德沃德(Kathryn Woodward)主编的《身体认同:同一与差异》(*Identity and Difference*)是认同研究中比较重要的国外著述。该书从不同角度切入来讨论“认同”这个至关重要的问题,运用了哲学、社会学、人类学、精神分析以及文化研究的诸多理论,涉及认同的社会、文化、政治等各个层面,涵盖了种族、阶级、性别、身体、离散族裔等专题,是目前国外关于认同论述的重要学术著作。斯图亚特·霍尔(Stuart Hall)是文化身份认同的主要研究者之一,在其《文化身份/认同》一文中他将身份/认同的概念划分为三个阶段:启蒙时期主体、社会学主体和后现代主体。^①英国学者尼克·史蒂文森(Nick Stevenson)主编的《文化与公民身份》

① Stuart Hall. Introduction: Who Needs “Identity”? [M]//Stuart Hall and Paul du Gay(ed). *Questions of Cultural Identity*. London: Sage Publication Ltd, 1996: 5.



(*Culture of Citizenship*)一书则集中对近年来新近出现的文化公民身份问题展开了讨论。

英国社会学家安东尼·吉登斯(Anthony Giddens)的《现代性与自我认同》(*Modernity and Self-Identity*)则将自我认同作为关注的核心,重点探讨了现代性条件下自我认同的新机制的出现,阐释了现代晚期社会(即后现代社会)中人是如何在自我认同越发向内用力的情形下,通过内在参照系统而形成自我反思性。社群主义研究学者查尔斯·泰勒(Charles Taylor)的《自我的根源:现代认同的形成》(*Sources of the Self: The Making of modern Identity*)是哲学领域有关认同论述的力作,他考察了整个西方思想关于自我、日常生活的肯定与表达的作用等方面的观念史,勾勒出现代性自我形成的过程,认为现代人继承的道德观,是现代性境遇中自我把握或定义“善”的结果。曼纽尔·卡斯特(Manuel Castells)则在他的《认同的力量》(*The Power of Identity*)一书中,首次对网络社会崛起背景下的认同问题进行系统研究。该书集中了卡斯特对全球化与网络化背景下,国家、民族、社会与自我身份认同的阐述,对于理解与思考信息时代到来后自我认同的建构而言是一部不可多得的专著。这三部著作也共同构筑了本文进行自我认同研究的基本理论基础。

国内有关认同的论著首推台湾历史学者王明珂先生所著的《华夏边缘:历史记忆与族群认同》。该书运用了“边缘研究”的方法,试图通过对中国人族群边缘的形成、维持和变迁的分析,来解读华夏(中国人)的本质。书中大量引用了历史、考古和人类学资料来进行观点考证,它是国内有关族群认同论述的精辟之作。张静女士主编的论文集《身份认同研究:观念、态度、理据》则集中了关于身份认同理论方法以及案例研究的论文。此外,还有一些博士论文从不



同层面切入进行了与认同有关的研究,如王成兵的《当代认同危机的人学解读》、孟鸣岐的《大众文化与自我认同》、姚建平的《消费认同》以及刘燕的《后现代语境下的认同建构》等。

随着网络时代的到来,越来越多的学者开始集中关注网络传播与身份认同问题的研究。如美国社会学者雪莉·特克(Sherry Turkle)以其所掌握的社会学、人类学和人格心理学知识,采用田野调查和访谈的方法深入探讨了电脑如何深度塑造人们的思考与感觉方式,以及在电脑时代人们如何对人类自身自我认识、自我界定和探索自我认同的过程。钱德勒(D. Chandler)则将研究兴趣集中于媒介技术发展对社会和人类的影响上,研究网络时代的虚拟产物对个人/社群身份认同建构之间的关系。

此外还有一些文化研究学者专注于从媒体文化的层面进行身份认同研究。其代表性著作主要有美国文化研究学者道格拉斯·凯尔纳(Douglas Kellner)的《媒体文化——介于现代与后现代之间的文化研究、认同性与政治》(*Media Culture: Cultural Studies, Identity, and Politics between the Modern and the Postmodern*),以及英国学者戴维·莫利(David Morley)和凯文·罗宾斯(Kevin Robins)所著的《认同的空间:全球媒介、电子世界景观与文化边界》(*Spaces of Identity: Global Media, Electronic Landscapes and Cultural Boundaries*)。前者主要从媒体文化、媒体政治的角度去探讨动态变化社会中人的身份认同问题;后者则主要以电子媒介为主线研究当代欧洲文化一体化及其所面临的认同性问题。香港、台湾在这方面也出现了一批有代表性的研究著作,它们包括:朱全斌的《媒体、认同与传播新科技》、蔡笃坚的《媒体再现与当代台湾民族认同形构的公共论述分析》、张京媛主编的《后殖民理论与文化认同》、陈清侨编的《身份认同与公共文化:文化研究论文集》等。



总的来看,目前国外认同研究的兴趣已经开始逐渐由民族、国家认同朝自我认同方面转向。网络时代的文化公民身份问题成为研究热点。而国内对认同问题的研究还主要集中在政治学领域的国家、民族、政党认同,研究思路较为单一,政治意味浓厚,对自我认同与文化身份进行的研究并不多见。

三、研究意义、方法与思路

本书正是基于对目前学术研究所存在的问题的认识,从当代都市文化的具体社会形态和发生机制的特殊性入手,探讨都市审美的文化生态背景,研究审美活动的群落化现象及其意义。对当代都市文化的研究是文艺美学界的当代文化研究工作走向深化、现实化的一个重要方向,而当代文化的突出特征恰恰是文化认同的群落分化和由此发生的价值观念、文化认同的分化,从而形成了全新的文化和美学问题。本书的研究意义在于发现和认识当代审美活动的社会文化差异与冲突,拓展审美文化研究视野,深化对当代都市文化形态特征的认识,推进文艺美学理论创新。

本书选题的重要特点是基于近年来文艺美学的发展而展开多学科交叉的创新研究。本书在运用传统文艺学及美学资源的基础上,结合传播学、社会学、人类学的理论和研究方法展开研究。本书首次将审美活动放置于文化群落身份认同这一视角下进行研究,为当下中国城市文化研究拓展了新的领域。从文化的意义上说人是社会性的集体动物,即意味着人是以文化群落的集体形态存在的。所谓“文化群落”,是指文化个体对超越其上的超越价值作向上的文化认同,在此个体性的文化认同中,个体自由发展,生成意义,以此达成个体之间以此超越价值为号召的相互认同,这种个体之间



相互认同产生的集体形态就是文化群落。从当下中国都市审美活动的现状来看,各种异质身份的亚文化群落正在生成,因此,身份认同的差异与冲突将是本文关注的核心问题。

本书将对20世纪80年代末至今所发生的包括文本、影像与传媒活动中的相关文学、文化现象进行分析,全面考察创作者表达、作品传播、创作者与接受者互动的整体文化活动中所出现的群落呈现与冲突。为了真正深入细致地观察研究对象,避免理论空谈的弊病,笔者亲身体验文化事件,与凤凰卫视、《城市画报》等媒体的从业者保持密切联系交流,进行长期田野跟踪调查,为本书的实证研究做了充分的准备。

本书将研究的时间界定于20世纪80年代末以王朔“痞子文学”为发端至今的20多年。这段时间集中了当下文化群落冲突从开始浮现到逐渐生长以至突出呈现的过程。中国特殊的城市化进程让当代中国人在极短的时间里不得不面对现代化所带来的所有紧张、压力、混乱与骚动。同时,本书在研究过程中更多地将关注点聚焦于20世纪70年代中后期及其后出生的青年一代,青年一直是社会性和政治性焦虑的焦点。如果说我们愿意承认詹姆逊所言“文化现在占据了中心位置”的说法,那么我们也不可轻视青年人是产生这些文化产品的主要源泉这样一个事实。当下中国青年一代的成长过程正是中国城市化迅速展开推进的过程,在这个古老国度与世界对接的大变革时代,不可避免地最强烈地感受着这个时代中所混杂的兴奋、麻痹、期盼与困惑,由此引发的种种冲突与认同危机是当下文化中不容忽视的现实内容。

此外,本书使用“都市”而非“城市”一词设定本书研究的范畴,主要是基于对中国城市化现实的考察。在社会学意义上,“城市”和“都市”的概念有着严格的区别。尽管我们可以把中国城市



的发展史上溯到数千年前,中国各朝代也都出现过威威王都与繁华市井,但是真正意义上大规模城市化运动作为现代工业革命的产物,是工业化和商品化过程中所产生的人口、物质、资本、公共设施的大规模集聚与转移的结果。而都市作为城市化发展的晚近形态,与“后工业社会”“消费社会”等紧密相关。在都市化过程中更多地强调的是在“大城市”“城市带”的发展中向着“全球城市”“世界城市”等方向发展的现实。以中国目前整体的城市化发展水平来看,似乎离都市化进程还相去甚远。然而,中国城市化的一个重要特点是城市化发展水平的严重不均。一方面城市化从总体上看水平较低,另一方面部分城市却早已开始建设“国际化大都市”的步伐。中国的大城市处在全球性都市化背景和中国自身城市化进程的交叉点上,其中所产生、呈现的文化冲突与群落分化现象尤为突出。同时,在进入21世纪之后,因以信息化为载体,以大众传媒为依托,生发在大城市中的文化因子得以迅速地在中小城市中发散开来,使并未生活在都市中的人们也敏锐地感知着文化的多样性及其冲突、分化,在文化上提前进入了“都市化”的过程。因而,本书使用“都市”这一范畴把握研究对象,以便于本书更集中、深入地展开研究。

为了更加清楚地展示本书研究的基本框架和思路,现将主要内容、章节脉络概述如下:

本书上篇为第一章至第三章,主要对本书研究的对象、背景、相关概念和重要理论进行必要的交代和梳理。其中第一章对本书的研究对象——审美活动,及其研究现状做了简要陈述,总结出20世纪80年代末以来审美活动在实践主体、内容重心和发生方式三个方面发生的转变,进而阐释这种转变的发生背景是近年来中国社会飞速的城市化发展以及由此带来的社会转型与裂变。第二章以都市审美意象为切入口,深入地分析了快速城市化进程所带来的当下中



国人身份感与认同感的断裂与危机。第三章则集中对本文研究的关键词“身份”做了具体的阐释，一方面对身份认同的相关西方重要理论做了必要的梳理，其中重点介绍了吉登斯、泰勒和卡斯特的自我认同理论；另一方面论述了身份认同与审美活动之间的内在关系，即身份认同问题是审美活动最核心和最关键的命题之一，同时审美活动又是身份认同呈现的重要场域，为身份的再造提供了必要的文化想象。

中篇的三章主要从文学、传统大众媒体和新兴网络媒介这几个侧面入手进行了三个具体的个案研究。第四章讨论的是文化论战与认同冲突的问题；第五章以电视选秀节目为对象展开对粉丝文化的探讨；而第六章则集中考察了网络社会的崛起与文化公民身份的建构问题。这几章均从都市审美活动的视角切入，力图对都市中不同人群在审美活动中所体现出的对自身定位、行为规则及其所处的社会的理解进行描述与探讨。

下篇着眼于对前两篇进行内容总结与理论陈述。第七章认为，当下中国都市审美活动的范畴已经由传统的审美转向了更广泛意义上的审美文化。在这一过程中，传统的精英由审美的中心退居边缘，原本只是作为被动受众的普通民众获得了自己文化阐释与文化表达的渠道和途径。受众时代的到来模糊了文化价值中高尚与卑下、精神与物质，甚至美与丑的边界。而其中凸显出来的亚文化群落在对传统审美的解构与颠覆中所表达的是对社会结构性矛盾的不满与抵抗。第八章则借鉴齐美尔对都市社会的分析认为都市社会内在的结构性矛盾必然导致都市化生存中的人们将面临更为复杂的文化问题。对于当下的都市文化研究而言，放弃对都市审美乌托邦式的幻想，真切地考察都市文化中所呈现的冲突与纷争或许是真正深化当下都市文化研究的有效路径。