



DONGBEI SHIFAN DAXUE JIAOYU KEXUE
BOSHI LUNWEN WENKU

东北师范大学教育科学

博士论文文库

美国现代化进程中的公民教育 与道德教育关系

● 付轶男 // 著

MEIGUO XIANDAIHUA JINCHENGZHONG
DE GONGMIN JIAOYU
YU DAODE JIAOYU GUANXI



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

美国现代化进程中的 公民教育与道德教育关系

付轶男 著

东北师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国现代化进程中的公民教育与道德教育关系/
付轶男著. —长春:东北师范大学出版社, 2013. 10
ISBN 978 - 7 - 5602 - 9397 - 4

I. ①美… II. ①付… III. ①公民教育 - 品德教育 -
研究 - 美国 IV. ①D771. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 258725 号

☐ 策划编辑:张 怡

☐ 责任编辑:王 蕾 ☐ 封面设计:李冰彬

☐ 责任校对:黄玉波 ☐ 责任印制:刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号(邮政编码:130117)

电话:0431—85687213

传真:0431—85691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省良原印业有限公司印装

长春市净月经济开发区小合台工业五区(130117)

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷

幅面尺寸:170 mm×227 mm 印张:14.5 字数:247 千

定价:30.00 元

东北师范大学教育科学博士文库

顾问委员会

(以姓名笔画为序)

丁 刚	车文博	史宁中	叶 澜
刘海峰	陈学飞	陈玉琨	吴康宁
沈德立	陆有铨	劳凯声	林崇德
杨治良	钟启泉	顾明远	张斌贤
黄希庭			

东北师范大学教育科学博士文库

编委会

主 任:马云鹏 柳海民

副主任:于 伟 张向葵

委 员:(以姓名笔画为序)

王景英 曲铁华 邬志辉 陈旭远

杨兆山 杨颖秀 张 明 张德伟

姚 伟 熊 梅

前 言

世纪初开，新风若炽，新人辈出，新作频仍。沐浴着改革开放的春风，立足于东北师范大学的沃土，不辜负时代的期望和祖国的重托，东北师范大学教育科学学院的一批中青年教师在教育科学研究中成长迅速，成果喜人。近年来，一批中青年教师勤奋努力，孜孜以求，立教不忘治学，攻读博士学位，成为终身教育立交桥上的佼佼者。这批中青年教师攻读博士学位期间，选择了立意深刻，具有重要理论和实践价值的题目。在他们多年的潜心研究和导师的悉心指导下，完成了一篇篇具有较高学术价值的博士学位论文。

为使这些博士学位论文发挥更大的社会效益，展示东北师范大学教育学科的研究成果，我们专门设立东北师范大学教育科学博士文库。博士文库的设立一方面可以鼓励中青年教师从事科学研究，希望他们能够在已有研究的基础上再接再厉，奋发有为。另一方面是为了丰富学术研究，为学术研究注入新鲜血液。教师的成长发展是一所学校和学院发展的关键，有好教师才有好大学。好教师或大师是培养出来的，倘若通过我们的激励与培养能够塑造出一批引领学术发展，成为教育科学研究中坚的教师或大师来，那将是日后发展的巨大财富。愿博士文库的设立为中青年教师的成长与发展铺路搭桥。中青年教师基础扎实，思想敏锐，学术视野宽阔，他们看问题的视角、解决问题的思路，对问题的观点往往打破常规，具有开拓意义，这对丰富学术研究，启迪、砥砺后学皆有重要的意义。即便是他们在学术研究中所存在的缺点和问题，也同样具有重要的警示或启发意义，这是一笔无形的财富。我们希望将这笔无形的财富累积起来，以此进一步丰富我国教育科学研究的学术园林，使其更加丰富多彩，绚烂多姿。

衷心祝福这批中青年学者撒下辛勤劳动的汗水，收获硕果累累，衷心祝愿更多的中青年教师蓬勃向上，早成栋梁。

东北师范大学教育科学博士文库编委会

2010年3月

内 容 提 要

本书是系统研究公民教育与道德教育关系的一个尝试。这一研究以美国为具体的研究对象。之所以选择美国，不仅是出于一个最简单的想法：美国是最早开展公民教育，也是公民教育发展最为完善的国家之一，同时又具有非常浓重的道德教育情结；而且出于这样的考虑：作为内源性现代化国家的美国可以为考察公民教育与道德教育的关系提供一个相对纯净的研究样本。

本书以现代化为研究视角，即从两百多年来人类社会整体发展的角度呈现公民教育与道德教育的关系，因此这是一种宏观的社会历史视角。现代化视角具体表现在两方面：以现代化的相关理论作为研究的理论基础；以历史研究与比较研究的结合作为研究的方法论基础。

本书从现代化的视角出发，考察美国公民教育和道德教育关系的生成、发展及各时期的关系格局与特点。一方面，本书力图还原美国公民教育与道德教育在现代化进程中的关系运动轨迹；另一方面，还希望探明这种关系演绎与美国现代化进程之间的内在逻辑。

本书分为绪论、正文和结论三个部分。

第一部分是绪论。这一部分概述了三个重要问题：研究主题的产生；回顾与梳理相关的研究成果，并提出假设；解释本书的研究视角、研究方法及它们所蕴含的研究价值，说明从现代化视角研究的合理性与必要性。

第二部分包括从第一章到第五章的内容，是对美国现代化进程中公民教育与道德教育关系的具体解读。

其中，第一章《现代化视角下的公民教育与道德教育关系》相对独立。其主旨在于，说明如何从现代化视角进行研究、以下各章如何对这一视角进行研究应用，并解释相关概念，以及明确研究美国所需的历史分期。这是本书的理论分析框架和内在线索。其中，公民教育与道德教育的关系被理解为两者功能间的关系，关系的发展被理解为功能的互动发展过程。为避免关系起源的绝对化，在对美国的具体研究中，本书回避了对教育实效的考察，而侧重于对能够体现教育功能观的教育政策、价值取向、地位、理论与实践（目的、内容、课程与教材、途径）等方面的分析与比较。

第二、三、四章是纵向的历史考察，分别展现公民教育与道德教育关系在美国现代化三个发展阶段中的孕育、形成和发展。第二章《混沌（18世

纪末—1900年)》，回顾美国第一次现代化发展时期，在道德教育盛行与公民教育萌芽中所表现出的混沌的关系发展过程。此时两者间尚无明确分工，却又表现出某种潜在的分工合作趋势。第三章《博弈（1900—1960年）》，展现第一次现代化成熟时期，在道德教育的现代转向和公民教育的制度化中，两者功能间此消彼长与相互渗透的转换过程。第四章《共生（1960年至今）》，分析第二次现代化发展时期，在公民教育与道德教育的共同复兴中，公民教育成为关系主导者以及两者间形成功能良性互补与密切合作的过程。第五章《谁主沉浮：现代化、公民教育、道德教育及其关系》对美国的公民教育与道德教育的关系进行全景式分析，主要从历史与比较两个视域出发总结美国式关系发展所表现出的历史共性和特性。主要涉及关系发展的基本模型、外在表现以及发展动力等问题。

最后一部分为结论，即美国公民教育与道德教育的关系是两者在社会意识教育范围内所形成的连续的功能转换与分工合作过程。现代化是关系发展的动力，因此关系的发展表现出与美国现代化进程相对应的阶段性。就本质而言，这种关系一方面是公民教育与道德教育不断回应现代化需要的过程，另一方面也是两种教育形式自身持续现代化的过程。

目 录

绪 论	1
一、问题的提出	1
二、既有研究	3
三、研究的基本思路与方法	13
 第一章 现代化视角下的公民教育与道德教育关系	20
一、公民教育与道德教育的内涵	20
二、现代化境遇中的公民教育与道德教育关系	31
三、分析框架	47
四、研究美国所涉及的对象范围、历史分期与具体线索	52
 第二章 混沌：第一次现代化发展时期公民教育与道德教育的关系 (18 世纪末—1900 年)	56
一、第一次现代化的发展	56
二、道德教育的国度	69
三、混沌初开的关系格局	90
 第三章 博弈：第一次现代化成熟时期公民教育与道德教育的关系 (1900—1960 年)	98
一、富庶与焦灼：走向成熟的第一次现代化	98
二、公民教育与道德教育的博弈	111
三、博弈的关系格局	132
 第四章 共生：第二次现代化时期公民教育与道德教育的关系 (1960 年至今)	140
一、抉择与共生：第二次现代化	140
二、公民教育与道德教育的共生	156

2 美国现代化进程中的公民教育与道德教育关系

三、共生的关系格局	184
-----------------	-----

第五章 谁主沉浮:现代化、公民教育、道德教育及其关系	193
----------------------------------	-----

一、历史视域中的美国公民教育与道德教育关系	193
-----------------------------	-----

二、比较视域中的美国公民教育与道德教育关系	203
-----------------------------	-----

结 论	210
-----------	-----

参考文献	212
------------	-----

绪 论

一、问题的提出

在全球化的今天，人们可以在自己的生活中毫不费力的感受到整个世界的脉搏，倾听到全人类的呼吸。发生在美国的房贷危机最终演变成了世界经济的冬天，世界公民为气候大会的谈判破裂而扼腕叹息……，就在这些嘈杂不清的躁动中，我们突然发现“公民教育”这种诞生于西方的教育形式，竟然在须臾间已经成为世界热捧的议题，而且它已经悄然来到国人面前，全力叩击着中国教育的大门。当这声音一声紧似一声地在耳边回荡的时候，一个与公民教育相关的现象让我们的其他感官也备受震撼：20 世纪八九十年代以来，公民教育再度成为世界教育热点问题，这自然与一系列政治、经济乃至社会需求相关，但是不知何时起公民教育与道德教育似乎成为一个连动的热点。

作为公民教育的开山鼻祖，西方国家的公民教育成为一种正式教育形式已经有了百余年的历史。此次公民教育中兴的深度与广度更是达到了一个新层次，但那个被某些人认为随着普遍的世俗化而行将消亡的道德教育也正如卡明斯（W. K. Cummings）所批评的^①，并没有消亡，反而展现出新的生命力。在美国，“20 世纪的最后 20 年里，关心公民教育的美国社会的每一个构成要素——联邦政府、州政府、大学、研究基金会和出版者——都竭尽全力要使学校成为更有效的塑造真正公民的机构”^②；与此同时，在价值澄清和道德发展阶段论提震了“二战”后低落的道德教育士气之后，20 世纪 80 年代末品格教育的回归俨然成为道德教育全面复兴的旗手。90 年代末，美国全国学校董事会协会（the National School Board Association）对全美 3206 个学区进行调查，结果显示，在回答了调查问卷的 399 个学区中，几

① William K Cummings, S Gopinathan, and Yasumasa Tomoda. *The Revival of values education in Asia and the West* [M]. Oxford, England ; New York: Pergamon Press, 1988.

② Derek Heater. *A History of Education for Citizenship* [M]. RoutledgeFalmer, 2004: 105.

乎一半(45%)的学区都在实行品格教育^①;在《不让一个孩子掉队》(2001年)的教育改革计划中,老布什总统把加强品格教育作为“更为建立安全的21世纪学校”的四大措施之一。^②

在东方,尤其是在一向重视道德教育的东亚国家中,公民教育在近二三十年里有了很大的发展。日本在“二战”后因民主化改革而实行公民教育,虽然有特殊的时代背景,但也算是领风气之先。既而,在20世纪七八十年代开使的东亚经济高速发展期,新加坡、韩国等国家也纷纷开始致力于培养民主公民的教育。虽然时至今日,东亚国家中单独开设公民科的情况还不多见,公民教育通常也被纳入道德教育体系之中,但是公民教育的星火燎原之势却实实在在地影响着东亚道德教育的发展脉络。

这种影响目前在中国也初露端倪,不仅要求实行公民教育的呼声从四面八方传来,而且人们在实践中也开始小试身手。小学品德与社会课程的设置算是志在千里的跬步,建立中美公民教育交流项目亦属尝蟹之壮举。不过与一些东亚国家不同的是,国内对公民教育的热情源于中国德育目前所面临的困境,“中国德育应向公民教育转型”^③就代表了其中的主流观点。

至此,我们不仅疑问丛生:为什么公民教育与道德教育的会产生连动,而且东西方的表现彼此呼应呢?是美国人有感于“社会上‘德育先于智育’的责任已经急剧下降”^④,还是东方人都在追逐公民教育的世界时尚呢?中国德育可以向公民教育转型吗?公民教育真的是中国德育的未来发展方向吗?在西方并不存在中国式的德育,而只有道德教育。在中国德育中,政治、思想教育与道德教育是三大组成部分,如果德育向公民教育转型,那么公民教育与道德教育的关系是什么,道德教育仍是公民教育的组成部分吗?如果是,为什么道德教育在西方并没有消亡,反而与公民教育齐头并进,蓬勃发展呢?……

在徘徊良久之后,所有的思绪都指向一个必须解决的前提性的问题:公民教育与道德教育到底存在着怎样的关系?

这的确是个重大问题,之所以称其为重大,不仅是因为它作为前提问题

① 郑富兴. 现代性视角下的美国新品格教育 [M]. 北京: 人民出版社, 2006: 7.

② 吕达, 周满生, 主编. 当代外国教育改革著名文献(美国卷·第四册) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2004: 196.

③ 李萍, 钟明华. 公民教育: 传统德育的历史性转折 [J]. 教育研究, 2002 (10).

④ 吕达, 周满生, 主编. 当代外国教育改革著名文献(美国卷·第四册) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2004: 104. (此处德育指道德教育)

的重要性,更因为它涉及了两个极重要又极复杂的问题领域——公民教育与道德教育。如果想在它们之间建立联结点,又该从何处入手呢?文献搜索能够给我们答案吗?

二、既有研究

公民教育与道德教育均属于历史与文化的范畴,其发展脉络纷繁复杂,各国情况也有所差异,要想于其中厘清它们之间的关系必定是宏大的历史叙事,所以在进入文献研究阶段之前,先选择一个具有一定典型性的研究对象,才能使后续工作变得力所能及。美国是最早开展公民教育,也是公民教育发展最为完善的国家之一,研究其公民教育与道德教育所达成的关系自然成为最佳的选择。

根据选题与研究的需要,对于国内外研究现状的综述将从两方面着手:直接的关系研究;间接的美国公民与道德教育的历史研究。

(一) 国内外关于公民教育与道德教育关系的研究

这个议题下的研究是比较少见的,而且多是通论与泛指,没有明确的研究对象国,所以,对于直接的关系研究,目前还不能把视野仅仅限制在以美国为对象的研究成果上。

1. 国外研究现状

公民教育与道德教育通常会比较容易地被人们联系在一起,但是目前还没有专门研究两者关系的著作,学者们在这个问题上的态度都是浅尝辄止,对两者关系的议论多是散见于关于公民教育(或道德教育)的著作中。不过学者们还是比较明确地指出,两者关系是密不可分的。

在《公民教育与道德教育》(*Citizenship and Moral Education*)^①中,作者分析了公民教育与道德教育的概念、背景、基本价值、目的、课程及教学。在此书中,公民教育与道德教育是两个相关而又独立的部分,虽然作者要阐明的是公民与道德教育过程中的目的(why)、内容(what)、途径(where)、方法(how)的问题,但是两者的关系是一个不能回避的问题。作者在文中也把这作为一个问题提出来,不过他们并没有专门开辟章节来回答这个问题,而是在一些评论中表达了这方面的观点。针对目前英国出现的

^① J Mark Halstead and Mark A Pike *Citizenship and Moral Education* [M]. Rvoutledge, 2006: 3.

一些道德教育与公民教育融合的现象，作者简单的分析了三个原因：与发展学生对社会共享价值的理解有关系；与道德教育对社会变化的适应相关；因为公民的道德义务、道德价值与公民价值相关。虽然融合既成事实，但作者认为这是危险的，因为道德是一个宽泛的概念，它比公民教育和公民价值包含了更多的内容，如果只是主要通过公民教育来完成道德教化，道德教育将因此被歪曲。虽然两者有重叠的部分，但是它们的核心、概念使用、目标等都是不同的，所以“如果孩子们可以成为成熟的道德公民，能够应对其日常生活中的道德挑战，那么他们需要机会去学习的不仅是政治和公民价值，还有个人的道德价值。因此，道德教育是公民教育的补充和制衡力量，它在法律和政治维度的伦理特性方面所提供的基础能够被判定”。

在《教育中的道德和公民身份》（*Morality and Citizenship in Education*）^①一书中，贝克（John Beck）也认为，道德教育和公民教育是密切相关的，但是道德教育的范围要远大于公民教育。道德教育的许多方面能够而且应该依据极少或者完全不依据政治和公民身份事务而存在。公民教育主要涉及公共与私人价值间的关系，其中重要的是，从政治和教育两方面界定我们可以认可的公共价值有哪些，同时又必须阐明其与私人价值之间的区别。

美国社群主义者网络在一份特别工作报告《公民教育的角色》（1998）^②中阐述了公民教育与品格教育（一种美国道德教育形式）之间的关系。报告认为品格教育与公民教育一直是携手同行的，建立和发展公共学校教育的根本原因就是培养公共和个人的品德。个人品行是公共事务的一个重要部分，而公民品行在一个没有个人品行的国家中也是不存在的。学校在发展学生品德方面起主要作用。有效的公民教育计划应为学生们发展公共和私人品德提供大量的机会。公德是使民主宪政得以健康运转所必需的德行，包括公共精神、礼貌、守法、批判意识、谈判与协商的意愿等；私德包括道德责任、自律、尊重个人价值和他人的尊严等。

从以上观点可以看出，国外研究基本是从公民教育与道德教育在价值领域的属性与范围出发，即公民教育是公共价值的所在，而道德教育是个人的价值的领域。所以两者关系的建立也自然以此为联结点。

① John Beck. *Morality and Citizenship in Education* [M]. Cassell, 1998.

② Center for Civic Education (1998). The Role of Civic Education [J/OL]. http://www.civiced.org/papers/articles_role.htm.

2. 国内研究现状

大陆学者对公民与道德教育关系的探讨一部分是从中国德育转型研究开始的。

李萍和钟明华在《公民教育——传统德育的历史转型》^①中认为,公民教育是中国传统德育的未来形态和历史性的发展方向。这就暗含了对两者关系的肯定,即在内容上公民教育与思想道德教育所含范围基本一致。前者是以实然的合理性为本,后者以应然的道德性为根,后者比前者追求的境界更高,前者比后者更具有普适性。也就是说,公民教育是市场经济和公民社会的德育形态,它不仅包括政治、法律教育,同时必须包括道德教育。涂珺在《从传统学校德育到现代公民教育的历史性转型——评析强化公民教育的新理念》^②一文中也表达了类似的观点。

郭雯霞和张秀雄的研究则代表了另外一种观点。

郭雯霞在《中日两国小学社会课的比较研究——一个社会认识教育论的视角》^③一书中从国内小学品德与社会课程融合的角度谈到了公民教育与道德教育关系的问题,认为现代的公民教育与道德教育的关系既互相联系又有所不同。公民教育的很大部分内容,就是让学生了解公民与国家间的道德关系,培养公民的道德素养。因此,公民教育从道德角度看,也可以说是道德应用于政治的范围。但两者又不是同一的,因为道德可以超越政治领域,而只关涉私人领域,同时公民教育必须包括不涉及价值教育的相关知识技能的传授。

台湾学者张秀雄在《品德教育与公民教育可以合作吗?——以美国经验为例》^④一文中,通过对一些美国品德和公民教育实践以及几位学者观点的考察,认为品德教育不是公民教育,前者要比后者宽泛。如果在向学生教授公民责任时,公民教育能同时发展学生的道德认知,它才是品德教育。公民教育能够帮助学生全面发展品德三要素(道德认知、情感、行动),可以成为最好的品德教育场所,所以公民教育其实是品德教育的重心所在,两相结

① 李萍,钟明华.公民教育:传统德育的历史转型[J].教育研究,2002(10):66-69.

② 涂珺.从传统学校德育到现代公民教育的历史性转型:评析强化公民教育的新理念[J].江西行政学院学报,2004(4):75-76.

③ 郭雯霞.中日两国小学社会课的比较研究:一个社会认识教育论的视角[M].北京:民族教育出版社,2005.

④ 张秀雄.品德教育与公民教育可以合作吗?——以美国经验为例.国立编译馆馆刊,2005(4):51-60.

合发挥了相辅相成的作用。

以上国内研究的总体上是一种比较研究。国外已经成型的教育经验往往使比较研究者囿于两者的教育内容,所以根据教育内容判定公民与道德教育孰大孰小成为一个根本性的关系研究视角。

(二) 国内外关于美国公民教育与道德教育的历史研究

公民教育与道德教育属于历史与文化的范畴,所以两者关系的发展轨迹必定隐藏在时间的长河之中,我们对关系的追寻也就不可能脱离历史研究的基础。

1. 国外关于美国公民教育的历史研究

(1) 弗里曼·巴茨的美国公民教育历史观

在美国公民教育的历史研究方面,弗里曼·巴茨(R. Freeman Butts)是必须提及的一个权威人物。巴茨是美国当代著名教育史学家,在公民教育历史方面的研究成果很多。他在《公民学习的复兴:美国学校公民教育的理论基础》(*The Revival of Civic Learning: A Rationale for Citizenship Education in American Schools*)^①、《教育改革的公民使命:公众和专业人士的视角》(*The Civic Mission in Educational Reform: Perspectives for the Public and the Profession*)^②、《美国公民教育的历史观》^③中都表达了自己对于美国公民教育历史发展的理解。

巴茨认为,在美国建国的两百年间,美国教育一直处于一个政治和教育的两难境地,即美国人既相信教育对于国家统一,尤其是在危机时刻的作用;不过还相信信仰与行动中的多元主义自由。公民教育的历史通过三个相互作用的主题可以很好地解释这种两难的困境。这三个主题是:形成民主政治共同体基础的共同价值要求;来自认同各种群体的多元主义的不同价值要求;两百年间遍及世界的现代化进程。在学校中,公民教育的拥护者总是呼吁民主的共同价值,将之作为学校教育中基本公民任务的理论基础。有时候这也会被特殊的宗教、少数民族、种族或地方主义权威遮蔽。在这些情况

① R Freeman Butts. *The Revival of Civic Learning: A Rationale for Citizenship Education in American Schools* [M]. Bloomington IND: Phi Delta Kappa Education Foundation, 1980.

② R Freeman Butts. *The Civic Mission in Educational Reform: Perspectives for the Public and the Profession* [M]. Stanford, Hoover Institution Press, Stanford University, 1989.

③ 弗里曼·巴茨. 美国公民教育的历史观 [A]. 美国的公民教育 [R]. 陈光辉,译. 台北:东大图书股份有限公司,1988.

下，其中一部分人寻求通过公共学校去促进对自己的民主政治价值的特殊解释。当多元主义的另一些部分成长壮大，他们就会试图从共同价值中分离，并建立自己的学校，以促进他们自己的作为建立其自有群体基础的价值。当多元主义的元素可能威胁这个政治社群的团结时，现代化的要求（以国家统一、国家力量或经济发展的形式）经常会导致学校的公民教育计划过分强调爱国主义。

关于公民教育的发展，巴茨认为，在真实和幻想的危机中，尤其是国家统一似乎处于最危急的时刻，或是社会变革似乎威胁到社会与政治稳定的时候，对于通过学校发展公民教育的鼓励就会持续增多。由于人们看待危机的角度不同，所以在恢复统一和稳定的方式上存在着很大争论。这主要存在两种方法：一个方法是强调各社群间的完全团结和动员，以完成社会和政治改革；另一种方法是强调昔日美国的传统和保守的共同价值观。前者出现在革命时期、杰克逊时代（Jacksonian）^①、重建早期^②（early Reconstruction）、进步主义时期、新政时期（New Deal）^③、新边疆/伟大社会时期（New Frontier /Great Society）^④。而后者则出现在移民、激进主义、热战或冷战所引起的危机中。有时这两种方法的动机和解决方式难以区分，有时自由主义者和保守主义者又能达成共识，但大多数时候他们还是在争论，以取得在公民教育中的优先地位。在作者看来，民主政治、多元主义和现代化这三方面的相互作用使昔日公民教育的方法似乎在两个极端中摇摆：被强大的道德、民族或本土主义热情激发的、带有灌输或激进爱国主义意味的方法与逃避政治争论的学究式的、苍白、平淡无奇的训练。

在这些基本观点之上，巴茨以五十年为单位将两百年的美国公民教育史

① 杰克逊：美国第七任总统（1829—1837）。首任佛罗里达州州长、新奥尔良之役战争英雄、民主党创建者之一，任内大力加强总统职权，维护联邦统一，颇有政绩，史称“民主政治”，杰克逊式民主因他而得名。其继任者马丁·范·布伦1836年当选总统，一直到内战前，除两届总统是辉格党人外，其他皆为杰克逊扶持起来的民主党人，史称杰克逊时代。

② 重建时期（Reconstruction，1863—1877）：美国内战结束后对南部社会政治经济和社会生活的改造与重新建设时期的通称。

③ 新政：在1929—1933年的经济大萧条期间，美国第32届总统罗斯福实施了一系列旨在克服危机的政策措施，历史上被称为“新政”。

④ 新边疆：美国第35届总统约翰·肯尼迪（John F Kennedy）的施政方针，要求美国人民探索 and 解决“新边疆”以外面临的各种问题。伟大社会：美国第36届总统林登·约翰逊（Lyndon Johnson）的社会福利计划的名称。