

张国通 著

二战时期
日本强征「慰安妇」罪行
采访纪实



中華書局

张国通
著

二战时期
日本强征「慰安妇」罪行
采访纪实

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

二战时期日本强征“慰安妇”罪行采访纪实/张国通著. —北京:
中华书局, 2015.6

ISBN 978-7-101-10931-3

I.二… II.张… III.军国主义-性犯罪-史料-日本
IV.K313.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 090459 号

书 名	二战时期日本强征“慰安妇”罪行采访纪实
著 者	张国通
责任编辑	郭 妍 罗华彤
出版发行	中华书局 (北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073) http://www.zhbc.com.cn E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印 刷	北京精彩雅恒印刷有限公司
版 次	2015 年 6 月北京第 1 版 2015 年 6 月北京第 1 次印刷
规 格	开本/889×1194 毫米 1/16 印张 12 字数 100 千字
国际书号	ISBN 978-7-101-10931-3
定 价	198.00 元

目录

序一 01

用镜头见证历史 / 张焕利

序二 03

惨绝人寰的暴行 / 林伯耀

序三 05

记录和保存刻骨铭心的历史 / 苏智良

绪言 07

从日本《朝日新闻》的“道歉”说开去

第一章 世界舆论针对日本“慰安妇”问题的言论 13

第一节 日本政府的“两种态度” 14

第二节 国际社会谴责日本政府否认掩盖“慰安妇”罪行的言论 19

第三节 世界的正义之声 26

第二章 关于“慰安妇”问题 31

——中国“慰安妇”问题研究中心主任苏智良访谈录

第三章 二战时期日本“慰安妇”制度下的性暴行 55

第一节 日军在侵华战争中的性暴力 56

第二节 日军在东南亚等其他国家的性暴力 122

第四章 2000年“东京女性国际战犯法庭”纪实 127

第一节 2000年“东京女性国际战犯法庭”概述 128

第二节 2000年“东京女性国际战犯法庭”加害者证言 140

第三节 2000年“东京女性国际战犯法庭”受害者证言 144

第四节 2000年“东京女性国际战犯法庭”判决 152

第五节 2000年“东京女性国际战犯法庭”海牙终审篇 156

第五章 前事不忘 后事之师 161

第一节 东京女性战争与和平资料馆 162

第二节 上海中国“慰安妇”资料馆 172

第三节 云南龙陵董家沟日军慰安所展览馆 176

后记 179

历史的告白

序一

用镜头见证历史

新华社世界问题研究中心研究员

未来亚洲研究会副会长 张焕利



《二战时期日本强征“慰安妇”罪行采访纪实》是摄影家张国通先生的新著。

我结识张国通，始于20世纪90年代初的日本大馆。他自1992年起致力于日本侵华战争中遗留的中国劳工诉讼问题的采访，将摄影镜头聚焦于对日本侵华战争罪行的拍摄、挖掘、记录和梳理，用大量的纪实照片记录了日军侵华战争罪行的铁证，见证了第二次世界大战期间日本军国主义者对中国人民犯下的滔天罪行，也成为反击和鞭笞日本政府一直妄图逃避侵略战争罪行图谋的影像见证。

据新华网2014年3月16日报道，位于南京利济巷的侵华日军“慰安所”旧址将被认定为文物保护单位。此处是经“慰安妇”指认、亚洲现存规模最大的侵华日军“慰安所”旧址。

“慰安妇”制度是二战时期日本政府及其军队强迫各国妇女充当日军性奴隶的制度，大量中国、朝鲜和东南亚的妇女惨遭日军的蹂躏。南京利济巷“慰安所”原建筑面积4800平方米，加上外围的店铺共8000平方米，旧址现存建筑7幢。侵华日军曾在这里设立了两处“慰安所”。我国吉林省档案馆最新整理的一批侵华日军遗留档案证明，战争期间强征“慰安妇”是日本的政府行为。这对日本政界和学界部分右翼分子关于“强征慰安妇是当时民间业者的自发行为”的诡辩是个有力的回击。

另据韩联社报道，美军解密文件显示，美军1945年4月审讯在缅甸被捕的日军俘虏时获取了关于日军“慰安妇”的供述。根据其内容，日军在缅甸眉谬建立了“慰安妇设施”。

另一份解密文件描述，日本陆军军医每周五访问“慰安妇设施”，对“慰安妇”进行体检，在这里为日军提供性服务的150余名女性全部确诊感染性病。这些文件内容证明，日军曾大规模、有组织地强征各国妇女充当“慰安妇”，并有系统地管理她们。

1993年，笔者作为新华社常驻日本记者，报道了时任日本政府内阁官房长官的河野洋平代表日本政府发表的“河野谈话”，日本政府承认日军强征“慰安妇”的历史事实，并表示反省和歉意。但是，目前日本右翼政客否认日军官方曾直接参与强征“慰安妇”，并声称要重新审视“河野谈话”。

2014年2月，日本首相安倍晋三在日本国会上表示要对日军强征“慰安妇”的“河野谈话”进行查证。

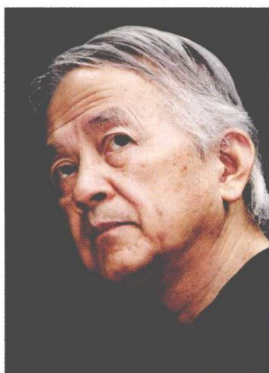
不久前，在中国、韩国及美国的反对下，日本内阁官房长官菅义伟表示不考虑修改“河野谈话”，但他仍谎称当时日本政府并没有直接参与强征“慰安妇”。张国通先生的新著《二战时期日本强征“慰安妇”罪行采访纪实》出版发行，正是对日本安倍之流的当头棒喝！

2015年1月16日于北京

序二

惨绝人寰的暴行

旅日华侨中日交流促进会秘书长 林伯耀



2013年6月，躺在山西太原医院病床上的万爱花老人奄奄一息，她悲苦凄惨的一生似已走到尽头。我因实在难以脱身，便委托张国通从河南就近赶赴太原，代表我去探望弥留之际的万爱花老人。在医院里，挣扎中的万爱花用眼泪和愤怒表达了自己最后的心声：日本政府，你还我公道！万爱花把自己最悲惨的人生经历，以及最后的心愿，都写在了自己亲笔签名的致日本首相安倍晋三的“抗议书”中，字字血，声声泪。尤其，万爱花表达的最迫切的心愿，是强烈要求日本政府尊重历史事实，承担战争责任，向遭受日本性暴力的中国受害妇女谢罪、赔偿。

万爱花老人将“抗议书”委托张国通辗转送到日本。2013年7月2日下午，我们直接将“抗议书”交到日本内阁府呈送安倍晋三首相，并提出请安倍首相相对万爱花老人诉求作出答复的要求。

2013年9月4日，84岁的万爱花含恨离世。她十几岁被占领家乡的日本兵抓走，三次逃跑，三次抓回，数十天身陷魔窟被强奸、轮奸，险些丧命，导致身体致残，丧失生育能力，无儿无女，一生羞辱。最终，她也没能等到讨来公道的那一天。她走了，她死能瞑目吗？

正如一年一年中国战争受害者递交给日本政府、递交给日本首相的一封封抗议书、请愿书一样，万爱花老人的“抗议书”乃至她的最起码的诉求同样石沉大海。无数在日本侵华战争中受害

的中国劳工，无数被日军性暴力残害的中国妇女，无数南京大屠杀的受害者，无数日本细菌战的受害者、大轰炸的受害者……他们的呼唤、他们的伸张，无不被施以他们深重灾难的日本政府所蔑视和践踏。日本政府无视历史事实，无视人类道德良知，至今不肯对其侵略战争罪行谢罪、反省，更对战争受害者的正当要求置若罔闻、百般抵赖，丧失了一个国家最起码的道义责任，这从日本政府一贯的历史认识，尤其从安倍首相参拜靖国神社、妄图修宪的一系列狂妄表现中一目了然。

二战期间，日本推行的“慰安妇”制度，使无数的亚洲女性深受其害。日军的性暴力使20多万中国女同胞饱受摧残，带给她们永远都无法弥补的肉体和精神创伤。张国通在本书中所记述的，也许仅仅是日军罄竹难书的性暴行中的冰山一角，但有助于我们从这些受害者们的血泪控诉中，去认识日本二战中实施的“慰安妇”制度罪恶、丑陋的本质，并且进一步看清日本时至今日仍在否认、歪曲，甚至为其罪行歌功颂德的丑恶嘴脸。

前事不忘，后事之师。让我们记住这一页，记住人类历史上女性们所蒙受的这最为黑暗、残酷的一页，记住人类历史上日军性暴力那最为丧失人性和道德良知的残暴的一页！

2015年1月5日于日本神户

序三

记录和保存刻骨铭心的历史

上海师范大学教授 中国“慰安妇”问题研究中心主任 苏智良



日本侵华战争是20世纪亚洲的一场大灾难，一场大浩劫。在日本军国主义罄竹难书的暴行中，对妇女的暴行尤为令人发指。

中国是日本“慰安妇”制度的重灾区。经过二十年的调查，我们得知，日军慰安所遍及所有的日军占领区，从黑龙江到海南岛，从辽宁至云南。当年的受害者们，至今生活在身体伤害、精神折磨的状态之中。

张国通最初只是一个业余摄影爱好者，自接触了抗日战争的题材，便一头扎了进去。我们民族大约是个喜好欢乐的民族，许多人不愿意去回首探视民族苦难的历史。十多年间，张国通以战争性暴力受害者为重点拍摄对象，在海南、山西、广西、河南、江苏的山地平原间穿梭。他的镜头，有一种历史的沉重感和感染力，如本书的封面——王玉开老人的肖像，那饱含热泪的眼睛充满期待的目光，还有那双劳作了一辈子的老瘦的手，瞻仰后令人难忘。这位饱经沧桑的老人，已于2014年1月4日离开人世了。2012年张国通的“慰安妇”摄影展曾在我工作的上海师范大学展出，受到了学校师生和上海市民的欢迎和高度评价。

张国通也是不少敦促日本认罪的国际集会的参与者。如2000年“东京女性国际战犯法庭”，作为当时中国代表团的团长，我至今还记得张国通的身影。我们可以在本书中看到60余位“慰安妇”幸存者在法官判决日本天皇有罪、日本政府有罪之后登台亮

相时的喜悦和泪水，其情其景，历历在目。

我还要说的是，时至今日，有些人包括日本的一些作家、律师、政治家，并没有深刻认识“慰安妇”制度的性质。所谓的“慰安妇”，并不是一般的性暴力受害者，而是日军的性奴隶，是失去人身自由的处于被奴役状态的性暴力受害者。“慰安妇”有多种形态，既包括在慰安所的受害者，也包括在日军据点、炮楼中遭受日本兵长期蹂躏的女子。在世界文明史上，这是空前的军事性奴隶制度和战争犯罪。日本NHK新任会长舛井胜人于2014年1月25日竟悍然宣称，“慰安妇”各国都有，哪个国家都有红灯区。环顾四海，红灯区的确不少，但以国家之力推行“慰安妇”——性奴隶制度的，唯有日本！这种谬论不是无知，就是无耻。日本如果不能深刻反省侵略战争的罪行并求得受害国的谅解，就没有光明的未来。

时光流逝，据我所知，目前中国大陆的“慰安妇”幸存者只剩下20人了。记录、搜集日军“慰安妇”的史料，就显得更为紧迫了。张国通的这本《二战时期日本强征“慰安妇”罪行采访纪实》是保存历史的好作品，希望有更多的读者能从中得到教益和启示。

2015年1月28日于上海

绪言

从日本《朝日新闻》的“道歉”说开去

2014年8月15日，我在靖国神社采访。

这一天，是日本战败投降六十九周年日，也被日本称作“终战日”。

上午，安倍内阁两名阁僚，日本国家公安委员长古屋圭司、总务大臣新藤义孝先后参拜了供奉有14名二战甲级战犯的靖国神社。日本首相安倍晋三当天通过代理人以自民党总裁名义向靖国神社供奉了祭祀费。

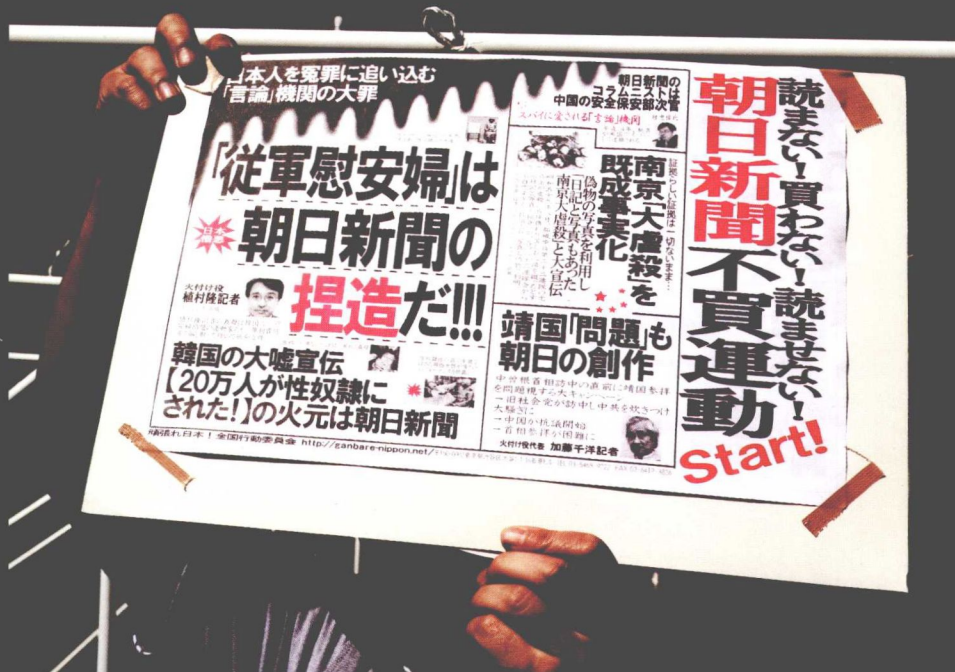
日本前首相小泉纯一郎之子、自民党众议员小泉进次郎，以及日本国会议员组成的超党派议员联盟约80人也于当天上午参拜了靖国神社。

这一天，靖国神社人山人海，沸腾如潮，参拜神社的队伍长龙般一拨下去一拨上来。更有不知其数的日本右翼团体、右翼分子身着二战时期日军军服，高擎军旗巨标，在靖国神社内耀武扬威、周游演示，大有当年日军扬眉“大东亚共荣圈”的阵势。

这些都不说了。

靖国神社正门外，如潮人海中，又一道“风景”格外抢眼。在“八一五”这一天，在靖国神社这一特定的地盘，这里也绝对是“主角秀场”。

我拍下了以下两张图片：



2014年8月15日，靖国神社，日本右翼势力攻击《朝日新闻》关于“慰安妇”问题的报道。内容是：“从军慰安妇”是《朝日新闻》捏造的；韩国虚假宣传“20万人被作为性奴隶”的源头是《朝日新闻》；发起不读、不买、不让读《朝日新闻》运动



2014年8月15日，靖国神社入口处，右翼团体发起撤销“河野谈话”签名，强烈要求尽快废除没有事实根据的，使从军“慰安妇”问题扩大化的诸恶的根源：“河野谈话”

一张是正在进行的要求撤销“河野谈话”的签名运动，或被邀请、或是主动的络绎不绝进行签名的画面。一张是一名男性声嘶力竭抗议《朝日新闻》并要求其就刊登“慰安妇”问题的报道进行“道歉”的画面。

其实，要求撤销“河野谈话”也好，要求《朝日新闻》“道歉”也好，其核心问题只有一个，那就是，“慰安妇问题”作为日本二战期间犯下的战争罪行，是安倍政权一定要推卸的责任；作为日本欲要扫清的一道历史障碍，是安倍政权一定要搬掉的“目标”。于是，怀着同一企图的安倍晋三首相和那些军国主义及右翼分子们，便都不遗余力了。

那么，我们就先从《朝日新闻》的“道歉”说起。

综合日本媒体、环球网报道：

2014年8月5日，日本《朝日新闻》在晨刊上刊登了对该报1991年至1992年有关“慰安妇”报道的调查文章，并表示对于“在济州岛（现属韩国）强掳”的日本籍男性证词，“认为是不实证词，将撤销（相关）报道”。此事随即在日本掀起轩然大波，引来日本国民及媒体的强烈批评。

日本首相安倍晋三就《朝日新闻》撤销部分“慰安妇”报道一事表示，《朝日新闻》需要面向世界撤销该报道。他还表示，应当向国际社会解释“事实关系”，挽回日本的“名誉”。

一直妄图为日军强征“慰安妇”问题翻案的日本右翼势力近日异常兴奋：日本《朝日新闻》5日起刊登报道，宣

布撤销1991年至1992年的一系列文章，该系列文章引用日本军人的证词，证明日军在济州岛暴力强掳女性，强迫其成为“慰安妇”。“‘河野谈话’的基础崩塌了”，日本右翼媒体《产经新闻》欢呼称。

《读卖新闻》6日发表社论称，《朝日新闻》关于“慰安妇”的报道不仅煽动了韩国的反日舆论，且成为“对日本的错误认识”扩展至世界范围内的证据之一，“早就应该撤回该报道了”。一位曾在日本主流媒体担任记者与编辑工作的日本人7日对《环球时报》记者说，“撤销报道”事件已成为不少日本右翼趁机打击《朝日新闻》并试图否认日军强征“慰安妇”历史的机会，这非常可怕。6日，联合国人权事务高级专员皮莱严厉批评日本政府“未能寻求全面、公正、永久性解决‘慰安妇’问题”，这是联合国一个月内第二次就“慰安妇”问题对日本提出批评。

《朝日新闻》5日起连续两天在早报上刊文称：经判断认为该报1991年至1992年关于日本军在济州岛强征“慰安妇”的“吉田证言”是虚构的，决定撤回有关报道。“对济州岛进行了重新采访，没有得到可以证明其证词可靠性的证据。专家的采访也证明，其证词的核心部分有几处矛盾。”共同社称，《朝日新闻》1982年起曾多次报道日本前山口县劳务报国会下关支部动员部长吉田清治的证词，吉田著有《朝鲜慰安妇和日本人》《我的战争罪行——强掳朝鲜人》，并赴韩国进行谢罪。他在书中称，自己曾使用暴力强掳朝鲜女性，迫其成为“慰安妇”。共

同社也曾引述吉田的话称，日军“将大约1000名妇女从朝鲜半岛送往战场当‘慰安妇’”等。但因为济州岛当地没有证据证明，也没有“慰安妇”方面的相关证词，1992年开始，日本方面就有人对吉田的证词进行质疑。

一贯在“慰安妇”问题上和《朝日新闻》针锋相对的《产经新闻》5日起也接连发文，否认“慰安妇”问题。该报称，吉田清治的证词是日本承认“慰安妇”问题的“河野谈话”的基础，现在证明该报道失实，“河野谈话”的基础也已崩溃。《读卖新闻》6日发表社论称，1992年就被指出存在疑问，却将该问题拖延了二十多年，《朝日新闻》负有重要责任。文章称，“吉田证言”被1996年联合国人权委员会的“库马拉斯瓦米报告”引用，成为“强征慰安妇”这一“误解”迅速扩大至国际社会的原因之一。韩国朴槿惠政权以“库马拉斯瓦米报告”为证据，强烈反对日本政府2014年6月对“河野谈话”进行重新验证。“（韩国政府）这种顽固的对日强硬姿态不可能简单改变，日本政府也不要轻易妥协。”

日本《每日新闻》7日的社论认为，是否存在“强征慰安妇”问题不应成为舆论争议的焦点，“慰安妇”问题的实质是女性人权。文章称，“慰安妇”问题在政治上已经解决，“河野谈话”中承认了旧日本军的参与，安倍政权也向全世界承诺将继承“河野谈话”，就不应该再花费时间在日本国内讨论是广义上的强制性还是狭义上的强制性，这将损害国家利益。“应该从战争期间的女性尊严这一全球性问题进行对待，采取日本应该采取的措施。”

《朝日新闻》为何旧事重提、宣布撤销二十多年前的报道，也引起一些媒体的猜测。日本“活力门”网站7日刊登文章称，《朝日新闻》面临着严峻的生存环境，安倍在上台前曾称：“吉田清治是个骗子，《朝日新闻》却把他写的书像事实一样进行错误报道，使得问题闹大。”文章引述《朝日新闻》有关人士的话称，安倍政权上台后，《朝日新闻》对其批判加速，结果报社连日遭到投诉、抗议和抵制，发行量大幅下降。此外，正如《朝日新闻》自己所称，“部分论坛和网站批评本报捏造事实。所以要对读者肩负起说明的责任”。

日本政府也欲借此事穷追猛打。6日晚，日本自民党干事长石破茂公开表示，将就撤销报道一事传唤《朝日新闻》有关人员，继续在国会进行检查和验证。

另据共同社7日报道，联合国人权事务高级专员皮莱6日发表声明称，“日本政府未能寻求全面、公正、永久性解决‘慰安妇’问题”，对此“深表遗憾”。皮莱指出，“慰安妇”受害人“在战争结束后的几十年里，人权依然受到侵犯”，该问题“不是历史问题而是现代的问题，一天不实现正义并作出赔偿，人权侵犯就会继续下去”。他还批评日本官方人士的否认或诋毁性发言给“慰安妇”造成了莫大的痛苦。评论称，在“慰安妇”问题使日韩两国间矛盾日益尖锐的背景下，皮莱的发言引发关注。联合国人权理事会要求日本政府就“慰安妇”问题公开道歉并承认国家责任。

“河野谈话”，是日本政府从1991年12月开始对第二

次世界大战中与日军相关的“慰安妇问题”进行调查后，于1993年8月4日由时任内阁官房长官的河野洋平宣布调查结果时发表的谈话。“河野谈话”承认日本在很长一段时期内，在很多地方设置了慰安所，在那里有很多“慰安妇”。慰安所是那时的军事当局要求筹建的，原日本军参与了慰安所的设置、管理以及“慰安妇”的运送。“慰安妇”的招募，主要是由军方委托进行的，但也有经过花言巧语和高压而违反本人意愿的许多事例，也有一些是官吏直接支持的。“慰安妇”问题给很多女性的名誉和尊严带来了严重的伤害。

另据澎湃新闻网报道，在《朝日新闻》撤稿声明发布前，《朝日新闻》及其记者就已经遭受了日本舆论的重重围攻，甚至已经超出“左右”之争，而是被言论暴力“打成筛子”。2014年1月底，日本某周刊发表了一篇题为《“捏造”记者当上大学教授》的文章，文中提到的教授正是1991年率先报道韩国“慰安妇”证言的记者。据知情者透露，该记者原定于4月起担任神户松荫女子学院大学的

教授，但在周刊报道后，校方收到大量抗议邮件，最终于3月解除了合同。

该记者曾任兼职讲师的另一所大学北星学园大学也收到威胁信。威胁者称“若不解聘，作为天谴将伤害学生”。网上还有人曝光了记者女儿的照片，并声称一定要“逼他自杀”。

另一名前《朝日新闻》记者任教的帝冢山大学（大阪狭山市）也从8月起不断收到邮件和电话抗议。9月13日，该校还收到了威胁信，信中扬言“要引爆混有钉子的燃气炸弹”。该记者当天办理了离职。

《朝日新闻》的“道歉”风波还在继续发酵。也许，这只是围绕“慰安妇”问题的又一轮较量而已。难道，仅仅靠着《朝日新闻》的“道歉”，仅仅靠着“河野谈话”的“撤销”，就能把日本军国主义的侵略历史，把日本二战期间犯下的性暴行掩盖吗？

历史的真实和真实的历史重又面临着严峻的考验！

让我们走进历史！

第一章

世界舆论针对日本 “慰安妇”问题的言论