

《南京城市规划探索与实践》丛书

城市规划设计方案 国际征集·竞赛组织实务

叶 斌 徐明尧 何强为 张 昭 编 著

东南大学出版社

《南京城市规划探索与实践》丛书

城市规划设计方案 国际征集·竞赛组织实务

叶 斌 徐明尧 编著
何强为 张 弢

东南大学出版社

内 容 提 要

本书以组织城市规划方案国际征集、竞赛的实践经验为基础,系统总结了城市规划设计方案征集、竞赛组织的过程和方法,并对其中的要点和难点进行了详细的剖析。主要内容包括:国内规划设计方案国际征集、竞赛的概况;适宜国际方案征集、竞赛的项目类型;征集、竞赛的组织过程;组织征集、竞赛活动的若干重要节点。此外以南京市规划局有关征集、竞赛活动为例,介绍有关组织方案实例和征集、竞赛成果实例。全书内容务实、文字朴实、资料详实,既是一本操作指南,可以为有关城市规划行政主管部门以及相关单位开展城市规划方案国际征集、竞赛的组织提供帮助;也是一本规划设计的资料集。类型多样的规划实例代表了当前国内规划设计市场的最新动态,可以为规划设计和研究工作者提供有益的参考。

本书适用于各级城市规划、建设行政主管部门,房地产开发机构,各高等院校城市规划及建筑设计等相关专业,同时对境内外城市规划及建筑设计单位也有较高的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

城市规划设计方案国际征集·竞赛组织实务/叶斌,徐明尧,何强为,张昭编著. —南京:东南大学出版社, 2004.7
(南京城市规划探索与实践丛书/周岚,苏则民主编)
ISBN 7-81089-441-2

I. 城... II. ①叶... ②徐... ③何... ④张... III. ①城市规划-设计方案-征集-活动-组织管理②城市规划-设计方案-汇编 IV. TU·70

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 048851 号

出版发行 东南大学出版社
地 址 南京四牌楼 2 号
邮 编 210096
电 话 86-25-83793330
传 真 86-25-83362442
出 版 人 宋增民
经 销 江苏省新华书店
印 刷 中华商务联合印刷(广东)有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/12
印 张 16
字 数 470 千字
版 次 2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷
定 价 150.00 元

(凡有印装质量问题,可直接向我社发行部调换。电话:025-83795801)

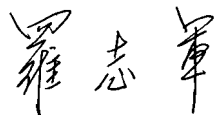
序 言

改革开放以来,中国城市化的进程是罕见和惊人的。包括南京在内的许多城市都发生了翻天覆地的变化,从城市的每一个角落到日常生活的方方面面,我们时时刻刻都在强烈地感受着这种变化带来的影响。也正因为如此,怎样在日新月异的发展面前把握住社会经济可持续发展的内在规律,进而使城市管理者的工作方向、内容不断适应发展的需要,是摆在我们面前的一项十分重要的任务。

最近,南京的一批城市规划工作者编写了一套名为《南京城市规划探索与实践》的丛书,主要是对近几年来城市规划实践的回顾总结,也有一些理论上的探索和思考。对于其中属于专业理论的内容,我不好多作评论,但从来自于实践的积极思考这一出发点来说,是一件很有意义的事情。在城市发展的过程中,城市规划在承担“龙头”角色的同时,正越来越成为公众关注的焦点之一,需要不断应对新情况、新问题,迎接新的挑战,这就需要城市规划工作者不断思维创新,工作创新,在更新更高的要求下保持冷静和理性,保持敏锐和热情。而这一切,都应当建立在一种自觉积极的回顾、反思和探索之上。

南京是一座美丽的城市,每一个在此居住以至过往的人都能强烈感受到它独特的魅力。南京又是一座发展中的城市,正面临着前所未有的发展机遇,在许多方面,它的发展潜力还远远没有展现出来。在充满机遇与挑战的新世纪,我们既要志存高远,不断进取,又要脚踏实地,勇挑重担。我希望全市各行各业的同志们都能够在辛勤工作的同时,勤于思考,善于思考,把自己的智慧和能量不断地释放在工作之中。城市的发展没有止境,我们的工作也永远不会有结束的时候。让我们共同努力,让南京的明天更加美好。

中共江苏省委常委
中共南京市委书记



2004年6月10日

总前言

近 20 年来,中国城市化的进程是举世罕见的,在这个特殊的时段里,城市规划这门应用性很强的学科经历了特殊的洗礼,既借助城市社会经济的飞速发展使自身的地位和作用得到了不断的提升,也在异常丰富的实践面前接受了空前的检验和挑战。作为在基层工作的规划工作者,我们对此的感受也许尤为强烈。当前,城市规划需要应对的新问题层出不穷,一些老问题也在新的环境中呈现出新的表现形式,而在传统的理论中又往往难以找到现成的答案。在应对纷杂的日常事务时,我们常常会掩饰不住心中不时出现的焦虑,这种焦虑源自于可能过于沉重的社会期望和使命感,源自于在如此生动、复杂的认知对象面前对自己职业素养和能力的疑惑。但也正是这种焦虑,又化作了一股强大的力量,经常鞭策着我们从实践的角度去积极地思考和探索,不断充实、丰富自己对于专业理论的解读和应用能力。城市规划的实践没有理论可能无法想象,而城市规划的理论也不能缺少来自于实践的营养补给。这样的一种交融的过程如果能不断地重复出现,对于城市规划工作而言,应当是一种积极的推动。这也正是我们组织编写《南京城市规划探索与实践》丛书的初衷。

《南京城市规划探索与实践》丛书的主要内容都是近年来南京城市规划实践的一些回顾,也渗透着一些理论上的探求。编写者都是南京市规划局的同仁,大家在工作之余,从认真总结经验的角度,通过不同的侧面阐述了自己的观察与思考。由于水平和时间所限,一些想法可能难免稚拙,一些观点可能不尽恰当,一些经验可能也不一定具有普遍意义,所以,我们衷心希望能得到业内人士的批评和指教。今后,我们十分希望并将竭尽所能把这套丛书的编写工作坚持下去,力求每年有所收获,让这种积极探索的精神支持和激励自己,为城市家园美好的明天奉献一份绵薄之力。

最后,向在本书编写过程中提供指导和帮助的各位女士和先生们表示衷心的感谢。

周 岚 苏则民

2004 年 6 月 2 日

前言

随着社会的进步和人们物质生活水平的提高,城市的规划和建设日益得到广泛的关注和重视,对城市规划设计的质量要求日益提高。为了适应这一新的形势,近年来,国内部分城市陆续开展了一系列城市规划设计方案的国际征集、竞赛活动,有的城市还举行了一系列城市规划国际咨询、委托境外设计机构承担规划设计工作。这些活动不仅获取了国际先进的规划设计方案和概念构思,而且加强了国内外城市规划行业的交流,开阔和提升了国内城市规划行业从业人员的眼界和综合素质。目前,国内城市规划设计、建筑设计的“涉外热”本身不是一个技术问题,而是涉及社会、经济、政治等众多要素的一个社会现象,必然有更深层次的原因,其中利弊,有待专家学者深入研究。从操作层面分析,我国加入WTO,为境外城市规划设计机构进入国内市场提供了制度保障;由于城市规划对城市发展的引导作用进一步提升,城市政府和相关业主愿意花更多的投资“购买”更有思路的“产品”;同时,邀请境外城市规划设计机构参与国内的有关方案征集、竞赛活动,有时也是城市竞争的需要。这种活动本身是城市经

营的一种手段,既表达城市的开放性,也表达了城市政府对城市重要地段、地区开发的信心和决心。2003年2月13日,建设部和对外贸易经济合作部颁布《外商投资城市规划服务企业管理规定》,标志着境外城市规划设计机构参与中国城市规划设计进入了新的发展时期。可以预见,境外城市规划设计机构将在国内城市规划设计市场扮演一个重要的角色。

南京市委、市政府高度重视城市规划工作,对城市规划提出了“时代性、科学性、前瞻性、开放性”要求。根据这一要求,南京市规划局自2001年以来组织了多项重要的城市规划设计方案的国际征集、竞赛活动。我们认识到:组织城市规划设计方案国际征集、竞赛活动对于城市规划行政主管部门以及相关单位是一个新的课题。如何组织竞赛活动、如何进行技术准备、如何与境外公司联系及技术沟通等,都是竞赛组织者必须妥善解决的问题。组织城市规划设计方案国际征集、竞赛活动绝不是一项简单的事务性操作,而是一项十分复杂的系统工作,涉及城市规划、政治、经济、法律、管理等多种学科和规划、工商、税务、测绘、中介等多个部门、单位。

除了组织的复杂性外,这一活动往往伴随着城市政府巨大的投入,我们有责任有义务管理好政府在城市规划设计方面的财政投入,对纳税人负责。这一责任感要求我们对城市规划方案国际征集、竞赛的各个环节进行深入细致的分析,从中总结规律性。

本书总结了南京市规划局组织城市规划国际方案征集、竞赛的做法,参考了国内其他城市的经验,借鉴了有关书籍、文献,归纳并初步探讨了城市规划设计方案征集组织方面的有关做法和必须注意的若干要点,旨在总结城市规划设计方案国际征集、竞赛以及委托境外设计机构承担境内设计的有关工作,为城市规划行政主管部门以及其他有关单位提供一个实务性的操作指南。南京市作为东部沿海发达地区的特大型中心城市,有机会更多地与境外机构接触,了解、学习先进的城市规划理念和手段,也进一步掌握了方案征集、竞赛活动组织的方法。我们认为这是一笔财富,把这些探索性成果整理出来,希望对兄弟城市有所裨益。

目 录

- 1 城市规划设计方案国际征集、竞赛的缘起 1
 - 1.1 城市规划设计方案国际征集、竞赛的发起背景 1
 - 1.1.1 国内城市规划编制组织的回顾 1
 - 1.1.2 新世纪发展背景下的国际方案征集、竞赛 1
 - 1.2 近年来国内城市规划设计方案国际征集、竞赛要览 2
 - 1.3 方案征集、竞赛与招标的异同 8
- 2 城市规划设计方案国际征集、竞赛的适宜项目、类型和设计单位的确定 9
 - 2.1 适宜开展城市规划设计方案征集和竞赛的项目 9
 - 2.1.1 重要性高的规划项目 9
 - 2.1.2 特定类别的规划项目 9
 - 2.2 城市规划设计方案国际征集、竞赛的类型 9
 - 2.2.1 规划设计单位或技术思路的征集 9
 - 2.2.2 设计概念的征集或竞赛 9
 - 2.2.3 具体规划方案的征集或竞赛 10
 - 2.3 境外规划设计单位的确定方式 10
 - 2.3.1 广泛邀请 10
 - 2.3.2 定向邀请 10
 - 2.3.3 广泛邀请与定向邀请相结合 10
- 3 城市规划设计方案国际征集、竞赛的组织 11
 - 3.1 城市规划设计方案国际征集的业主和组织者 11
 - 3.2 城市规划设计方案国际征集组织的工作阶段流程 11
 - 3.3 前期准备 11
 - 3.3.1 明确业主要求 11
 - 3.3.2 制定项目组织计划 11
 - 3.3.3 准备征集文件 11
 - 3.3.4 选择落实应征、参选规划设计单位 15
 - 3.4 征集、竞赛的中期组织 15
 - 3.4.1 征集、竞赛发布会 15
 - 3.4.2 答疑 15
 - 3.4.3 中间检查 16

3.5	后期评审、支付经费	16
3.5.1	收回成果	16
3.5.2	成果预审	16
3.5.3	专家评选(审)	16
3.5.4	修改完善	17
3.5.5	支付费用	17
3.5.6	征集、竞赛工作总结	17
4	城市规划设计方案国际征集、竞赛组织的若干要点	18
4.1	选择合适的规划设计单位	18
4.1.1	全面了解考察设计单位的有关情况	18
4.1.2	采用适当的程序和规则进行比选确定	18
4.1.3	防止“枪手”	19
4.2	技术谈判及要点	19
4.2.1	技术谈判概述	19
4.2.2	技术谈判的有关要点	19
4.3	商务谈判及要点	20
4.3.1	商务谈判概述	20
4.3.2	商务谈判要点	20
4.4	基础资料准备	21
4.5	评审环节	21
4.5.1	专家组设置	21
4.5.2	奖项设置	22
4.5.3	评选办法	23
4.5.4	评选公正性	23
4.6	外汇支付	23
4.7	其他注意事项	25
4.7.1	工作语言	25
4.7.2	关于境外设计单位设计费用的税收问题	25
4.7.3	规划设计单位中途弃权	25
5	城市规划设计方案国际征集存在的问题及对策	26
5.1	关于业主和组织者	26
5.2	关于专家评审组(委员会)	26
5.3	关于参赛者	26
5.4	解决问题的对策	27

6 南京市城市规划设计方案国际征集组织实例	28
6.1 项目建议文件实例——南京市轨道交通线网规划项目编制的初步建议	28
6.2 项目征集文件实例——《南京市河西新城区中心地区城市设计方案国际征集》征集文件	29
6.2.1 方案征集说明	29
6.2.2 设计任务书	30
6.3 立项、商务文件实例——关于仙林大学城中心区城市设计立项编制的通知	33
6.4 合同实例	34
6.4.1 简化合同实例——南京河西新城区中心地区城市设计国际征集技术服务合同	34
6.4.2 完整的合同实例——中国南京城市轨道交通线网规划设计合同实例	34
6.5 会议组织方案实例	39
6.5.1 征集说明会实例	39
6.5.2 评选会会议计划实例	40
6.5.3 评选会准备文字材料内容实例	40
7 南京市城市规划设计方案国际征集、竞赛成果实例	41
7.1 南京轨道交通线网规划总体编制单位竞选	41
7.1.1 规划设计单位竞选背景	41
7.1.2 竞选的时间和阶段	41
7.1.3 《南京城市轨道交通线网规划》成果简介	41
7.2 鼓楼—北极阁地段城市设计方案国际竞选简介	47
7.2.1 征集背景	47
7.2.2 征集时间	47
7.2.3 应征单位	47
7.2.4 评选结果	47
7.2.5 方案特点	47
7.3 河西新城区中心地区城市设计方案国际征集	59
7.3.1 征集背景	59
7.3.2 征集时间	59
7.3.3 参与设计单位	59
7.3.4 评选结果	59
7.3.5 各方案特点	59
7.4 河西新城区滨江地区景观规划	85
7.4.1 征集背景	85
7.4.2 征集时间	85
7.4.3 参与设计单位	85
7.4.4 评选结果	85
7.4.5 各方案特点	85

7.5	幕燕风景名胜区总体规划方案国际征集	94
7.5.1	背景	94
7.5.2	征集时间	94
7.5.3	应征设计单位	94
7.5.4	评选结果	94
7.5.5	各方案特点	94
7.6	仙林大学城中心地块城市设计方案国际征集	104
7.6.1	征集背景	104
7.6.2	征集时间	104
7.6.3	评选结果	104
7.6.4	参加单位	104
7.6.5	方案特点	104
7.7	外秦淮河(运粮河—三汊河口段)规划设计	130
7.7.1	竞赛背景	130
7.7.2	竞赛时间	130
7.7.3	参与设计单位	130
7.7.4	评选结果	130
7.7.5	各方案特点	130
7.8	南京仙林大学城景观规划设计、仙林大学城仙林大道环境景观方案及初步设计	143
7.8.1	项目背景	143
7.8.2	项目的进展时间和过程	143
7.8.3	方案特点	143
7.9	南京市江北地区概念性总体规划	150
7.9.1	编制背景	150
7.9.2	编制时间	150
7.9.3	编制单位	150
7.9.4	方案介绍	150
附录 A	外商投资城市规划服务企业管理规定	155
附录 B	中华人民共和国外商投资企业和外国企业所得税法	157
附录 C	中华人民共和国营业税暂行条例	159
附录 D	国家税务总局关于从事咨询业务的外商投资企业和外国企业税务处理问题的通知	161
附录 E	与南京市规划局建立业务联系的境外设计公司	162
附录 F	2000 年以来南京市规划局组织开展的城市规划设计方案国际征集、竞赛项目	170
参考文献		174
后记		175

1 城市规划设计方案国际征集、竞赛的缘起

城市规划设计方案的国际征集、竞赛是随着改革开放深化、国家经济实力提升以及社会各界对城市规划工作要求日益提高而开展的一项规划编制组织工作。20世纪90年代以来,我国城市规划设计方案的国际征集、竞赛此起彼伏、方兴未艾,具有一定的社会和历史背景。

1.1 城市规划设计方案国际征集、竞赛的发起背景

1.1.1 国内城市规划编制组织的回顾

改革开放以后,城市规划得以恢复,各地恢复设立了城市规划行政主管部门,并在城市规划行政主管部门的领导下设立了城市规划设计机构——当地的城市规划设计院。当地城市规划设计院的建立标志着城市规划设计进入到独立发展的阶段。当时,大部分城市规划编制项目基本上由本地规划设计机构包揽。规划局给下属的规划设计院下指令性任务,安排指令性任务经费,当地规划院根据“顶头上司”的要求完成规划编制。

20世纪80年代以来,城市规划设计院均是行政或事业编制。为了保障城市规划设计队伍的稳定性,城市规划设计单位普遍进行了技术承包责任制的改革,大部分地方规划院采取了事业单位、企业化管理的模式。在地方城市规划设计行业半垄断的状况下,处于企业化管理模式下的当地城市规划设计单位产生了“惰性”。“由于半垄断式的经营,规划设计人员解决了温饱问题之后,一部分人安于现状,长期习惯于‘工匠’式的

规划作业,把千变万化的城市设计和详细规划当作简单劳动去完成”(陈添喜,2000)。规划设计成果的质量和水平提高不快,创新不多。

随着以下两个条件的出现,导致了国内规划设计市场的逐步放开:

1)《城市规划设计单位资格管理办法》(1992年7月27日建设部建规【92】494号文)和《城市规划编制单位资质管理规定》(2001年1月23日建设部第84号令)颁布执行,规定了城市规划设计单位资格的分级管理,规划设计单位应承担与单位资质一致的规划项目。大量中小型城市的地方设计单位资质较低,重大的、重点的规划编制项目不能承担,城市规划行政主管部门从提高规划编制质量出发,寻求资质与规划设计项目相适应的规划设计单位,不断地放开规划设计市场大门,邀请国内一流的规划设计单位来本地开展城市规划设计工作。

2)一批甲、乙级规划设计单位企业化管理后,从市场经营的角度,需要占领外地城市规划设计市场,特别是中国城市规划设计研究院和省级规划院虽具有较高的规划设计资质,但由于没有自己的“地盘”,所以纷纷在全国各地包括本省各地承接规划编制任务,从而使得城市规划设计市场逐步打开。

但是,邀请外地规划设计院承担本地的规划编制项目,仍然存在一定的独占性。由于缺少竞争,一旦承担了规划编制项目,人员投入、设计构思、成果质量、规划的可操作性等与甲方要求仍有一定距离。

为了取得更好的规划设计成果,有关城市陆续开始了国内城市规划设计方案竞赛的尝试。20世纪90年代中后期,北京、上海、广州、深圳等一

批城市开始面向国际举办城市规划方案征集或竞赛,取得了一些令人瞩目的规划设计成果。

1.1.2 新世纪发展背景下的国际方案征集、竞赛

进入新世纪,中国的社会经济呈现出进一步快速发展的态势。随着城市规划行业改革开放的深入,对城市规划设计方案国际征集、竞赛有了新的要求。

1) 国内的背景

(1) 社会各界对城市家园的关注不断提高,对城市规划的要求空前高涨

进入新世纪,中国人民生活总体上达到了小康水平。党的十六大提出要在本世纪前20年建设全面的小康社会,到本世纪中叶基本实现现代化。沿海经济发达省份相继提出了提前实现基本现代化的目标。城市是现代化的重要标志。在这种背景下,社会各界对城市规划建设空前关注,对城市家园的建设要求进一步提升。住房从解决有无、大小问题,进而关注居住的环境、舒适性;城市从解决了基本的基础设施欠账问题,进而关注保护、挖掘历史文化资源、创造城市特色;城市交通在解决了基本的出行问题以后,进而要求建立高效的公共交通体系、解决机动车快速进入家庭对城市交通系统的挑战……

要解决好城市建设方面面临的挑战,城市规划是关键。随着各级城市领导、社会各界人员素质的提高和眼界的不断开阔,他们需要借鉴国际设计力量,创造一批一流的城市规划设计成果来指导城市建设,以营造优美的城市家园。

(2) 国内设计市场“卖方市场”特性,要求

进一步开放城市规划设计市场

截至 2003 年 1 月,全国甲级城市规划设计单位仅 101 家,甲级城市规划设计单位的从业人员仅 1 万人左右。作为经济发达的江苏省,全省甲级单位仅 11 家,从业人员 842 人;乙级单位 7 家,从业人员 332 人;丙级单位从业人员 1004 人。全省持证的城市规划设计人员合计仅为 2178 人。随着城市化水平的快速提高,城市规划编制需求量不断扩大。国内持证的城市规划设计单位的稀缺性和垄断性,反映了城市规划设计市场的卖方市场特征。

卖方市场的特征表现在城市规划设计单位的服务质量、收费标准、设计水准等方面不尽如人意。因此,市政府、城市规划行政主管部门、建设业主选择境外规划设计单位参与内地的城市规划设计工作也就应运而生。

(3) 国内规划设计经验相对不足,需要借鉴国际经验

随着城市进一步发展,一批新的编制项目类型相继出现,如城市滨水地区、中央商务区(CBD)、快速轨道交通等项目,国内的规划设计单位尚无很好的设计经验。在这种情况下,迫使政府及政府部门、有关业主转向国际,寻求国际合作。

以上海陆家嘴金融中心规划为例。1990 年,根据上海城市总体规划,上海市将在浦东陆家嘴地区设立 CBD。CBD 是市场经济集聚的结果。上海为了建设一流的 CBD,必须对现实情况与规划目标有足够清醒的认识,并要给予已经到来的大规模建设以明确的技术应答。在开发初期的规划急需解决以下问题:旧城改造动迁规模;确定开发规模定位和影响范围;市政交通设施基础条件配置;浦东、浦西联动关系;国际化都市的整体空间形象;工程与财力的匹配;避免国际中心城区发展的弊端等。

上海有关方面论证,当时的中国城市建设经验无法综合分析这些问题,更无法全面解决这一问题。1991 年 4 月,时任上海市市长的朱镕基在

访问法国期间与法国政府公共工程、住房、交通与海洋部部长贝松正式签署的会谈纪要中,明确提出中法合作组织陆家嘴金融中心区规划国际设计竞赛,拉开了该地区规划国际咨询的序幕。

(4) 城市规划经费投入加大,经济实力得以支撑

进入新世纪,中国国民经济继续强劲快速增长,财政收入也水涨船高。与此同时,城市政府对城市规划的投入也不断加大,其他编制主体如区县、房地产开发机构对有关城市设计、详细规划方案投入也逐步放大。经费投入的加大有条件吸引一批国内外一流的设计公司参加本地的规划设计工作。

2) 国际的背景

(1) 理论、方法、实践的先进性

发达国家的城市化进程较早,城市规划理论与实践经验相对丰富。目前,我国城市发展过程中产生的矛盾在先进国家中均有不同程度的经历,他们有深刻的教训和解决矛盾的经验。诸如经济发展与城市规划的关系,高速城市化带来的城市布局结构、城市交通问题,历史城市保护,城市设计、环境设计等问题,这些在发达国家中有较多的理论研究和解决问题的实践经验。

如城市设计,我国的城市设计在高等教育专业设置上相对薄弱。近年来,有关理论才在年轻建筑师、规划师的努力下逐步建立。国内规划设计院、建筑院在城市设计领域的实践质量相对时代和社会要求均有较大距离。而国外的城市设计在高等教育专业设置、理论建设、城市设计实绩方面均有较高建树。在这种情况下,可以理解为什么近年来国内有如此多的城市设计方案采用国际方案竞赛、方案征集形式。

(2) 中国加入 WTO 的影响

由于先进国家早已越过建设高潮,其国内城市规划设计市场需求相对不足,相关的规划设计机构需要寻找新的设计市场。“我的事务所有 150 人,他们都在勤奋地工作,我们用最少的人做尽可能多的工程,但要维持下来都相当困难,

有时仍为发工资而发愁”(黑川纪章,2002)。中国改革开放以来,在经济社会持续快速发展的同时,城市发生着巨大的变化,带来了巨大的城市规划设计需求。这个市场早已被一批境内外设计机构所重视,纷纷要求到中国开拓城市规划设计市场,尽可能大地占据市场份额。中国加入 WTO,承诺放开规划设计和建筑设计市场。2003 年 2 月 13 日,建设部和对外贸易经济合作部《外商投资城市规划服务企业管理规定》的颁布,标志着境外城市规划设计机构参与中国城市规划设计进入了新的发展时期。

(3) 大批留学生加强了境内外城市规划交流

改革开放以来,建筑、城市规划学科与世界的交流日趋加强。到国外学习城市规划的中国人已不在少数。他们对当代西方城市规划理论和实践比较熟悉,对中国国情也有一定的了解,在借鉴现代西方规划理论时,可以起到桥梁和铺路石作用(张庭伟,2000)。

大批建筑规划专业的归国学者和“海外兵团”,既有语言优势,又有了解海内外规划、建筑专业发展的专业优势,为境外城市规划咨询机构进入中国城市规划设计、咨询业起到了很好的桥梁作用。

1.2 近年来国内城市规划设计方案国际征集、竞赛要览

改革开放后,沿海发达地区开始委托境外公司进行城市规划设计活动。具有全国影响的是厦门市规划局委托新加坡刘太格先生开展的厦门中心区规划设计;1987 年深圳规划局委托英国陆爱林-戴维斯规划公司开展的福田中心区规划原则和概念方案设计。此后,随着改革开放的不断深入、城市实力的不断提升、规划面临问题的不断增多,各地开展了越来越多的城市规划设计方案征集与竞赛活动。

上海市从 1999 年开始,组织开展了上海轨道交通网络国际方案征集、黄浦江两岸地区规划国际方案征集、苏州河(内环线)滨河景观规划设计方案国际征集、芦潮港地区总体发展概念规划国际征集、2010 年世博会场址概念规划国际方案征集等 20 余项重大规划设计项目的方案征集,来自美、英、法、德、加拿大、澳大利亚等 20 多个国家的 60 余家规划设计单位参加了方案竞选。

苏州工业园区从建园开始城市规划设计就呈现了较高的国际化。园区总体规划、首期开发区总体规划和详细规划等重要规划文件,均由新加坡裕廊环境工程私人有限公司、新加坡市区重建局、驷马国际私人有限公司、苏州工业园区规划建设局联合编制。2000 年以来,苏州工业园区对有关重要的规划项目采取了方案征集、竞赛的方式确定建设方案(见表 1.1)。

深圳市是城市规划开放度最高的城市之一,早就开展了城市规划设计方案征集、竞赛活动。城市重要地区如中心区甚至不止一次地开展方案国际征集、竞赛和委托设计工作(见表 1.2)。

随着轨道交通在全国特大城市的开展,有关城市对轨道交通线网规划也进行了国际方案征集(见表 1.3)。

2000 年以来,全国开展城市规划设计方案征集、竞赛活动日趋活跃,见之于《城市规划》等权威刊物的项目络绎不绝(见表 1.4)。

表 1.1 苏州工业园区 2000 年以来重大城市规划项目国际征集、竞标活动一览表

项 目	规 模	参加单位	获奖情况
苏州科技文化艺术中心	9 hm ²	1. 英国泰瑞法瑞(TFP)建筑设计事务所 2. 加拿大蔡德勒(ZGPA)事务所 3. 法国何斐德建筑设计公司 4. 加拿大埃利克森事务所 5. 美国 TVSA 事务所 6. 澳大利亚 COX 集团公司 7. 香港许李严建筑师事务所	优胜 优胜 优胜 优胜
苏州国际博览中心	20 hm ²	1. 美国 SOM 公司 2. 德国 GMP 建筑师事务所 3. 澳大利亚 JPW 公司 4. 德国欧伯迈亚工程咨询有限公司 5. 日本日清设计公司	优胜
园区行政中心	38 hm ²	1. 美国 LOHAN 公司 2. 加拿大 B+H 公司 3. 澳大利亚 MGT 公司 4. 美国 HOK 公司 5. 美国 SOM 公司	优胜 优胜 优胜
研究生城总体规划	10 km ²	1. 新加坡工程集团 CPG 公司 2. 江苏省城乡规划设计研究院 3. 澳大利亚 MGT 公司	优胜
白塘生态主题公园	1 km ²	1. 日本综合计画研究所 2. 加拿大 WAA 事务所 3. 美国 HILL STUDIO 事务所 4. 北京林业大学	优胜
文化水廊 SHOPPING MALL	4 hm ²	1. 苏州新艺元 DAXIS 规划顾问公司 2. 美国 TVSA 公司	优胜
现代大道	9 km	1. 澳大利亚 JPW 公司 2. 加拿大 DMG 设计事务所	优胜

资料来源:苏州工业园区规划建设局

表 1.2 深圳中心区(原福田中心区)规划设计方案国际征集、竞赛活动一览表

项 目	开展时间	规模/hm ²	参 加 单 位	奖项确定	获奖情况
中心区规划原则及概念方案	1987 年	600	英国陆爱林-戴维斯规划公司 (Llewlyn-Davis Planning Co., British)	邀请咨询	
中心区核心段城市设计国际咨询	1996 年	400	1. 美国李名仪/廷丘勒建筑师事务所 (John M. Y. Lee & Michael Timchula Architect, USA) 2. 法国建筑与城市规划设计国际公司 (SCAU International France) 3. 香港华艺设计顾问有限公司 (Huayi Design Consultant, Hong Kong) 4. 新加坡雅科本建筑设计管理服务服务有限公司 (Archurban Design & Management Service. Sg.)	评定优选	美国李名仪/廷丘勒建筑师事务所方案获优选
中轴线公共空间系统规划	1997 年	约 35	日本黑川纪章建筑都市设计事务所 (Kisho Kurokawa Architect, Japan)	委托设计	
22、23-1 街坊城市设计	1998 年	10.97	美国 SOM 公司 (Skidmore Owings & Merrill, USA)	委托设计	
城市设计、交通、地下空间综合规划国际咨询	1999 年	400	1. 德国欧博迈亚工程咨询公司 (Obermeyer Planen + Beraten, Germany) 2. 美国 SOM 公司 (Skidmore Owings & Merrill, USA) 3. 日本日建设计公司 (Nikken Sekkei, Inc, Japan)	评定优选	德国欧博迈亚工程咨询公司方案获优选

资料来源:深圳市规划设计院规划研究所

表 1.3 有关城市轨道交通线网规划国际方案征集一览

城市	参 加 单 位	中选单位	城市	参 加 单 位	中选单位
深圳	1. 英国阿特金斯顾问公司(WS Atkins) 2. 德国汉堡城市交通运输工程公司 3. 美国柏诚(亚洲)有限公司 4. 弘达香港(顾问)有限公司(MVA)	英国阿特金斯顾问公司 (WS Atkins)	北京	1. 法国西斯塔工程技术(顾问)公司(SYSTRA) 2. 德国汉堡城市交通运输工程公司 3. 美国柏诚(亚洲)有限公司 4. 施伟拔有限公司(Wilbur Smith Associates) 5. 中国城市规划设计研究院	法国西斯塔工程技术 (顾问)公司(SYSTRA)
上海	1. 法国西斯塔工程技术(顾问)公司(SYSTRA) 2. 德国汉堡城市交通运输工程公司 3. 美国柏诚(亚洲)有限公司 4. 弘达香港(顾问)有限公司(MVA) 5. 英国和乐集团 6. 美国施伟拔有限公司(Wilbur Smith Associates) 7. 英国阿特金斯顾问公司(WS Atkins)	法国西斯塔工程技术 (顾问)公司(SYSTRA)	南京	1. 日本中央复建工程咨询公司(CFK) 2. 英国阿特金斯顾问公司(WS Atkins) 3. 弘达香港(顾问)有限公司(MVA)/法国西斯塔 工程技术(顾问)公司(SYSTRA) 4. 美国施伟拔有限公司(Wilbur Smith Associates) 5. 茂盛(亚洲)工程顾问有限公司 6. Stratech/CBP/上海市城市综合交通规划所	日本中央复建工程咨 询公司(CFK)

表 1.4 2000 年以来《城市规划》等文献介绍的国际征集活动一览表

项目	城市	规模	征集竞赛时间	参加单位	资料来源
湖州仁皇山新区城市设计国际咨询	浙江湖州	2.9 km ²	不详	1. 香港华艺设计顾问(深圳)有限公司 2. 中国城市规划设计研究院 3. 法国欧博建筑与城市设计公司 4. 新加坡 OD205 设计公司	《城市规划》 2000.10
宁波市核心地区城市设计及三江六岸概念规划国际征集	浙江宁波	三江六岸概念设计 16.9 km ² ; 核心滨水区 2.36 km ²	2000.1—4	1. 上海市城市规划设计研究院 2. 美国龙安建筑规划设计顾问公司 3. 北京清华城市规划设计研究院 4. 日本株式会社日本设计公司	《城市规划》 2000.11
北京商务中心区规划方案征集	北京	4 km ²	2000.12—2001.4	1. 上海城市规划设计研究院 2. 北京城市规划设计研究院 3. 美国 SOM 公司 4. 德国 GMP 建筑师事务所 5. 美国约翰逊、费恩联合事务所 6. 荷兰高柏伙伴规划园林建筑顾问公司 7. 日本(株)都市环境研究所 8. 美国 NBBJ 公司	《城市规划》 2001.6
苍南城市中心区城市设计国际征集	浙江苍南	244 hm ²	2000.12	1. 香港华艺设计顾问(深圳)有限公司 2. 中国城市规划设计研究院 3. 上海同济大学城市规划设计研究院 4. 法国欧博建筑与城市设计公司	《城市规划》 2001.8
广州珠江口地区城市设计国际咨询	广东广州	岸线总长 63 km, 面积 389 km ²	2000.9—12	从 19 家应邀单位中遴选 4 家: 1. 英国阿特金斯顾问公司 2. 日本黑川纪章建筑都市设计事务所+RIA 都市建筑设计所 3. 美国 RTKL 国际有限公司 4. 美国 SASAKI 公司	《城市规划》 2002.1
郑州郑东新区总体发展概念规划国际征集	河南郑州	150 km ²	2001.8—12	向 16 家国际知名规划设计单位发出邀请, 遴选 6 家: 1. 法国夏邦杰建筑设计与城市规划事务所 2. 美国 SASAKI 公司 3. 日本黑川纪章建筑都市设计事务所 4. 新加坡工程集团公司(PWD) 5. 澳大利亚 COX 集团公司 6. 中国城市规划设计研究院	《城市规划》 2002.3
北海银滩旅游区规划设计国际征集	广西北海	34 km ²	不详	1. 美国莫里斯建筑设计公司(Morris Architects, USA) 2. 中国城市规划设计研究院 3. 莫斯科文化旅游休闲体育保健建筑设计研究院 (Moscow Research & Design Institute for Culture, Leisure, Sports & Public Health Construction)	《城市规划》 2002.6

续表

项目	城市	规模	征集竞赛时间	参加单位	资料来源
宁波市科技园规划设计国际征集	浙江 宁波	不详	不详	1. 中国城市规划设计研究院 2. 新加坡裕廊国际顾问有限公司 (JTC International Consultants Co. Ltd) 3. 北京清华城市规划设计研究院 4. 美国李名仪/廷丘勒建筑师事务所 (John M. Y. Lee & Michael Timchula Architects, USA)	《城市规划》 2002.8
漳州市新城市中心区规划设计	福建 漳州	7 km ²		美国 EDSA Orient 公司	《城市规划》 2002.11
上海陆家嘴金融中心区规划国际咨询	上海	170 hm ²	1991.4—1992.11	1. 英国罗杰斯方案(由理查德·罗杰斯建筑事务所,Ove Arup 建筑事务所,伦敦 Bartlett 建筑学院建筑研究室,剑桥建筑研究所合作) 2. 法国贝罗设计事务所 3. 意大利福克萨斯设计事务所 4. 日本伊东丰雄设计事务所 5. 上海城市规划院、华东建筑设计院、上海民用建筑设计院、同济大学联合咨询组	《上海陆家嘴地区金融中心区规划与建筑——国际咨询卷》(中国建筑工业出版社,2001)
北京国际展览体育中心规划设计方案征集	北京	405 hm ²	2000.3—8	共 26 家设计单位提交 16 个方案(一等奖空缺): 1. 北京建筑设计研究院(二等奖) 2. 美国 RTKL 国际有限公司(二等奖) 3. 北京市市政工程设计研究总院(三等奖) 4. 北京清华城市规划设计研究院、清华大学建筑设计研究院(三等奖) 5. 德国 Jourdan & Muller, PAS 事务所(三等奖) 6. 日本株式会社矶崎新设计室(Aratea Isozaki & Associates, Japan), 北京大学建筑学研究中心,建学建筑与工程设计所非常建筑工作室(荣誉奖) 7. 香港王董国际有限公司(Wang & Dong International Ltd, Hong Kong), NBBJ 建筑事务所(NBBJ Architecture),中天王董工程设计顾问有限公司(Zhongtian Wang Dong International Engineering Design Consultants Co. Ltd)(荣誉奖) 8. 德国 GMP 建筑师事务所 (Von Gerkan, Marg und Partner Architekten, Germany)(荣誉奖) 9. 台湾沈祖海联合建筑师事务所,建设部建筑设计院,大地建筑事务所(国际),韩国异空建筑事务所(Space Architecture Inc. Korea)(荣誉奖) 10. 澳大利亚 COX 集团公司,华特建筑设计顾问有限公司,五洲工程设计研究院(荣誉奖) 11. 北京大学城市规划中心,莫斯科建筑学院(Moscow Architecture Institute)(荣誉奖) 12. 香港 BCL 国际事务所(BCL International, Hong Kong)(荣誉奖)	《北京国际展览体育中心规划设计方案集》(中国计划出版社,2002)

续表

项目	城市	规模	征集竞赛时间	参加单位	资料来源
北京国际展览体育中心规划设计方案征集	北京	405 hm ²	2000.3—8	13. 澳大利亚 HOK LOBB 运动与休闲建筑联合会(HOK LOBB Sports Leisure and Entertainment Architecture, Australia)(鼓励奖) 14. 法国 CR 建筑师事务所(CR Architecture, France)(鼓励奖) 15. 德国 ABB 建筑师事务所(ABB Architecture, Germany)(鼓励奖) 16. 法国 H&H 城市建筑事务所(H&H Architecture-Urbanism, France)(鼓励奖)	《北京国际展览体育中心规划设计方案集》(中国计划出版社, 2002)
北京奥林匹克公园规划设计方案征集	北京	1 135 hm ²	2002.3—7	前后有 100 多家中外设计机构报名参加, 其中境外单位来自美国、加拿大、德国、英国、法国、瑞士、意大利、西班牙、挪威、希腊、奥地利、荷兰、澳大利亚、俄罗斯、日本、韩国、新加坡、马来西亚、泰国以及中国的香港和台湾等 21 个国家和地区, 共收到方案 57 个。中奖单位: 1. 美国 SASAKI 公司和天津华汇工程建筑设计公司合作(一等奖) 2. 北京市城市规划设计研究院和澳大利亚 DEM AUST 有限公司合作(二等奖, 二等奖共 2 名) 3. 日本国株式会社左藤综合计画(二等奖) 4. 法国 AREP 公司(优秀奖, 优秀奖共 5 名) 5. 总装备部工程设计研究院和哈尔滨工业大学天作建筑研究所合作(优秀奖) 6. 北京建筑设计研究院和美国 EDSA 规划设计公司及交通部规划研究院合作(优秀奖) 7. 德国 HWP 公司(优秀奖) 8. 北京大学城市规划设计中心和北京大学景观规划设计中心合作(优秀奖)	《2008 北京奥林匹克公园及五棵松文化体育中心规划设计方案征集》(中国建筑工业出版社, 2003)
北京五棵松文化体育中心规划设计方案征集	北京	50 hm ²	2002.3—7	前后有 100 多家中外设计机构报名参加, 其中境外单位来自美国、加拿大、德国、英国、法国、瑞士、意大利、西班牙、挪威、希腊、奥地利、荷兰、澳大利亚、俄罗斯、日本、韩国、新加坡、马来西亚、泰国以及中国的香港和台湾等 21 个国家和地区, 共收到方案 34 个。一等奖空缺。中奖单位: 1. 美国 SASAKI 公司(一等奖空缺, 二等奖共 2 名) 2. 瑞士 Burckhardt+Partner AG(二等奖) 3. 总后勤部建筑设计研究院(优秀奖, 优秀奖 3 名) 4. 北京市城市建筑设计研究院和加拿大 ABCP 设计公司合作(优秀奖) 5. 中国建筑设计研究院(优秀奖)	《2008 北京奥林匹克公园及五棵松文化体育中心规划设计方案征集》(中国建筑工业出版社, 2003)