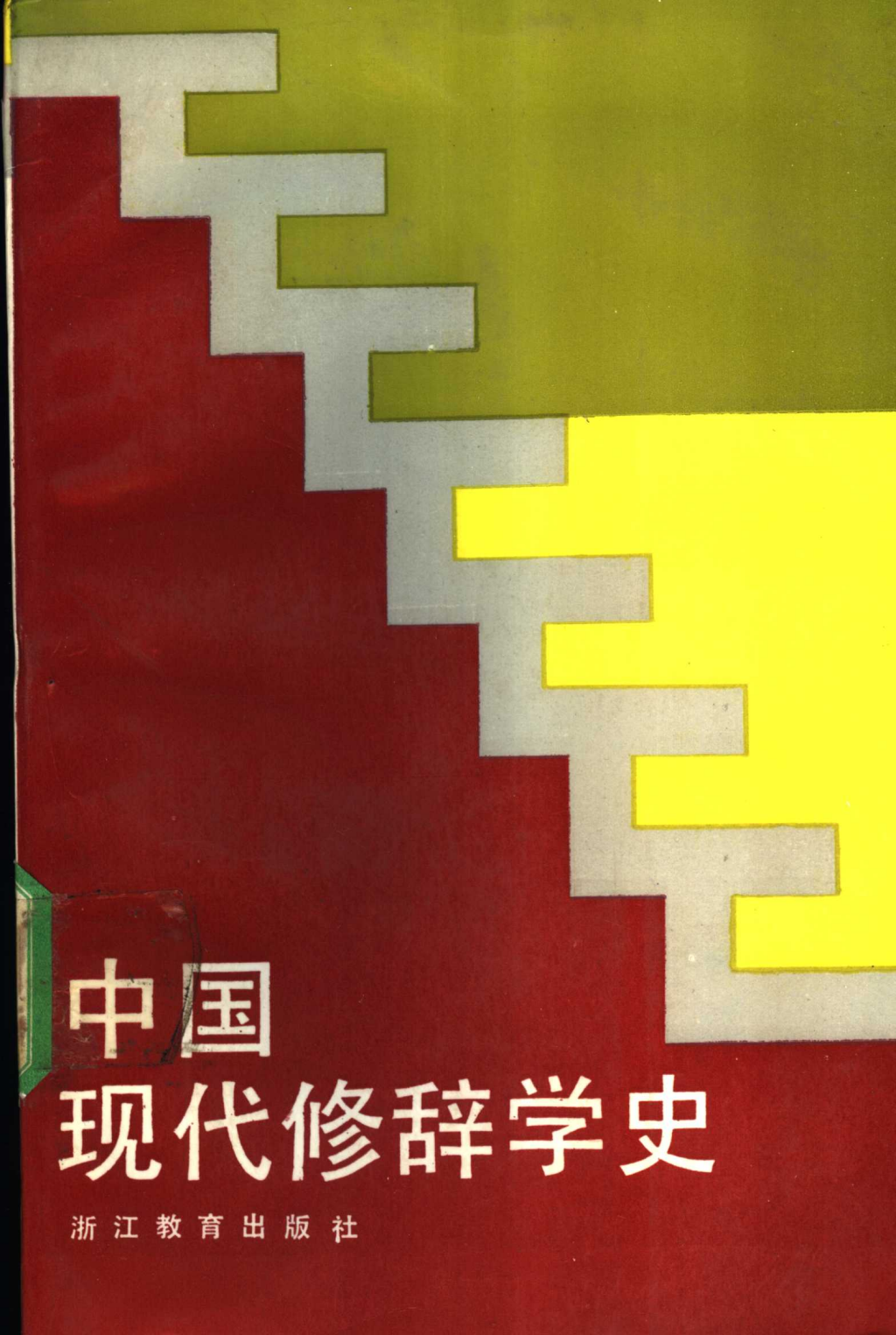




中国 现代修辞学史

浙江教育出版社

中国现代修辞学史

宗廷虎 著



浙江教育出版社

345556

RFAA61/06

责任编辑 郑广宣

封面设计 王珂

中国现代修辞学史

宗廷虎

浙江教育出版社出版

诸暨报印刷厂印刷

浙江省新华书店发行

开本850×1168 1/32 印张14.75 插页2 字数340000 印数0001—2000

1990年2月第1版

1990年2月第1次印刷

ISBN7-5338-0626-3/G·627

定价：4.90元

序

宗廷虎同志的《中国现代修辞学史》成稿后，送给我看。我读完全文，觉得这本书有以下三个特点：

第一，材料翔实丰富。一般认为我国现代修辞学是从1919年五四运动开始的；本书作者列举大量史料证明，从1905年到1918年，已有一批修辞学著作问世。我国现代修辞学著作的诞生期可以提前到本世纪初期，这是作者花费艰巨劳动、考察了大量史料后所得出的结论。书中举出1905年出版的汤振常的《修词学教科书》、1913年王梦曾的《中华中学文法要略·修辞编》，修辞学界过去很少有人对它们作过介绍，本书对它们的特点和价值作了详尽的评论，说明它们是现代修辞学萌芽期的重要著作。作者又将30年代问世的一批鲜为人知的修辞学论著介绍给读者，通过分门别类，有力地说明这批论著角度多样，开拓了修辞学论著的新领域。例如祝秀侠的社会修辞学系列论文、汪震等人的白话修辞学专著、郭步陶等人的实用修辞学著作、宫廷璋的语言风格学论著、张文治的古汉语修辞学资料汇编等，都是通过本书的介绍，人们才认识到这批著作在社会修辞学、白话修辞学、实用修辞学、语言风格学等方面的珍贵价值，得知它们填补了一定时期内我国修辞学史上的空白。

第二，分析周密细致。在广泛搜集珍贵史料的基础上，本书作了深入细致的分析：既有宏观上对现代修辞学发展轨迹的鸟瞰，又有从微观上列出专节对某些重要修辞学著作作出的重

点评析。如从20年代唐钺的《修辞格》、30年代陈望道的《修辞学发凡》、宫廷璋的《修辞学举例·风格篇》到50年代张癸一的《修辞概要》、60年代张弓的《现代汉语修辞学》以及70年代台湾的修辞学专著、80年代我国新问世的修辞学论著，作者对它们在修辞学史上的贡献，都作了重点的剖析。

第三，论述颇有新意。本书的“引论”部分对现代修辞学发展特点及其在修辞学研究中的地位，现代修辞学史的历史分期、研究方法以及发展趋势等，都提出了新鲜的见解。对二三十年代的修辞学著作，也从新、旧两派的争鸣中加以评论，肯定它们的贡献，同时指出存在的问题，语多中肯，也比较实事求是。又如作者对解放后修辞学发展的分析，尤其是对80年代以来我国修辞学趋向繁荣的评估等，都用新的尺度作了衡量，所作的结论也是有说服力的。

总的说来，《中国现代修辞学史》对我国现代修辞学和当代修辞学发展的轨迹，尤其是对吸收外国修辞学和发展传统修辞学的经验，作了较为系统的探索和初步的总结。鉴往可以知今，通过回顾和反思，对今后修辞研究的进一步发展，无疑是很有参考价值的。

胡裕树

1988年5月于复旦大学

目 录

序

胡裕树

第一章 引论

- | | | |
|-----|-----------------------|----|
| 第一节 | 修辞学史是修辞学研究中的重要部分 | 1 |
| 第二节 | 现代修辞学发展的特点及其在修辞学史中的地位 | 5 |
| 第三节 | 现代修辞学发展的历史分期 | 6 |
| 第四节 | 现代修辞学史的研究方法 | 9 |
| 第五节 | 现代修辞学的发展趋势 | 13 |

上编 20世纪上半叶的修辞学

第二章 现代修辞学的萌芽时期(1905—1918)

- | | | |
|-----|--------------------|----|
| 第一节 | 最早引进外国修辞学说的两部专著 | 25 |
| 一、 | 龙伯纯的《文字发凡·修辞》卷 | 25 |
| 二、 | 汤振常的《修词学教科书》 | 31 |
| 第二节 | 继承古代修辞理论的著作 | 37 |
| 一、 | 吴曾祺的《涵芬楼文谈》 | 37 |
| 二、 | 姚永朴的《文学研究法》 | 39 |
| 三、 | 林纾的《畏庐论文》 | 42 |
| 四、 | 周钟游的《文学津梁》 | 45 |
| 五、 | 程善之的《修辞初步》 | 46 |
| 第三节 | 文法和修辞混合的著作 | 47 |
| 一、 | 刘金第的《文法会通》 | 47 |
| 二、 | 王梦曾的《中华中学文法要略·修辞编》 | 50 |

第四节 其他方面的修辞研究	54
一、章太炎论修辞	54
二、来裕恂《汉文典》论修辞	57
第三章 现代修辞学的逐步建立时期(1919—1932)	59
第一节 新派的修辞学论著	64
一、“五四”后不久涌现的修辞学论文	64
二、唐钺的《修辞格》	67
三、王易的《修辞学》和《修辞学通论》	75
四、张弓的《中国修辞学》	81
五、20年代中后期的重要论文	85
六、其他修辞学著作	89
第二节 旧派的修辞学论著	92
一、郑奠的《中国修辞学研究法》	92
二、胡怀琛的修辞论及其发展	98
第三节 新旧派之间的修辞学著作	102
一、董鲁安的《修辞学讲义》和《修辞学》	102
二、薛祥绥的《修辞学》	103
第四节 现代修辞学的第一座里程碑	
——陈望道的《修辞学发凡》	112
一、作者简介	112
二、主要特点和贡献	113
(一)系统的修辞理论研究	113
(二)科学性强的修辞手法规律系统	128
(三)唯物辩证的研究方法	134
三、在汉语修辞学史上的地位和影响	138
第四章 现代修辞学的发展时期(1933—1948)	143
第一节 综合性修辞学著作的涌现	149
一、陈介白的《修辞学》和《新著修辞学》	149
二、徐梗生的《修辞学教程》	163

三、章衣萍的《修辞学讲话》	168
四、郑业建的《修辞学》和《修辞学提要》	173
第二节 辞格研究	178
一、专项辞格研究——黎锦熙的《修辞学比兴篇》	178
二、辞格探源——赵景深的《修辞讲话》	185
第三节 语言风格研究的新成就——宫廷璋的 《修辞学举例·风格篇》	187
一、具有整体性与多层次的结构	189
二、以心理学、美学为理论基础	190
三、从语言运用的角度总结具体规律	196
四、例证丰富，有说服力	199
第四节 文体论研究	202
一、五四运动至30年代的文体论	202
二、现代最早的文体论专著——施畸的《中国文体论》	205
三、40年代的文体论专著——蒋伯潜、蒋祖怡的《文体 论纂要》	210
第五节 社会修辞学研究	217
一、论述修辞与社会的依存关系	219
二、论述不同社会阶段的修辞现象有不同的特点	220
三、论述中国各历史阶段修辞现象的特点	221
第六节 国语修辞学研究——汪震的《国语修辞 学》和宋文翰的《国语文修辞法》	223
一、关于国语修辞学对象、目的、范围的探讨	224
二、建立了以篇、句、词为纲的修辞学体系	225
第七节 实用修辞学研究	230
一、实用修辞学著作的共同特点	231
（一）论修辞与作文法、文章学知识相结合	231
（二）重视篇法、章法、句法、字法	234
（三）重视文体修辞	236

二、实用修辞学著作的个性特色	238
(一)金兆梓、曹冕论篇旨、章旨、句旨	238
(二)石苇论文章的美质	239
(三)郭步陶、田仲济论修辞的方法	241
(四)《文心》等采用讲故事方式论修辞	242
第八节 古汉语修辞学研究的深入	243
一、杨树达的《中国修辞学》	243
二、马叙伦的《修辞九论》	250
三、张文治的《古书修辞例》	255
四、郭步陶《实用修辞学》对《文心雕龙》的研究	256
第九节 修辞学史研究的兴起	258
一、修辞学史研究的发端	258
二、修辞学史研究的引进阶段	260

下编 建国以来的修辞学

第五章 白话修辞学的创立与发展时期(1949—1965)	267
第一节 修辞学的走向普及	272
一、吕叔湘、朱德熙的《语法修辞讲话》	272
二、通俗修辞读物的竞相出版	276
三、中学和大学的修辞学教材	283
第二节 白话修辞学创立的标志——张璠一的 《修辞概要》	286
一、建立了以实用为目的的修辞学体系	287
二、论述通俗生动，例句全用白话	288
三、结合语法讲修辞	289
第三节 修辞理论的新探索	290
一、陈望道修辞理论的新进展	290
二、其他学者对修辞理论的探索	294
三、关于修辞学对象和范围的讨论	297

第四节 修辞手法研究的深入	299
一、辞格研究的深入	299
二、消极修辞研究的深入	303
第五节 语体、风格研究的深入	304
一、修辞学专著和教材中的语体、风格论	304
二、语体、风格学论文	306
第六节 古汉语修辞研究	309
一、王力《古代汉语》论修辞	310
二、周振甫《诗词例话》论修辞	312
三、其他方面的研究	317
第七节 修辞学史研究	320
一、郑子瑜的《中国修辞学的变迁》	320
二、修辞学史论文	322
第八节 现代修辞学的又一里程碑——张弓的 《现代汉语修辞学》	323
一、修辞理论的新贡献	323
二、建立了颇具特色的修辞学体系	326
三、语体理论的新发展	327
第六章 “沉寂”期的修辞学与港台修辞学的发 展(1966—1976)	330
第一节 “文革”期间修辞知识的传播	333
第二节 香港的修辞学研究	336
一、谭全基的古汉语修辞研究	336
二、董季棠的《修辞析论》	337
三、通俗修辞读物	339
第三节 台湾模仿期的修辞学研究	340
一、傅隶朴的《修辞学》	341
二、徐芹庭的《修辞学发微》	343
三、黄永武的《字句锻炼法》	347

第四节 台湾创新期的修辞学研究	349
一、黄庆萱的《修辞学》	349
二、其他的修辞学著作	355
第七章 修辞学开始走向繁荣时期(1977—1988)	359
第一节 修辞学普及读物和修辞学教材的大量涌现	362
一、修辞学普及读物的大量涌现	362
二、高等学校的修辞学教材和修辞教学	368
第二节 修辞理论的新发展	371
一、有关修辞学对象和范围的争鸣	371
二、关于修辞学性质的探讨	377
三、对陈望道等修辞学思想研究经验的总结	379
四、题旨情境说研究的深入	382
第三节 修辞学体系的新探索	384
一、郑远汉《现代汉语修辞知识》的体系	384
二、吴士文《修辞讲话》的体系	386
三、倪宝元《修辞》的体系	387
四、王希杰《汉语修辞学》的体系	389
五、刘焕辉《言语交际学》的体系	391
六、宗廷虎等《修辞新论》的体系	392
七、郭绍虞与吴士文、冯凭语法和修辞相结合的体系	394
第四节 辞格论的新探讨	396
一、新格探讨——谭永祥的《修辞新格》	396
二、辞格比较的著作——郑远汉的《辞格辨异》 和濮侃的《辞格比较》	398
三、单项辞格探讨的专书——袁晖的《比喻》	400
四、吴士文的《修辞格论析》	402
第五节 词、句、段、篇章修辞研究的深入	404
一、词语修辞著作的成批涌现	404
二、炼句修辞著作问世	407

三、段落、篇章修辞著作诞生	409
第六节 语体、风格研究的新进展	412
一、单篇论文中语体学、风格学研究的新进展	412
二、崔应久的《朝鲜语文体学》	416
三、程祥徽的《语言风格初探》	419
第七节 古汉语修辞探讨	421
一、郑奠、谭全基的《古汉语修辞学资料汇编》	421
二、周秉钧的《古汉语纲要·修辞编》和他主编的 《修辞学》	422
三、通俗古汉语修辞读物的涌现	425
第八节 修辞学史研究	426
一、郑子瑜的《中国修辞学史稿》	426
二、研究汉语修辞学通史的专章和专文	428
三、汉语修辞学史其他方面的研究成果	430
第九节 其他方面的修辞学研究	433
一、文章修改中的修辞艺术研究	433
二、作家作品修辞技巧研究	437
三、语言美和文学语言的探讨	439
附 录	
一 中国现代修辞学参考书目	443
二 研究、翻译外国修辞学参考书目	455
后 记	457

第一章

引 论

第一节

修辞学史是修辞学研究中的重要部分

我国修辞学史的研究向来薄弱，这方面的成果很少，这个园地基本上还是荒芜的。由于修辞学史研究的不发达，也影响到修辞学的繁荣。究其原因，恐怕与对修辞学史的重要性认识不足有关。对于历史研究的重要性，恩格斯曾作过下列论述：

必须重新研究全部历史，必须详细研究各种社会形态存在的条件，然后设法从这些条件中找出相应的政治、私法、美学、哲学、宗教等等的观点。在这方面，到现在为止只做出了很少的一点成绩，因为只有很少的人认真地这样做过。在这方面，我们需要很大的帮助，这个领域无限广阔，谁肯认真地工作，谁就能做出许多成绩，就能超群出众。（《马克思恩格斯选集》第4卷第475页）

从这段话中我们可以受到以下启发：一、必须重新研究全部历史，“研究各种社会形态存在的条件”，因为从这些条件中可以找出所需要的相应的有关观点。二、“这个领域无限广阔”，大可以出成绩，但当时研究的人却很少。这些话对研究修辞学史也同样适用。研究古今中外修辞学发展的历史，从各个角度

找出修辞现象演变的规律，有助于当前修辞学的发展。历史是与现实相通的。现实是历史的延伸和发展，是历史长河中的一个站次，也是历史发展的必然结果。而历史却往往是现实的一面镜子。因此，要了解现实、预见未来，就必须研究历史，研究历史发展的规律。所谓“鉴往知来”、“古为今用”、“历史的启示”、“总结历史经验”等等，都深刻地说明了类似的意思。但长期以来，我国修辞学研究进展缓慢，探讨修辞学史的人更少，正如恩格斯所说，迄今为止，“只有很少的人认真地这样做过”，由于成果少，确实在这个广阔的天地里，“谁肯认真地工作”，与其他研究领域相比，谁就更能做出“超群出众”的成绩。

具体说来，修辞学史为什么是修辞学研究中的重要部分呢？这是因为：

第一，研究修辞学史可以探究古人或前人留下的宝藏。

我国修辞学研究早在先秦时已有了众多的论述，几千年来，源远流长，资源丰富，但是很多方面还没有引起人们足够的重视。修辞学史研究者可以凭事实说话，用大量的实例及中肯的分析来扭转人们的看法。这是说的古代修辞学史。即使以现代修辞学史来说，从本世纪初迄今，前人也留下了非常丰富的遗产。本书各个章节，都可以说明这一点。陈望道60年代在一篇讲话中，曾对某种不重视我国传统宝藏的现象进行了批评。他说：

现在翻译出版了一本苏联语言风格学讨论的文集，使我们了解到苏联对风格学研究的一些情况。而看翻译者的序言，认为中国在风格学研究上如何不行，连有关风格问题的科学知识都没有，这就值得讨论了。我国古代关于风格的研究材料，是我们丰富的修辞学遗产当中一宗宝贵的

财富。我国研究风格，包括语文“体裁”和表现“体性”，是很早的，现在更是在研究，今后还要继续地深入研究。不过，我们的研究有我们自己的样子，不一定是人家的那个样子。……总之，要知道，我们中国是有风格研究的，是有这方面的学问的。

（《陈望道修辞论集》第310—311页）

其实，那个时候如果已有修辞学史或语言风格学史出版，这种认识可能就不会那么突出。由于这方面研究的成果很少，即便是有些专业工作者，也可能对此也不甚了了。事实上，即使在现代，譬如30年代，我国的语言风格学也涌现过象宫廷璋《修辞学举例·风格篇》那样有分量的著作。总的来看，我国这方面的遗产不是不丰富，而是很丰富，值得好好总结。它能使我们知道许多宝贵的经验，对修辞学的发展是有参考价值的。

第二，研究修辞学史可以总结历史上如何汲取外国修辞学的经验。

我国现代修辞学的发展是和向国外修辞学汲取营养联系在一起的。不论是本世纪初现代修辞学的萌芽时期，还是以后发展的各个重要阶段，修辞学发展在取得新的突破时，往往同这一点有关。这可说是一条历史经验了。这充分说明了与国外进行学术交流的重要。当然，各个阶段如何对待外国的经验，情况是不一样的。从开始时的全盘抄袭到有选择地吸收，到剔除糟粕，汲取精华，这中间经历了一个较长的发展过程。研究修辞学史可以对各个阶段发展的不同变化进行总结，以备今后的参考。有这方面的总结与没有这方面的总结是大不一样的，有了周密的总结就可以少走弯路。今后随着开放政策的贯彻，对外交流还会更频繁，过去经验的总结，就会显得更有必要了。

第三，研究修辞学史有助于总结广泛吸收邻近学科营养的

经验。

由于修辞涉及到信息的发出者（说写者）和信息的接受者（听读者）两方，与双方的心理因素、文化素质、欣赏能力、哲学思想、逻辑方法等大有关系，因此修辞学研究者逐渐总结出必须从众多邻近学科汲取营养，作出了从心理学、美学、文学、文章学、哲学、逻辑学、语言学的各个分支如语音学、词汇学、语法学、文字学、语义学、语用学、社会语言学、话语语言学，甚至系统论、信息论、控制论等汲取营养的结论。这条历史经验是逐步认识的。开始时只认为修辞学是介于语言、文学之间的一门学问，后来才认清修辞学是介于多门学科之间的一门边缘性学科。其实，解放前出版的许多修辞学专著，已经大量从心理学吸收营养，只是当时还未很快地从理论上进行总结罢了。随着时间的推移，上述认识逐步加深，这就是修辞学史研究所给予人们的一条重要启示。

第四，研究修辞学史有助于认识从汉语实际出发的重要。

修辞学的发展历史证明，研究修辞学必须牢牢植根于汉语这一土壤，要从汉语运用的实际中而不是从外语运用的实际中去总结规律。现代修辞学正式建立之前，有些修辞学研究者袭用外国的修辞理论和修辞手法较多，与汉语实际结合得不够，从他们的著作中可以看出某些生搬硬套的痕迹。虽说在发展初期难以避免这类现象的发生，但把它们作为前车之鉴，却可以避免今后类似情况的出现。

修辞学的最新任务就是建立鲜明的、具有民族特色的修辞学新体系。而建立新体系以前的一项重要工作，就是对修辞学的历史经验进行总结。我们认为修辞学新体系的建立必须参考以上四方面的经验。当然总的还要有辩证唯物主义方法论的指导。

修辞学史所总结出来的诸多经验，对修辞学新体系的建立，是至关重要的。

第二节

现代修辞学发展的特点及其 在修辞学史中的地位

一般习惯上，人们把修辞学史分为古代与现代两大部分，当代修辞学史就包括在现代修辞学史之中。

我国古代修辞理论有哪些特点呢？概括起来有：一、源远流长，资源丰富。所谓“源远流”，可以追溯到春秋战国，甚至更远。所谓“流长”，说的是先秦诸子的有关修辞理论，流传久远。而“资源丰富”，指的是每个朝代都有丰富的修辞论述。二、先秦重口语技巧，秦汉以后只重文章修辞。三、紧密联系内容，强调形式为内容服务。我国自古以来就强调言辞要有内容，有宗旨，修辞要与道德修养相结合。四、微观研究较多，宏观研究较晚。这些特点，主要是与西方古代相比较而言的。

我国现代修辞学的发展有哪些特点呢？概括起来有：一、我国现代修辞学是在接受了古今中外修辞学遗产中成长起来的，它带有我国的民族特色，又打上了受西方现代科学影响的烙印。二、从它诞生之日起，就重宏观修辞，注重从整体上分析修辞现象，注重建立修辞学的体系。三、强调适应题旨情境，重视形式服务于内容。四、书面语修辞研究发达，口语修辞研究不发达。

以上特点，既相对于西方而言，也相对于我国古代而说。与古代相比，可以看出现代修辞学是古代修辞理论的继承和发