

全国教育科学规划重点研究课题
农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究

王在勇 / 主编

为了



山东教育出版社

中国书画函授大学肇庆分校建校二十周年纪念册
CHINA CORRESPONDENCE UNIVERSITY OF PAINTING AND CALLIGRAPHY
20th Anniversary Album



为了

学生的
的

中国书画函授大学肇庆分校建校二十周年纪念册

全国教育科学规划重点研究课
农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究

为了一切学生的发展

主 编 王在勇

副主编 周奎齐 王明东
朱洪发 王 峰

山东教育出版社
2003年·济南

全国教育科学规划重点研究课题
农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究
为了一切学生的发展

主编:王在勇

出版者:山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电话:(0531)2092663 传真:(0531)2092661

网址:<http://www.sjs.con.cn>

发行者:山东教育出版社

印刷:邹平县教育印刷厂

版次:2003 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

印数:1—3000 册

规格:850mm×1168mm 32 开本

印张:11.875 印张

字数:260 千字

书号:ISBN7—5328—3993—1

定价:17.00 元

(如有印装质量问题,请直接与印刷厂联系调换)

前 言

20 世纪末,我国政府向全世界庄严宣告:中国已实现基本普及九年义务教育。这标志着我国基础教育实现了历史性的跨越,为中华民族素质的全面提高奠定了坚实的基础。“普九”后,巩固和提高的历史任务又摆在了各级政府和广大教育工作者的面前。从某种程度上,巩固、提高比“实现”的任务更艰巨、更困难,对此应保持清醒的头脑和高度的重视。“普九”水平巩固和提高的任务是多方面的,包括政策法规的保障、持续投入的支持、师资队伍的建设、素质教育的推进等。其中解决相当部分学生的学习困难、减少辍学、提高在校学生巩固率是一个直接的现实问题。基于对这一问题的长期思考,我们开展了《农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究》课题的实验研究。

本课题研究最早启于 1994 年的对“双差生”(当时对学业和品德都存在问题学生的称谓)教育问题开展的调查研究。随着普及九年义务教育工作的逐步推进,初中学段教育的“学习困难学生”问题越来越突出,成为巩固和提高“普九”成果的一大难题。为此,我们于 1998 年立项山东省教育科学规划“九五”重点课题《初中学段“学习困难学生”转化问题研究》。该课题历时三年,在“学习困难学生”概念的界定、基本特征、类型、成因及转化对策等方面进行了研究,取得了丰硕的成果。2001 年 1 月,山东省教育科学规划领导小组办公室组织专家对该课题进行了鉴定,对该课题的重大意义和研究成果给予了充分的肯定,称“该研究成果在省内外同类研究中居于领先水平”。“学习困难学生”的存在和产生大量在农

2 前 言

村学校,转化工作和研究的重点、难点在农村教育。为此,我们于2000年立项全国教育科学规划重点课题《农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究》,又进行了两年多深入、扎实的研究。其研究成果于2003年7月通过了全国教育科学规划领导小组办公室组织的专家鉴定。专家组认为“该项研究对广大初中教育,尤其是农村初中学校具有重大的借鉴意义,所提出的转化策略具有普遍的推广价值”。参加本项实验研究工作的包括教育研究机构、大中专学校、初中学校(多数是农村学校)的上千名管理者、专家和教师。研究取得了大量生动、丰富、实用的实验资料和科学研究成果。为巩固宣传实验研究者的劳动成果,并为今后的研究和实际工作提供借鉴,现将这些成果总结汇集,供同仁们评判、赐教。

作为该课题的主持人,由我担任该书主编,周奎齐、王明东、朱洪发、王峰同志任副主编。参加撰写、审稿等工作的有常华锋、王洪梅、耿宝强、刘立杰、张乃耀、邵继志、吴建民、王相东、王耀堂等同志。各项研究成果的参与者和撰稿人均在文中注明,不再一一列出。在该课题研究取得这些成果之际,特别感谢精心指导研究的山东省教育科学研究所所长、博士生导师、研究员王坦老师,山东省教育战略研究室主任、研究员陈培瑞老师和山东省教学研究室原主任、特级教师王文奎老师。感谢山东教育出版社副总编邹健先生和教育理论室主任、编审温玉川先生为本书出版所做出的贡献。

包括初中学段在内的“学习困难学生”的教育问题的科学研究和实际工作还很薄弱,它需要广大教育工作者、全社会各界人士的特别关注、关心与帮助。“为了一切学生的发展”,让我们共同努力吧!

王 在 勇

2003年6月30日

目 录

前言	1
第一部分 基本理论研究	
一、概述	1
二、“学习困难学生”概念的界定	9
三、“学习困难学生”类型及其特点	13
四、“学习困难学生”成因分析	17
第二部分 农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究报告	
一、课题的提出与研究目标	24
二、研究对象、方法及步骤	26
三、研究内容与结果	27
四、研究效果	75
五、讨论与思考	84
第三部分 学校子课题研究	
初中学段“学习困难学生”转化策略研究报告	
..... 博兴县实验中学学子课题组	86
农村初中“学习困难学生”转化对策研究报告	
..... 博兴县第二小学初中部子课题组	101

2 目 录

唤醒 激励 参与 体验成功

——农村初中“学习困难学生”转化策略研究报告

..... 博兴县曹王镇第一中学位子课题组 108

农村初中“学习困难学生”转化策略研究报告

..... 博兴县兴福镇第一中学位子课题组 116

初中“学习困难学生”转化策略的探索

..... 滨州市第三中学位子课题组 121

学习环境 with 初中“学习困难学生”转化

..... 滨州市市东中学位子课题组 128

实施全体教育,促进农村初中“学习困难学生”转化的策略研究

..... 滨州市滨城区滨北二中学位子课题组 142

农村初中“学习困难学生”转化策略实验研究报告

..... 邹平县实验中学学位子课题组 154

在全面育人中转化“学习困难学生”

..... 邹平县魏桥镇第三中学位子课题组 168

农村初中“学习困难学生”转化策略研究报告

..... 惠民县李庄镇第二中学位子课题组 173

初中阶段“学习困难学生”转化策略研究报告

..... 阳信县实验中学学位子课题组 183

农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究报告

..... 阳信县阳信镇中学位子课题组 191

初中学段“学习困难学生”转化策略研究报告

..... 无棣县实验中学学位子课题组 200

农村初中“学习困难学生”转化策略研究报告

..... 沾化县下洼镇第一中学位子课题组 209

第四部分 个案实证研究

呵护自尊 培养自信

——浅谈非智力因素对“学困生”的影响 李红岩 219

一个“学习困难班”的转化及启示 孙连德 226

巧洒甘露,转化“学习困难学生” 刘丽萍 230

培养自尊 树立自信 关爱每一个学生

..... 吴晓静 王 娟 235

为“学习困难学生”创造一方精神家园

..... 孙秀玲 238

让师爱在悄悄话中传递 王海军 243

开启“学习困难学生”的心灵之锁 胡振虹 246

浅论“学习困难学生”转化的教育时机与策略

..... 王汉雷 薛利军 李建辉 250

兴趣,迈向成功的第一步

——“学习困难学生”转化个案分析 刘学军 257

春风化雨 润物无声

——“学习困难学生”转化个案分析 韩爱兰 261

她为什么不幸福 李观伟 冯俊杰 268

一个语文偏科生的矫治个案研究 文士忠 张荣华 272

一个“学习困难学生”跟踪转化的启示 李近辉 275

“学习困难学生”转化的个案研究 王新坤 278

4 目 录

农村初中数学“学习困难学生”转化策略研究	
..... 沾化县实验中学数学课题组	281
初中数学“多层次教学法”课堂教改实验报告	
..... 张新民 张吉德 李洪新 丁士峰	298
初中数学“学习困难学生”转化策略的个案研究	
..... 杨 颖 钟 波	309
初中数学“学习困难学生”转化研究报告	黄 丽 316
初中英语“学习困难学生”转化策略研究	张雪云 325
激趣,增信,建立主动学习机制	
——农村初中英语“学习困难学生”转化的初步研究	
..... 王 军	333
农村初中语文“学习困难学生”转化的动态思考	
..... 马继红 关丙国 杨宗美	342
给“他”点阳光就灿烂	
——减少初中学生化学学业分化的探索	
..... 于佃福 郭天新	349
思想政治课教学中利用心理效应转化“学习困难学生”的探索	
..... 王彩霞	355
初中地理教学中“学习困难学生”转化的探索	郝启霞 363

第一部分

基本理论研究

一、概述

“学习困难学生”的教育问题，长期以来受到世界各国教育家、实际工作者、家长和教育行政部门的重视。因为这对学校和社会来说是关系到能否大面积提高教育质量和办学效益、提高民族素质的问题，对学生个人来说关系到今后能否很好地适应和服务于社会乃至一生的前途和幸福的问题。

（一）西方教育家对“学习困难学生”的研究

有关“学习困难学生”的研究，从世界范围来看，无论东、西方，历代各个时期的教育家都有论述，但真正的科学研究，一般认为以 1896 年西方人摩根的研究为始。摩根主要从神经学、医学角度进行研究，但这种神经学、医学的模式，以后逐步被心理学的模式所代替。到 20 世纪 60 年代，由于义务教育的普及和心理学的发展，更多的教育家和心理学家开始把注意力转向这方面的研究，中心问题主要集中于语言落后的模式及其改变。到 70~80 年代，更多的研究者注意“学习困难学生”的心理特点和社会背景方面的研究，运用社会心理学的观点和方法研究、探讨“学习困难学生”的成就责任归因、自我概念特征以及行为模式同其社会特征之间的联系。其中角色理论和归因理论及其派生出来的控制点理论都取得一定的效果。

归因理论认为：学习困难学生往往把学习失败归因于外部的、不可控的、不稳定的因素，并由此导致自尊水平降低，自我概念更为消极，因此主张进行正确的、积极的归因训练，从而开发他们的内部动力系统。

角色理论认为：学习困难儿童的形成是其整个动力系统乃至人格角色偏差造成的，本身无法通过自我调整而改变，这就需要教育者的特定帮助——改变他们的社会角色，从而改变其整个行为的动力系统。

布鲁姆的掌握学习理论在矫治“学习困难学生”方面也取得了令人瞩目的成效，其特点主要是从学科角度，通过目标、评价的方法，使学生完成一定的任务，从中获得学习的内部动力，不断提高学习水平。布鲁姆的掌握学习理论的核心内容是认为“大多数学生（也许是90%以上）能够掌握我们所教授的事物，教学的任务就是要找到使学生掌握所学学科的手段”。他认为：大多数教师设想他们的学生只有三分之一能胜任学习，另外三分之一将不及格或刚刚及格，余下的三分之一则处于中间状况。他认为这种想法“是当今教育系统中最浪费、最具有破坏性的一面。它压抑了师生的抱负水平，也削弱了学生的学习动机”。布鲁姆坚持认为，90%以上的学生都能掌握课程中的材料。对此，布鲁姆与他的助手们进行了长期的研究。通过实验、观察、追踪研究，他们得出结论：除了百分之一二的超常儿童（即所谓天才儿童）和百分之二三的低常儿童（包括智力、情感、体格等方面有缺陷的儿童）之外，95%以上的学生在学习能力、学习速率、学习动机等方面，并无大的差异。只要有适合学生特点的学习条件，世界上某一个人能学会的东西，几乎所有的人都能学会。布鲁姆认为，造成学生不及格的原因一方面是课程设计和方法的不

完善，另一方面的原因也在于他们的教师并没有期待他们去掌握。布鲁姆认为要想使学生掌握学习的内容，必须使教师具有对所有学生的期待，而不只是对一部分学生。他要求教师应面向全体学生，相信所有学生都能够得到发展，达到他们能够到达的发展水平。

西方矫治“学习困难学生”在模式方面有一个演变过程，大概经历了两个阶段：第一阶段主要是把“学习困难学生”单独编班、编校进行专门矫治；第二阶段在专门矫治为主的同时，让这些孩子定期回归正常学校。目前更多的研究者主张“学习困难学生”应回归主流学校，定期地到专门矫治机构进行矫治。总之，可能由于西方一直把“学习困难学生”的教育视为特殊教育的范畴，加之有充足的教育投入和雄厚的师资，他们在专门矫治机构的设置和研究水平的提高等方面取得了显著的成果。尽管如此，美国的义务教育合格率并不理想，据官方统计资料表明也只有60%。“学习困难学生”问题依旧是困扰美国教育的一大难题。据有关专家告知，可能与其学校未能为“学习困难学生”提供更多的帮助有关。

（二）前苏联教育家对“学习困难学生”的研究

前苏联有关“学习困难学生”方面的研究，应该说也取得了很大的成绩，如果说与西方相比有什么不同点的话，那么可能主要表现在两个方面：第一，更多的认为“学习困难学生”的形成是与教育自身的不足有关，因此较为集中地研究教育自身的改进；第二，强调在不按学习程度分班的集体教育、教学过程中，提高学习困难学生的水平。因此几乎所有前苏联教育家在他们的教育实验中都涉及学习困难学生的研究。

著名教育家巴班斯基对3000名学生学业不良的主要原因进

行了调查分析,发现教育因素在学生的学业不良中起着主要的作用,这方面的原因约占70%,而与学校的教学和教育工作没有直接关系的学生体质弱和家庭的不良影响方面的原因仅占22%。这一结论说明,为了提高预防和克服学业不良工作的效率,首先必须改进整个教学和教育过程,提高教学和教育工作的质量。

前苏联另一位教育家苏霍姆林斯基根据自己对儿童心理的观察,通过对3000名儿童的细致研究,坚定地认为,儿童出现问题的原因大部分在教育而不在儿童自己。他还认为最难转化的就是由教育造成的学习困难学生。苏霍姆林斯基认为,所谓学习困难学生就是“一些由于种种原因在智力发展上有偏差的孩子”。对这些孩子的教育无论是对其个人还是对社会而言都具有十分重要的意义。对个人来说,苏霍姆林斯基对于儿童的智力发展是从他将来个人的幸福的高度来考虑的。他认为,一个人若没有知识,没有学问,事实上就等于剥夺了他绝大多数社会成员能够享受的东西,即科学财富和精神文明的成果、智力活动和创造的快乐,使他体会不到生活的快乐,因而也就不可能成为幸福的人。况且,智育在形成人的精神面貌、道德面貌和公民性格方面的作用随着年龄的增加,一年比一年更大,“学习困难学生”由于学习成绩不良,会造成精神苦闷,就会觉得自己学习不下去,自己什么也不行,从而成为散漫懒惰、喜欢搞恶作剧的人。这样他们就会觉得在学校里呆不下去,就会离开学校,游荡街头。如果再加上不良的家庭环境和社会环境,那么学习困难学生在道德行为方面出现崩溃的危险性就会增加,从而走上犯罪的道路,毁了自己的一生,成为一个不幸的人。所以,苏霍姆林斯基最终的教育目的就是“使每一个学生都成为幸福的人”。

前苏联著名教育家赞可夫在长达20年之久的“教学与发展

的相互关系”的实验研究中，为他的实验教学论体系总结了五条教学原则，其中第五条教学原则就是使全班学生（包括最差学生）都得到发展的原则，他反对把学生留下来补课和增加作业量，他认为这种惩罚性的“补偿教育”的必然结果是使学生越来越差。他认为教师应在“差生”的一般发展上下功夫，那就不仅能在学生的发展上取得显著的成效，而且也为学生掌握知识和技巧提供了有力的条件。他认为，学生处在各自的水平上，有一定的个性差异，学校的教学工作不能强求一律，搞“齐步走”，只能让每个学生在各自的起跑线上，达到“各尽所能”的一般发展上的高速度和掌握知识的高质量。最有效的形式之一，就是在班集体教学过程中，采用“区别对待”的教学方法，针对不同学生的特点，以不同的深度来教同一内容；在保持教学要求与教学进度基本一致的基础上，根据不同学生的个性差异，将教学建立在学生各自不同的“最近发展区”上，以满足每个学生的认识需要，促进每个学生的最佳发展。

前苏联的教育家们把“学习困难学生”的特点主要归结为：（1）思维发展中存在缺陷。“学习困难学生”的智力发展在很大程度上取决于由形象思维到抽象思维的过渡，但他们在学习过程中由于得不到这种训练，教学向他们提出的唯一任务就是识记、保持、再现，结果学生不会运用概括性的东西去认识周围现实，不能把自己举出的事例同费了很大力气才背会的规则联系起来，不能看见事物之间的关系和相互联系，也就是说，他们的抽象思维能力较差，而只能进行形象思维。（2）基本的学习技能存在缺陷。主要表现在学生没有具备作为掌握知识的工具的那些能力，包括阅读能力、书写能力、观察周围世界现象的能力、思考能力、用语言表达自己的思想的能力等。（3）实际知识存在缺陷。

首先表现在学生缺乏知识基础；其次，学生对所掌握的知识不会加以运用，学生掌握的知识“在他们那里常常变成了不能活动的货物，积累知识好像就是为了储备，而不能进行周转，知识没有加以运用”；再次，学生学习中不能建立知识之间的联系，没有注意教材中一些“点”，没有看出、没有理解各种事实、现象、真理、规律性之间相互交接的那些“点”。（4）学生的非智力因素存在缺陷。表现在缺乏学习的兴趣，有一种对认识、科学、书籍和学校的冷漠态度；缺乏求知欲和好钻研的精神；对教师的评价和批评，学生态度冷淡，无动于衷。他们主张应使学习困难学生从学习内部获得学习的推动力，形成学习机制。他们的口号是：“为了使喜欢学习，就要使他学得好”、“让学生成功”、“不给学生打低分”。

总之，面临大批的流失生和不合格学生的产生与科技发展需要提高全体公民的素质和教育水平这一尖锐的冲突，在教育研究发达的国家中，教育工作者和教育研究者作出了有益的探索，尽管他们的理论派别各异，对“学习困难学生”特点的认识和研究的角度及解决问题的方法不尽相同，但他们都越来越关注学习者本身在学习中的地位作用，尤其是他们都着眼于改善学生的内部动力系统，从而推动他们的发展。

（三）我国对“学习困难学生”的研究

“学习困难学生”问题在我国真正受到研究者的高度重视，还是近几年的事。在解放前和解放后的一段时期，这一问题在我国还不突出，也可能由于我国的研究水平还比较落后，所以很少见到有关“学习困难学生”的研究报告。“十年动乱”后，随着教育学、心理学研究的恢复和“学习困难学生”问题的日益尖锐，不少实际工作者和理论工作者开始重视这一问题，但研究的

侧重点主要集中在道德和行为问题方面。当代学习理论的新发展，使研究者和教育者越来越关注学习者自身积极性对学习效率的作用，这在许多优秀教师转变“学习困难学生”的实践中都得到了体现。如许多教师都注重发现学生的闪光点，去激励学生。又如许多教师注意分析“学习困难学生”的现状，选择突破点，本着一把钥匙开一把锁的原则，转变了个别“学习困难学生”。但相对来讲，却忽视了对转变“学习困难学生”共性问题的研究。

综观国内外“学习困难学生”研究的前沿动态，结合我国的具体情况，对我们有以下启示：

第一，“学习困难学生”问题是一个普遍存在的问题，也是一个世界性的问题，甚至于是教育研究的永恒课题。在我国实施义务教育的过程中，如果能及时吸取国际教育的理论、实践中的经验和教训，对于不断转变“学习困难学生”，不断提高义务教育的质量是至关重要的。

第二，由于各国的政治、经济、文化背景不同，研究的角度各不一样，因此各种派别对我们的研究都有重要的借鉴作用，尤其是各派理论，都重视学习者在学习中的地位和作用，以及大都把开发学习者内部动力机制作为突破口的做法对打开我们的研究思路有更重要的作用。

第三，尽管各国和各种流派在矫治“学习困难学生”方面的差异很大，但也有一个总的主流和趋势，即越来越重视教育自身的改善。由于我国属于发展中国家，教育体制基本上属于大班集体教学的模式，本身给教育中的因材施教带来了许多困难，而且短期内由于经济、文化等条件的限制又不可能发生根本的变化，正视现实的态度可能使在学生发展水平悬殊的大班集体教学