

中國人物新論



書叢齋久力積眞

論新物人國中

~~~~~集一第文雜孫雲~~~~~

著珍元陶岳安

~~~~~行印店書斗北~~~~~

中華民國三十四年元月初版

中國人物新論 (雲孫雜文 第一集)

每冊實價國幣

(外埠酌加郵寄費)

著 者 安岳陶元珍

發 行 人 青 藜

印 刷 所 南方印書館

重慶民權路

發 行 所 北 斗 書 店

重慶中二路

代 售 處 全國各大書店

北斗書店發售新書

外埠讀者函購寄費照價加三。
書價時有變動門市售價為準。
書款請寄重慶中二路本店收。

社會科學權威著作

- | | | |
|---------|------|------|
| 制度與人才 | 宋特立編 | 二六〇元 |
| 中國政治之路 | 楊玉清著 | 一八〇元 |
| 中國行政法各論 | 林鍾東著 | 二〇〇元 |
| 民法物權論 | 李光夏著 | 二五〇元 |
| 國際法新論 | 周子亞著 | 一四〇元 |
| 通貨外匯與物價 | 趙齒坪著 | 三〇〇元 |
| 中國六大政治家 | 張氏權著 | 一五〇元 |

青年進修參考讀物

- | | | |
|--------|------------------|------|
| 中國青年之路 | 楊玉清著 | 一〇〇元 |
| 政校之門 | 中央政治學校
社會服務處編 | 四〇元 |
| 中大指南 | 譚人編 | 四〇元 |
| 高考之路 | 寶書編編 | 一五〇元 |
| 管 | 子房玄齡註 | 三八〇元 |
| 王陽明傳習錄 | 王陽明 | 一〇〇元 |
| 五種遺 | 東長集 | 四五〇元 |

中國人物新論目錄

| | |
|------------------------|------|
| 一、漢高祖對楚戰略在抗戰中的應用····· | (一) |
| 二、劉仁軌與第一次的中日戰爭····· | (一二) |
| 三、狄青之死····· | (一八) |
| 四、岳飛死因之分析····· | (二七) |
| 五、第三次中日戰爭的戰費和張居正····· | (三三) |
| 六、史可法的救亡言論····· | (三九) |
| 七、林則徐的明察····· | (五三) |
| 八、林則徐的治水和對開發新疆的努力····· | (六〇) |
| 九、林則徐的國際知識····· | (六五) |
| 十、讀蔣廷黻「琦善與鴉片戰爭」····· | (七〇) |
| 十一、胡林翼五次荐舉左宗棠的經過····· | (七八) |

中國人物新論

安岳陶元珍著

一 漢高祖對楚戰略在抗戰中的應用

在歷時五年的楚漢戰爭中，楚常勝而漢常敗，但得到最後勝利的，却是漢而不是楚。『力拔山兮氣蓋世』的西楚霸王項羽，終於在烏江自刎了。

項羽對他自己失敗的原因，可說至死還不明白。他在被下被圍時，曾高歌慷慨於「時」之「不利」。他突圍到東城時，又曾對他的殘部說：『吾起兵至今八歲矣。身七十餘戰，所當者破，所擊者服，未嘗敗北，遂霸有天下。然今卒困於此，此天亡我，非戰之罪也。』他在烏江自刎前，還對烏江亭長說他的失敗是由於「天」。真的項羽之亡「非戰之罪」嗎？真的所謂「天」或「時」可以支配人事嗎？

原來項羽之爲人，能戰而不善戰，有戰鬥力而不知戰略，這是項羽失敗的主要原因。戰鬥力好比是財產，而戰略則好比是理財的方法。有財產而不知理財，勢必在用財之時，分配失當，終歸是墮貧困；有戰鬥力而不知戰略，勢必於用兵之際，調度失宜，結局又怎會不潰敗呢？

項羽在少年時代，儘管說「願學萬人敵」，但他的叔父項梁教他兵法，他却又僅「略知其意」便了事，「不肯竟事」。後來因為累次打勝仗，他格外自負他的武勇而忽視戰略的重要。他在臨死前還親殺漢軍多人，證明他之敗亡莽戰之罪，大概他心目中所謂戰，不過是衝鋒陷陣斬將奪旗一類事而已。其實這些事都是偏裨小將的任務，主持戰爭全局的人，最需要的還是謀略。項羽在廣武與漢軍相持時，曾親身「挑戰」，這豈是一個最高首領的氣象？韓信說項羽之勇是「匹夫之勇」，一點不錯。

至於漢高祖，則與項羽大不相同。漢高祖的勝利，是最後的勝利，也就是戰略的勝利。項羽曾要求與漢高祖單身決鬥，漢高祖回答說：「吾甯鬥智，不能鬥力」。漢高祖何嘗不能鬥力？他鬥智即是鬥力。運用智慧以指揮千萬人使各得其用，便是絕大的力量。他所謂「不能鬥力」是不屑逞「匹夫之勇」，項羽則徒逞匹夫之勇而不能鬪智，宜乎在最後的一幕，劉勝而項敗了。

當然目前的中日戰爭，與過去楚漢戰爭，性質並不相同，因為楚漢戰爭是國內戰爭，而目前的中日戰爭則是國際戰爭，不過漢高祖的對楚戰略是可供我們現在參考的。據筆者的觀察，漢高祖的戰略，似已被我軍事當局採用了。在這篇短文中對漢高祖的戰略稍加分析並指明其在抗戰中的應用，於增強抗戰必勝的信念一點，也許不無幫助罷。

漢高祖的對楚戰略

漢高祖的對楚戰略，第一是師出有名。春秋時晉大夫狐偃曾說：「師直爲壯，曲爲老。」這兩句話真是千古名言。如何爲直？如何爲曲？師出有名則直，師出無名則曲。換言之，作戰得有作戰的正當理由。有理的一方面，雖弱亦強；無理的一方面，雖強實弱。說到作戰的理由，漢高祖是很充分的。漢高祖和項羽都是楚王的臣下。楚王約定：誰先入關，誰就做關中的王。漢高祖先入關，如約應王關中，項羽却遠封漢高祖到漢中，這是項羽失信的地方。項羽陽尊楚王爲義帝，自稱西楚霸王，不久就派人將義帝害死，是於背信之外又犯了弑君的大罪。漢高祖出兵討伐項羽的弑君和背信，名義是很正大的，項羽這邊則毫無理由可言。當漢高祖和項羽在廣武隔澗對話時，歷數項羽的罪狀，項羽除了放冷箭把漢高祖射傷之外，並不能答覆一句話，可見項羽只講「力」，不講「理」。只講力不講理，終歸是要失敗的。勸漢高祖爲義帝發喪的新城三老董公曾說：「臣聞順德者昌，逆德者亡，兵出無名，事故不成，故曰明其爲賊，敵乃可服。」這幾句話說得很透澈，項羽之必失敗，董公也許已先料着，因爲項羽「放殺其主」，是「天下之賊」，一旦「明其爲賊」，還愁他不敗嗎？

第二是利用地形。中國的地勢，東部低，西部高，東部平坦，西部險峻。由軍事的

立場看來，西部地形遠較東部有利。特別在古代，人類征服天然的力量有限，險峻的地形對戰事更有絕對的重要性。司馬遷在六國表序裏面說：「夫作事者必於東南，收功實者常於西北，故禹興於西羌，湯起于亳，周之王也以豐鎬伐殷，秦之帝用雍州興，漢之興自蜀漢。」這幾句話特別指出中國西部地形之重要，並提到漢高祖成功與地形之關係。茲就漢高祖所得到的地形方面的便利略為說明。漢高祖雖先入關，因為項羽隨後亦到而兵力遠較漢高祖為強，關中地方遂又歸項羽支配。項羽並沒有認識到關中地方的重要，韓生勸他建都關中，他卻想到「富貴不歸故鄉，如衣錦夜行，人誰見之。」仍還都彭城，把關中地方分給章邯董翳司馬欣等三個降將，以為漢高祖既已遠去漢中，此三人可以把他們堵住，試問這三個人豈是漢高祖的敵手？果然項羽離開關中不久，漢高祖便出兵復取關中。漢高祖認識關中的重要，務必取為根據地，這是漢高祖的得着。項羽不能認識關中的重要，讓漢高祖很容易地便再取得關中的地方，這是項羽的失着。漢高祖取得關中，就軍事地形說，已立於不敗之地。及他出關東伐吞彭城大敗之後，仍能據守滎陽成臯及京山索山一帶險要地方，阻止楚軍的西進。關中像一座大城，滎陽成臯一帶無異是一道外郭。漢高祖據着這一道外郭，便可攻守裕如，隨時予項羽以莫大的威脅。這便是漢高祖的勝着。項羽與漢高祖在滎陽成臯一帶相持達數年之久，始終不能長驅西進，這便是項羽的敗着。

第三是確保餉源。關中不僅地形險固，中央的渭水平原，土壤也是很肥沃的，所以農產豐富，號稱陸海。漢高祖在關東與項羽戰，以關中作根據地，已不憂軍糧的匱乏，再加上原有的巴蜀漢中等富饒地方，更可使給養優裕，而且穀陽成旱附近的敖倉，始終被漢軍佔住，裏面有的是秦代遺留下的大宗糧食，可以就近取用，並無轉運之勞，越發使漢軍顯得士飽馬騰了。漢軍之能作持久戰，固由於據有優越的地形，而軍糧充足，也是很重要的原因。反之，項羽對於軍糧一層，似乎一向就沒有十分注意，他後方的積聚常被彭越焚燒，以致糧運不繼，他對漢軍的餉源，卻無法奪取或斷絕。結果，漢軍常飽，楚軍日饑，並未戰敗的項羽，終不能不撤兵東歸，這又是項羽的敗着。至於漢高祖在百忙中還能舉辦新稅「算賦」，即人口稅，以補助軍用，更非項羽所能企及了。

第四是確保兵源。在大規模的戰爭中，士兵是不斷有死傷的。欲軍力之長期保持，必常有大批壯丁補充缺額。那末這許多壯丁呢？靠招募是不行的，必施行徵兵制。施行徵兵制有兩個先決條件：一是戶口經過詳密的調查，一是人民有安定的生活。戶口未經過詳密的調查，誰該服兵役，政府無從知道。人民無安定的生活，則多亡匿山澤，縱政府知道誰該服兵役也無從去找他。漢高祖入咸陽，蕭何便自秦丞相府取得各縣文冊，戶口冊自必存內，有秦代的紀錄作根據，無怪以後蕭何行關中辦徵兵辦得很容易。漢高祖入關未久，便悉除秦苛法，僅與秦民約法三章，及他再取關中，更盡力安輯百姓，關中

人民在漢高祖統治之下，算是能安居樂業了。人民安居樂業，推行徵兵制自很容易。漢高祖在前方作戰，蕭何能屢次發關中子弟補充前方，使漢軍勢常得由危復振，正因為當時對確保兵源一點很注意。反之項羽生性是喜歡燒殺的，他燒咸陽至火三月不絕，他在新安坑殺秦降卒，一下就是二十餘萬，這樣殘暴的人，如何將境內治理得好，更說不上怎樣施行徵兵制了。項羽大概沒有行徵兵制，所以他與漢高祖相持數年的結果，不僅食盡，而且兵少，兵少食盡，如何不敗？項羽因為手下江東子弟八千人都已死散，便無顏再回江東，其實徵兵制著行得好，八千人的損失真不算什麼，再補充八千人就是，何至沒有辦法？誠然項羽逃至烏江時已陷入絕境，即使渡江過去，也決不能保有江東，所以一死了事。誠然項羽損失的並不止江東的八千人。不過他在往時若能和漢高祖一樣注意兵源，也許結局不會如此可悲罷。

第五是攻敵後方。漢高祖不僅在滎陽成皋一帶對項羽作正面的抵抗，並盡力攻擊項羽的後方。參加攻讐項羽後方的軍隊，有正規軍，也有當地的游擊隊。游擊隊的首領是彭越，彭越對破壞項羽後方的工作，做得很有效，幾次使項羽不得不從前方抽身回來「掃蕩」他，但他的聲勢，因項羽的掃蕩卻越來越大，項羽並不能消滅彭越，前方的軍事反被耽誤了。正規軍分兩枝，北邊一枝由韓信率領，南邊一枝由項羽部下投降在漢高祖方面的黥布率領。韓信真不愧為名將，他在很短期內攻下了項羽的與國魏趙齊諸國，

以龐大的軍容出現於項羽的背後。黥布也不弱，他頗能招集他的舊部，爲項羽守灌南的周殷也歸附了。有韓信、黥布、彭越三枝軍隊在項羽的背後，再加上漢高祖本人統率的大軍，使項羽陷入羅網之中，他撤退到垓下時，便被漢軍四面圍困，而漢楚雙方的勝負也就決定了。漢高祖能攻擊項羽的後方，項羽則不能攻擊漢高祖的後方，漢高祖的後方關中、漢中、巴蜀等處始終是安若磐石的，這又是漢高祖的勝着。

第六是解散敵衆。漢高祖不僅和項羽硬打，並且對楚軍採用離間和招降的辦法。黥布是項羽手下第一員勇將，便被漢高祖招降過去。范增是項羽手下唯一的謀臣，因漢高祖採用陳平的反間計，使項羽對范增懷疑，范增一怒歸去，項羽遂失掉了靈魂了。其他項羽部下降漢的還很多，如大司馬周殷就是很著名的一個，至於士兵更不用說。連項羽的叔父項伯也暗中附漢，項羽真可謂處於衆叛親離的境地了。不亡何待？當項羽在垓下被圍時，聽見漢軍四面皆作楚歌，大驚說：「漢軍已得楚乎？是何楚人之多也！」項羽至此才明白他的部下已多投降漢軍，只好突圍出走，但項伯和漢高祖的關係，也許項羽至死還不知道罷。漢高祖能招降項羽的部下，項羽則不能招降漢高祖的部下。韓信原在楚做過郎中，因項羽不用他，遂去楚歸漢。及韓信平齊，項羽知道在漢高祖和韓信夾攻之下，自己的地位已很危險，乃派武涉去說韓信，勸他反漢歸楚，或與楚連和，三分天下，韓信卻謝絕武涉的勸告，不爲所動，可見項羽連自己的舊部都招不回來，更說不上

招降漢高祖的心腹親信了。漢高祖豁達大度，用人不分界限，項羽則特別看重自己的本家或親戚，一個得衆心，一個失衆心，不是偶然的。

漢高祖對楚戰略在抗戰中的應用

漢高祖對楚戰略，在此次對日戰爭中，可說都已採用，而且很成功。第一說到師出有名。我們對日作戰，理由是很正大的。我們爲爭取民族的獨立和生存而戰，爲保衛自己的領土而戰，爲保障世界的和平而戰，爲伸張人類的正義和公理而戰，我們理直，所以氣壯，理直氣壯，便是絕大的力量。我們並不好戰，我們之終不能不出於一戰，是日本無理壓迫的結果。日本此次作戰則毫無理由可言。他們以武力侵犯中國，爲的是妨礙中華民族的獨立與生存，爲的是搶佔中國的領土，爲的是擾亂世界的和平，爲的是破壞人類的正義和公理，他們理曲，所以氣餒，理曲氣餒，便是絕大的弱點。日本可以不戰，日本之務必窮兵一逞，是貪得無厭的表示。西漢時魏相曾說：「救亂誅暴，謂之義兵，兵義者王，敵加於己，不得已而起者，謂之應兵，兵應者勝。爭恨小故，不忍憤怒者，謂之忿兵，兵忿者敗。利人土地貨寶者，謂之貪兵，兵貪者破。恃國家之大，矜民人之衆，欲見威於敵者，謂之驕兵，兵驕者滅。」我們的兵，是義兵，也是應兵；日本的兵，是忿兵，是貪兵，也是驕兵。我們並不希望「王」，而「勝」是有把握的。日本若不知

改悔，豈但「破」「敗」，「滅」也未嘗無可能啊。

第二說到利用地形。第一期抗戰是平頂戰，敵我在地形方面的機會是均等的。第二期抗戰是山地戰，我軍在地形方面所得到的便利很大，反之，敵軍在地形方面，卻遇着很大的障礙。我軍憑藉有利的地形，攻有建瓴之勢，守有磐石之固，進退極為自如；敵軍則扼於地形，難進易退，軍行不免停滯。從漢至今，二千餘年，人事的改變雖很大，地形的改變卻很小。山多路險的西部中國，依然是難攻易守，試比較武漢淪陷前和武漢淪陷後敵軍進犯的速度，就可知道在第二期抗戰中地形對我如何有利了。因經濟中心的遷移，四川已代替了漢時關中的地位，今日的四川就是昔日的關中。四川周圍多山，中有廣大的沃野，形勢正和關中一樣，而規模卻更為宏闊。以四川為復興民族的根據地，復興大業是不難完成的。

第三說到確保餉源。四川湖南都是有名的糧食出產地，自抗戰以來每年都告豐收。政府大量收買食糧，一方面使民間餘糧有銷路，不至於穀賤傷農，他方面因而對軍食有很充分的準備。現在存儲着的糧食有多少，我們雖不知道，大概供給數年軍食總不成問題罷。再看日本的情形，日本正嚴重地感覺着食糧不足的恐慌，今年日本西部大旱，是百六十年來未有之奇災，隨年成之荒歉，米價已經高漲，預計日本明年不敷食米當在三千萬石以上。這不僅使民食發生困難，就是軍食也要受重大的影響。也許不久的將來，

中國是將士鼓腹，日本則士衆飢餓，不必多打仗，勝負已決定了。第六因說到確保兵源。中國人口衆多，兵員的供給，向來不感困難，自抗戰發生，政府積極推行徵兵制度，各地均有大批壯丁待命出動，所以補充舊軍的缺額或成立新軍都很容易。我們的軍隊愈戰愈強，兵源充足是重要原因之一。日本雖久行徵兵制，究竟是一個高度工業化的國家，生產分子多以個人爲單位，而不以家庭爲單位，如兵員徵發太多，立刻就要影響全國的生產事業，所以日本兵員的補充是有限的。幾年來日軍在中國累次大批的死傷，缺額無限，補充有限，連許多訓練不夠的人都被迫來華了。這充分表現出日本人力不足的恐慌，項羽兵少而疲的苦悶，日本軍閥早已感覺到，我想日軍總有無人補充的一去，現雖勉強補充，因軍隊素質之變劣，傷亡必愈衆，則缺額愈多，缺額愈多，愈不易補充了。

第五說到攻敵後方。七年來敵軍號稱佔領了中國許多地方，其實敵人所佔據的只是些據點和交通綫，離據點交通綫稍爲遠一點的地方，依然是我們的。我們的地方政府在那裏依然存在，照樣推行政令，人民也照樣納稅服役。在那裏有的是正規軍，有的是游擊隊，隨時在敵人後方予敵人以嚴重的打擊。就是在敵人已佔領的據點中或交通綫旁，也埋伏得有我方不少的隊伍，相機活動，使敵人防不勝防。敵人也曾努力所謂「掃蕩工作」，但敵人除了疲於奔命之外，並無若何成績，我們的軍力反而更增強了。一旦我

大軍全線進攻，敵人在四面包圍中一定崩潰的。

第六說到解散敵衆。日本在發動侵華戰事之時，滿以為可以速戰速決，誰知時逾七年，戰事還是在無限期的進行中，不僅不能速決，好像已永遠達不到所謂「解決」的目的。日本軍隊的傷亡率，一天一天的增加，日本軍費的支出，一天一天的膨脹，爲補充兵員，爲籌措軍費，日本政府已愈來愈沒有辦法。因勝利的渺茫，因戰爭的無意義，因負擔的增重，因生計的困難，日本的兵士和一般人民都已極端厭戰了。我們一向認定日本軍閥才是我們的真正敵人，對大多數的日本兵士和人民之被脅從，我們是很能原諒的。對日本俘虜，我們從不虐待，對日本軍民輸誠來歸的，我們尤爲優待。我們的善意，大多數的日本兵士和人民必能默契。在日本軍中，在日本國內，反戰思想正瀰漫着，並已行動化了。暴虐的日本軍閥，如還執迷不悟，日本必有總崩潰之一日。我們抵抗戰中所用的戰略，當然不限於漢高祖的對楚戰略，但卽此已足操勝算，只看我們是否能繼續努力罷了。（曾載今日青年月刊第二期）

二 劉仁軌與第一次的中日戰爭

中日正在第五次的戰爭中

中國和日本，遠在民國紀元前一三四九年（唐高宗龍朔三年）已發生戰爭了。前一四九年的中日戰爭，是第一次的中日戰爭，結果中勝日敗。到民國紀元前六三一年（元世祖至元十八年），又發生第二次中日戰爭，結果日勝中敗。及至民國紀元前三二〇——三一四年，（明神宗萬曆二十年至二十六年）更發生第三次中日戰爭，結果互有勝負。民國紀元前一八一——一七七年（清光緒二十年至二十一年）的中日戰爭，即所謂甲午戰爭，已是第四次的中日戰爭，結果日勝中敗。至於目前的對日抗戰，則係第五次的中日戰爭。雖說最後的勝利必屬中國，但戰爭還沒有結束，中日是正在第五次戰爭中，我們對前四次的中日戰爭，特別是獲得全勝的第一次中日戰爭，未有不感興趣的。

劉仁軌的生平

在第一次中日戰爭中打敗日本功勞最大的是劉仁軌。茲略述劉仁軌的生平於次：劉仁軌字正財，唐汴州尉氏縣（今河南省尉氏縣）人，民國紀元前一三一一年（隋文帝仁