

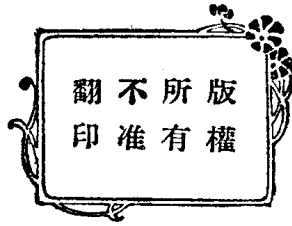
南 庶 熙 著

康

德

世 界 書 局 印 行

中華民國二十三年九月初版
中華書局



康

德 (全一册)

定價 大洋 四角

(外埠酌加運費匯費)

著者 南 庶 熙

發行者 沈 知 方

出版者 世界書局
上海大連灣路

發行所 上海及各省 世界書局

本書實校對者張冠和

哲學叢書緣起

張東蓀

我們相信中國必須充分吸收西方文化，而西方文化之總匯不能不推哲學。所以西方文化之輸入不能不以哲學爲先導。因此我們主張在盛大歡迎西方科學的時候決不能把哲學加以排斥或拒絕。我們又相信人而生於現在的世界必須放大目光，看一看各方面的主張。哲學對於我們的貢獻，至少可使我們免去拘墟之見。在這一點上，正助以補助科學。

我們又相信苟其對於任何問題要下一番研究工夫，必須先養成一種批判的精神。哲學對於這一點所能操練我們腦筋的却亦不下於科學。

我們又相信中華民族此後的生存就看能否創出一種新文化。但新文化的產生必有相當的醞釀時期。在這個時期中，吸收的工夫居一半，消化的勾當亦必居一半。大家都知道不有吸收，不有消化，便不能有所創造。所以我們願在這個過渡時期內設法使人們的胃中得裝有些食料。他日消化了，有所創造，便是今天的收功。

因此發刊這部哲學叢書。想把西方文化泉淵的哲學爲真面目的介紹。同時對於將來的如何形成一個新文化亦想略略加以指示。這區區微意便是本叢書的緣起了。

SWT/84/08

張東蓀主編

哲學叢書

哲學與近代科學	名學及其發展	認識論	形而上學	進化哲學	價值哲學	道德學	美學	柏拉圖	亞里斯多德	笛卡兒	斯賓諾沙	洛克	康德	黑格爾	現代哲學	中國思想
---------	--------	-----	------	------	------	-----	----	-----	-------	-----	------	----	----	-----	------	------

張東蓀校	瞿世英著	瞿世英著	瞿世英著	張東蓀著	黃方剛著	李安宅著	嚴東蓀校	嚴東蓀校	施友忠著	張東蓀校	郭本熙著	南本熙著	張東蓀校	郭本熙著	張東蓀校	蔣維喬校	楊大膺著
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

世界書局印行

序

我承受張東蓀先生囑託編成這部冊子的時候，我就抱定一個原則：忠實的敘述康德哲學的本旨。在這個原則之下，第一不敢有所批評；第二不敢妄加解釋。因為康德的哲學，以現代人的眼光觀之，不是絕對沒有罅漏的。然我現在既不能替康德補苴罅漏，亦不必為讀者尋疵。我只是把康德哲學的大體輪廓描畫於讀者的面前罷了。但這部冊子是於百忙中編成的，錯誤之處，當然不免，請讀者指教。

民國二十二年十一月三日

南庶熙

目次

第一章	康德的淵源……………	一
第二章	康德的一生和他的著作……………	七
第三章	康德的知識哲學(一)……………	一五
第四章	康德的知識哲學(二)……………	三七
第五章	康德的知識哲學(三)……………	五一
第六章	康德的知識哲學(四)……………	六五
第七章	康德的道德哲學……………	七七
第八章	康德的審美哲學……………	八七
第九章	康德的發展……………	九三

第一章 康德的淵源

思想如水流一般，有其來路與去路。我們要敘述康德的思想，不能不從其淵源敘述起。但是，康德的思想極為偉大而豐富，其來路千支萬派，不易着筆。本章專就哲學思想方面將康德以前理性主義（Rationalism）與經驗主義（Empiricism）對立的大概情形敘述一下，康德哲學思想的淵源，自然可以看出來了。

大家都知道，『哲學』這個名詞原訓愛知。所謂『知』其中含有兩個要素：一是知的目的——真理；二是知的作用——心理作用。兩者合一，真知於是成立。然在哲學史上，學者往往偏重一方面，各別進展，致使兩者幾乎全然沒有交涉。柏拉圖（Plato）已有這種傾向，浸淫日久，遂至演成理性主義的大陸哲學與經驗主義的英國哲學互相對立。在康德看來，兩派都是獨斷的殘廢者。

以爲知的目的離知的作用而獨立，這種見解，恐怕是由於本體概念而起。柏拉圖主張『理念』(Idea)是真實存在的本體，我們可由『追憶』而認知它。他把『理』與『事』打成兩截，而以『心』去溝通之。這個溝通理事的心不能不生下來就帶着理性。這便是笛卡兒所說的『天生觀念』。理界與事界是原型與模寫的關係。

近世初頭，理性派的開山老祖便是笛卡兒 (René Descartes 1596—1650)。柏拉圖帶有東方輪迴思想的意味；笛卡兒則大受基督教的影响。故笛卡兒的理性主義，乃是以理知而恢復信仰。他是近世哲學之父，同時是中世哲學的最後一子。

笛卡兒用普徧懷疑 (Universal doubt) 的方法，得到自身明晰的『天生觀念』 (Innate idea)。根據此乃肯定兩種本體：第一種本體是『神』；第二種本體是『心』與『物』。這樣，知性所產的本體便與信仰對象的神相結合，本體從知的對象而移到信的對象；並且神因與本體結合而成了形而上學的實在。中世哲學以知爲信的奴隸。笛卡兒及他以後的理性派諸大哲，則均努力以謀知與信的平等結合而令兩方各得發榮滋長。康德獨

看破了這種企圖終歸失敗。他以為與其強把知與信同隸於一尊，不如使二者各佔一世界。雖其間亦互有關係，究竟彼此領域各自獨立，不相侵越。於是分析精神能力，以知的世界歸於純粹理性；以信的世界歸於實踐理性。這是康德批判哲學的特色。

順笛卡兒而更貫徹理知精神的，便是斯披諾利（Benedict Spinoza 1632—1677）。他主張『神即存在』。萬物是神所具無限屬性的顯現。神與自然相即不離，而非各別存在。斯披諾利的神是沒有人格性的。笛卡兒是一個一元下的兩元論；斯披諾利則是純粹的一元論。所以他們兩人雖同是理性派，斯披諾利卻較為澈底。

與斯披諾利相反對的理性派大哲是萊伯尼志（Gottfried Wilhelm Leibniz 1646—1716）。斯披諾利的本體是唯一的；萊伯尼志的本體則是無數獨立的『純一』（Monad）。故萊伯尼志是一個多元論者。斯披諾利的『唯一』太機械了，蔑卻個性。萊伯尼志的多數『純一』，恰好顯現那時代自由的思潮。

笛卡兒、斯披諾利、萊伯尼志諸人的思想，雖則互有差異，然他們既同是理性派，自有一

致之點。他們的一致點有二：(1)本體具有離認知主觀而獨立存在的形而上學的性質；(2)我們明晰而合理的思惟與存在——本體一致。康德根據這兩個一致點統括這些人的思想，而目之為獨斷的形而上學。

復次，述英國的經驗主義。經驗派哲學雖由培根 (Francis Bacon 1561—1626) 首倡，而與以穩固基礎的實是洛克 (John Locke 1632—1704)。他的大著是人類悟性論 (An Essay Concerning Human Understanding)。他首先反對笛卡兒的天生觀念，以為我們的心恰如白紙 (Tabula rasa)，寫在白紙上面的字是由經驗而來。經驗之起，雖有外的『感覺』 (Sensation) 與內的『自省』 (Reflection)，而最根本的還是感覺。可見洛克頗有感覺主義的傾向。但感覺只能說明知識的心理起源，不能說明知識的妥當性。知識的心理起源是心理學上的問題；知識的妥當性乃是知識論上的問題。二者各別，絕對不可混同，這是康德的大發見。經驗派的洛克，固然離隔這種發見甚遠，即理性派諸大家又何嘗不蹈同病！洛克於『單純觀念』 (Simple idea) 之外承認有『複合觀念』 (Complex idea)，他

的經驗主義並不澈底；他乃是以經驗主義始而以理性主義終。理性派的骨髓，在於把自明的理論看作真實存在。經驗派則謂思惟與存在各別，否認形而上學。然而洛克雖否認形而上學的成立，卻不否認本體。他所否認的不過是關於本體的認知罷了。本體並不因不能被認知而即不存在。所以認知是有限界的，不是全部的。在這一點上，洛克與康德一致了。

次於洛克以成極端經驗主義的，這便是休謨（David Hume 1711—1776）。他的所謂『印象』（Impression），包括洛克的感覺與自省。印象是根本的最新鮮的，但它們只能一次出現。迨至第二次出現，便不是原來那樣新鮮了。休謨名這第二出現的爲『觀念』（Idea）。觀念是印象的再現；沒有印象，斷不能有觀念。所以一切觀念皆由印象而起。這便是休謨的極端經驗主義的所在。至問觀念與觀念如何結合，休謨則歸諸聯想律。於是外界物理的秩序，都變爲內界觀念間互相聯合的法則了。休謨由此更進而主張因果律並不是在外物界內真正條理，乃只是我們推測事物變化時的一種習慣。他名此爲『心的習慣』（Habitude of mind）。這樣一來，外界便全無秩序了。所以休謨的經驗主義，至此不得不轉入懷疑主義。

至於對於數學的解釋，理性派以爲是主觀的，同時又是客觀的。經驗派則以爲只是主觀的。然在把數學判斷看作分析判斷，這一點上，兩派完全相同。這裏卻被康德看出錯誤來了。他以爲數學判斷，並非與經驗全無交涉的分析判斷，其中實含有感性的直觀的要素。

總之，理性派以爲只有自明的公理是真實在，一切從感官進來的東西都是虛偽的；由其說，世界成了超越的，與我們的經驗全然沒有交涉。經驗派反之，以爲惟有從感官進來的東西才是真實的，真理須由歸納經驗而得；由其說，世界成了純個人的瞬間感覺。可見兩派同樣不能到達真理，真理寧在兩派的中間。康德的批判哲學，就從這裏產生出來，其詳後面逐漸說到。

此外牛頓 (Newton) 的物理學、盧梭 (Rousseau) 的思想虔敬主義 (Pietism) 的宗教，都給了康德以極大的影響。這些看到下章的敘述，當更明白了。

第二章 康德的一生和他的著作

康德 (Immanuel Kant 1724—1804) 以一七二四年四月二十二日生於東普魯士的孔尼許堡 (Königsberg)。先世出自蘇格蘭。父親是一個製造馬鞍的工匠。母親是虔敬主義宗教的信徒。康德幼時受母親的感化甚深。一七三二年康德八歲，入孔尼許堡市的中學校，習拉丁語，成績甚佳。一七四〇年康德十六歲，入孔尼許堡大學，習哲學、神學、數學、物理學、天文學、自然、地理等。這時他結識了兼通吳爾佛哲學和牛頓物理學的青年教師克努真 (Martin Knutzen)。這位教師所擔任的功課是哲學、數學和自然科學。他特別嘉許康德；康德也時常和他往來。於是他就將吳爾佛的哲學、牛頓的物理學和數學都介紹給康德了。所以康德初年一方面篤信吳爾佛的哲學，一方面於自然科學極有素養。吳爾佛形而上學與牛頓物理學的衝突，在康德思想的發展上有極大的關係。一七四六年康德二十二歲，大學

畢業。因爲父親已死，家計不甚充裕，做了九年的家庭教師。一七五五年康德三十一歲，以火說一論文得學位。同年被孔尼許堡大學聘爲講師。在職十五年。其間所講授的是論理學、物理學、哲學、數學、道德學、神學、教育學、人類學、物理的地理學等科目。一七七〇年康德四十六歲，升爲正教授，主論理學、哲學的講席。直至一七九七年七十三歲，始以年老辭職。爾後，燕那（Jena）、耶爾蘭根（Erlangen）、哈勒（Halle）諸大學慕名爭聘，皆辭不赴任。一八〇四年二月十二日死，壽八十。

康德的性格有幾個特點。第一是冷峻。意志力最堅強，不易爲感情搖動。忠實於所信，而排斥妥協。他的道德學說取嚴肅主義，實非偶然。好靜居，缺乏旅行的興味。畢生未曾離開孔尼許堡省。間或出城，亦不甚遠。但愛讀他人的遊記，因此真有『秀才不出門，能知天下事』的樣子。第二是正確。康德一生的生活非常單調，大概除了著作以外，就是教書。起居作事，都有一定的時間。每日早五時起牀。他自己想着睡眠以七時爲適當，每夜十時就寢。晝寢的事從來沒有。起牀後，茶二杯，煙一枝，準備講義，至七時止。換衣服，至教室講授，以十時四十五分

爲度。講畢，午餐。這是一日中最快樂的時候，大約三五人同席，圍桌共話，竟至四時方止。然後出外散步，約一時頃。直到一七九八年七十四歲，這定例的散步僅有一次忘卻，因爲貪讀盧梭的大著愛美爾（*Emile*），其餘每日未曾間斷；而且每日總是午後五時，從未差移，孔尼許堡居民看他的散步，以當時鐘。散步固然是衛生，然純粹理性批判一書的大體組織，實多得之於散步，這是康德自己說過的。每日散步之後，接着便是冥想、讀書、會客，至就寢而止。這種規律嚴正的生活，他是日日如此，不差毫釐。他對於授課，嚴守規定的時間，從不輕易曠廢。有一個學生對人說，他曾聽過康德的講九年，未見康德缺席一點鐘。有一次康德和他的朋友華林約定時間散步，華林遲到了兩分鐘，康德詫爲奇異的華林。由康德的冷峻與正確，便知他極尊重人格的獨立性與嚴密的法則性。他的道德學最能表現這種精神。能獨立，才能自由，兩詞實是異名同義。由於康德，指示出人格獨立、自由三概念有不能離立的關係。康德性格的第三特點是愉悅。他的胸懷常極歡樂，與淑本浩（*Arthur Schopenhauer* 1788—1860）絕對相反。他愛人類，愛自然，雖則優於哲學的思索，卻不是薄於情感。他最喜赴宴會與多數

人交接，尤好招請朋友會餐談話。他要就人羣中得到活的知識。他雖與淑本浩同樣終身不娶，卻不像淑本浩以女性爲敵。他極敬愛女性；所以不娶，或許因爲尊重女性的獨立與自由太過度了，這卻是一件很有趣的事。康德的服裝，大概取其自然而諧俗，不喜立異。他的趣味是優於詩歌。他的衛生是防病於未然。其餘瑣事不必細述。總之，康德一生在行爲方面，雖無甚豐功偉烈眩人耳目；然忠於所學，到老不懈，言動有則，絲毫不苟，足爲學者的模範。居大學日，追隨他的學生甚多，這一大半是景仰他的人格，並非僅佩服他的學問而已。

現在轉而敘述康德的思想方面，則他的偉大豐富，空前絕後，真令我們驚嘆不置！他當二十二歲時便開始從事於著述；以後繼續不斷的努力，大小合計，多至四十種。讀者不要誤會康德之成功爲康德，就因他有多數的著述。依我揣想，恐怕康德當執筆著書時，自己心中覺得這即是讀書。爲讀書而著書，以著書當讀書，這或者倒是康德成功的一祕訣。關於康德思想進展的階段，據他自己說，當以一七七〇年爲界，將他的一生分爲兩階段：批判以前的時期和批判時期。但就康德的著作內容看，前期自一七四〇年入大學始，以一七六〇年爲

界，又可分爲兩階段。所以康德思想的進展共可分爲三個時期，如左。

第一期 一七四〇年——一七六〇年 在這時期內康德的思想大都承受萊伯尼志及吳爾佛的哲學。然吳爾佛並非創造新組織的人，他不過綜合以前的哲學繼承萊伯尼志的思想罷了。故正確的說，第一期的康德思想是萊伯尼志及通過萊伯尼志的一般理性派哲學。這時的萊伯尼志尚未大受洛克經驗主義的影響，其思想中所含的分子，以笛卡兒及斯披諾利一流的形而上學爲多。康德當時所承受的就是這種思想。又這時康德從克勞真得來牛頓物理學的影響亦極大，致使他常感着對於理性派形而上學的衝突。這時期他的著作：有活力真測定（一七四六年）——最初的著作——天體一般史（一七五五年）、火說（同上）、哲學認知第一原理新釋（同上）等。

第二期 一七六〇年——一七七〇年 這是康德受休謨影響極深的時期。他知道專從理論導出存在概念的事不可能，而主張置重經驗。他不但拋棄理性派的本體概念，懷疑獨斷的形而上學的可能；並且與休謨同樣懷疑正確真理的成立，漸次帶有懷疑派的色