



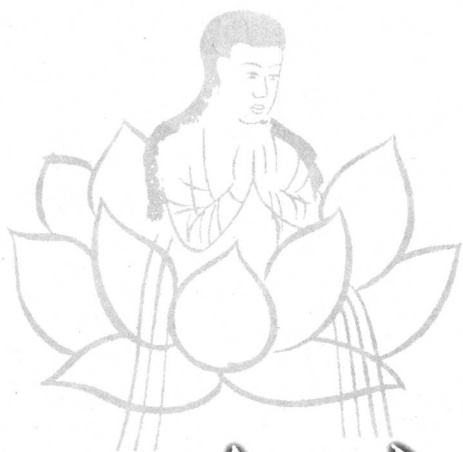
天台宗

研 · 究

董平 著



上海古籍出版社



天台宗

研 究

普陀山佛教文化研究所研究课题

董 平 著



上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

天台宗研究 / 董平著. - 上海: 上海古籍出版社,
2002. 4

ISBN 7—5325—3075—2

I. 天... II. 董... III. 天台宗 - 研究 IV. B946.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 007448 号

天台宗研究

董平 著

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 号)

上海书店上海发行所发行 上海古籍印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 12.875 插页 5 字数 332,000

2002 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1—5,100

ISBN 7—5325—3075—2

B·371 定价: 23.00 元

序 一

黄心川

天台宗主要依据《法华经》为其创宗的理论根据,因此也称为法华宗。它是我国佛教史上最早形成的一个佛教宗派,具有鲜明的民族化的特征。天台宗虽则远承释迦牟尼的教义,以印度《法华经》为宗骨,《大智度论》为指南,《大品般若经》为观法,《涅槃经》为扶疏,然与此同时,也在一定程度上融摄了中国传统儒、道的义理和修持方法,鲜明地表现了汉民族宗教简明化的特点。天台宗在我国佛教史上源远流长,历经了隋唐以及以后各个朝代,在现代还有着重要的影响。它对我国佛教史上的不少宗派和学派都有着不同程度的影响,另外,在我国毗邻的日本、韩国及朝鲜都有广泛的流传,在越南也有一定的影响。天台宗传入日本后,号称“圆、密、禅、律”四宗融合,是日本佛教的根干,连绵不断的法灯;在当今的韩国,天台宗仍然是一个有着重要影响的教派。因此,有人说,不学习和研究天台,也就不能把握中、日、韩佛教思想的本质,这不是无的放矢的。

在两千年中国佛学的发展过程中,天台宗一直以其悠久的历史、现世主义的精神、圆融的思想、缜密的历史和逻辑方法以及完备的观行为我国僧学两界所重视,因此,各个时代人才辈出,编撰了蔚为大观的经典著作,使中国乃至印度佛学达到了新的高峰,天

台文化成为我国传统文化的一个不可分割的、重要的组成成分。但是解放以后,由于种种主客观的原因,我国大陆学术界对天台宗的宣传和研究一直很忽视,因此长期以来始终没有见到一部具有重要学术价值的著作问世。直到改革开放后,随着佛教的复苏,传统文化的研究被提到议事日程上来,才见到了天魁先生主编的围绕着国清寺为核心的天台宗的历史、历代僧传和宗教生活等等的《国清寺志》,朱封鳌、韦彦铎先生合著的系统阐述天台宗佛教历史专著的《中华天台宗通史》和麻天祥教授主编的《光山净居寺与天台宗研究》的专著等。当然,还有不少可读的天台山学术会议所编辑的论文专辑。但是在天台宗理论的研究方面迄今还没有一部饶有时代气息、运用新的研究方法系统的专门研究著作,因此,董平同志所写的《天台宗研究》也可以说是开创之作,在一定程度上弥补了这方面的研究薄弱环节。

董平同志是我国新一代的学有成就的中国哲学和佛学研究的学者,他博通中国文史,曾发表过受到学术界好评的《陈亮评传》。另外,他曾在印度著名的浦那大学高级梵文研究中心学习印度佛学和印度哲学,对佛教的源流有较深的知识。他所写的《天台宗研究》,根据大量的丰富的史料,在检讨前人研究的基础上,对天台学的历史作了比较概要的陈述,将注意力更多地放在天台思想体系主要内容的阐发以及天台宗一些突出人物的思想研究方面,特别是不为人熟知的元明时期天台宗一批著名僧人如性澄、传灯、智旭等等。因此,这是一部颇有创新和特色的著作。

当前我国的改革开放已进入了一个新的历史阶段,全国人民正致力于建设我国新的、先进的文化。佛教文化已公认为我国传统文化一个重要的、不可分割的组成部分。天台宗提倡的某些思想理论概念和道德学说,如“事理不二”、“色心不二”、“一多相融”、“弃五盖”(贪欲盖、瞋恚盖、昏睡盖、掉悔盖、多疑盖)、“呵五欲”(色、声、香、味、触)等,无疑地是当时所处时代的产物,有着历史局

限的方面,但如果把它们改造过来,去伪存真,汲取其合理的内核,也可适应社会主义精神文明建设的需要。董平同志时值壮年,在中国哲学和佛学方面已作出了显著的成绩,如能锲而不舍,当在中国哲学史和中国宗教史的研究方面作出更多、更大的贡献。是厚望焉,乐为之序。

2001年9月序于北京华威西里宿舍

序 二

释净旻

从印度佛教的显、密二系，空、有二轮，到中国汉传佛教的台、贤、性、相、律、密、禅、净八宗，佛法“博大精深”的风采和“应机施教”的原则得到了充分的展现与扩张。记得曾经有位前辈用独特的视角，对佛教八宗作过一番概括：“密富禅贫方便净，唯识耐烦三论空，传统华严修身律，教理组织天台宗。”这里，我们特别注意到天台宗在作者眼中的一个亮点，是其“教理”的高度组织化。无独有偶，当代闻名于世的宗教活动家、思想家池田大作先生也认为：“天台立足于中国古来诸多思想和佛教思想的交汇处，使中国佛教形成一个能动的体系。从佛教史的流脉来看，释尊阐释佛教的根本原理，而天台使佛教作为一个哲学的理论体系得以完成。”^①作为天台宗本身而言，除了精密分析和综合了佛陀一代时教，并升华出“圆融三谛”、“一念三千”的理论教相，同时还均衡地阐述了“四种三昧”、“十境十乘”的修证法则，反复强调实践上的“定慧齐资”，从而纠正了天台创宗之际佛教界“南重义理，北重禅观”的偏颇，开创出一片“教观双美，乘戒俱急”的新天地。

① 见《我的天台观·中文版序言》[日]池田大作著，卞立强译。四川人民出版社。

正如太虚大师所言：“中国最流行而又最普遍之佛法，有台、贤、禅、净四派。自宋明以来，凡讲教义者，不离天台、贤首。”^① 其影响之巨，学者之广，可以想见。而可作台宗入门的概论性著作，古来却只有唐代章安大师的《天台八教大义》、宋代谛观大师的《天台四教仪》、明代藕益大师的《教观纲宗》和署名民国静权大师的《天台宗纲要》寥寥数家而已。1979年，台湾学者张曼涛先生主编的《现代佛教学术丛刊·天台学概论》卷，第一次把散见于不同年代、不同书刊的台宗概论作品荟萃一册，流布四方。虽然主编认为“只是近数十年来一片复兴佛教思想的呐喊中，有人注意到天台教观，然后再以半传统、半开放式的学术方法，叙述天台的内容罢了”^②；但在我看来，唯其“半传统”才保证了内容的正本清源，唯其“半开放”才激发了形式的系统可读，这或许正是此书的珍贵之处！今天，我又在董平教授《天台宗研究》一书的出版中得到了新的鼓舞！

本书对天台思想源流和台宗基本命题全面、细致的表述，用力至深，不让前贤。对于初学者或研究者，都可以作为一部“台宗概论”来阅读。其中关于智者大师同隋王朝之关系，与日本关口真大博士之商榷等，均能独具慧眼，力排异议，充分显示了作者对传统的继承和学力的精博。尤其是作者在《后记》中表明注重文献原典的学风，更是知难而进，直探底源，不拾牙慧的良好为文之道。我与董先生尚未谋面，而同为关心传统文化、栖心天台教观的学人，已颇有一番心心相印之感。承先生抬爱，嘱为新著撰序，因以无限欢喜之殷，勉陈数语，聊作推荐。

2001年10月于普陀山佛教文化研究所

① 见《太虚大师全书·教观诠要》，印顺主编，善导寺佛经流通处。

② 见《天台学概论·编辑旨趣》，张曼涛主编，大乘文化出版社。

目 录

序一	黄心川 1
序二	释净旻 1
第一章 前期思想传承与天台宗的创立	1
第一节 天台宗的先驱:慧文与慧思	3
史料关于慧文的记载——慧思的事迹——慧思的著作及其主要思想——对天台宗的启导	
第二节 智顗与天台宗的创立	15
智顗的生平事迹——关于智顗与隋王朝的关系——智顗的著作	
第二章 天台宗哲学的理论构成研究(上)	28
第一节 天台宗的判教体系	28
判教的意义——“南三北七”十家判教学说——天台“五时(五味)八教”判教说——对关口真大先生之意见的商榷	
第二节 一念三千的实相论	53
一念三千为智顗最后之说——一念三千概念的来源——十如是说——“十如三转”——十界互具说——三种世间——“一念”之实质与诸法实相——对地论师、摄论师的批评——一念三千拒斥	

唯心主义

第三章 天台宗哲学的理论构成研究(下) 70

第一节 圆融三谛的真理论 70

三谛、三观、三智——谛观智的圆融——次第三观——
一心三观——一心三观与实相真理的还原

第二节 作为修行实践的止观学说 85

止观的内涵及止观之辅行与合一——三种止观——
渐次止观——不定止观——《小止观》——向《摩訶
止观》的过渡——圆顿止观——四种三昧——常坐
三昧——常行三昧——半行半坐三昧——非行非
坐三昧——阴界入境之观心的必要性——观心的
意义

第三节 性具善恶的佛性论 115

性具善恶说的基本内容——佛性与实相合一——三
因佛性——性具善恶说为实相论的逻辑延展——性
具善恶说的理论渊源——性具善恶说的实践意
义——性具善恶落实于止观实践——性具善恶说为
权而非实

第四章 天台宗与隋唐佛教诸宗派之关系研究 140

第一节 天台宗与三论宗之同异 142

吉藏与摄山诸僧——兴皇法朗与三论学的弘传——
三论学为天台学开蚕丛——关于止观双修的辨
证——三论僧与天台僧的交往——三论宗的学术指
向——二谛义与中道——对实相的否定性接近——
天台与三论的义学同异——吉藏之“纯粹”与智顗之
“杂博”

第二节 天台宗与华严宗之关系 170

判教之同异——澄观与湛然——四法界说与三谛圆

融——性起与性具及其差异

- 第三节 天台宗与禅宗之相互影响…………… 187
止观与达摩禅法——慧思、智顗对菩提达摩禅法的
继承与整合——禅宗对天台止观的融会及其相互影
响——天台宗与禅宗之间的诤论

- 第四节 智顗学说的传承及湛然对天台宗的发展…………… 217
从智顗到湛然的传法统系——湛然与天台宗的中
兴——“无情有性”说述评——无情有性与智顗学
说的关系——无情有性说的影响

第五章 天台宗向日本、朝鲜的传播及其互动关系研究…………… 234

- 第一节 天台宗与中日佛教文化交流…………… 234
鉴真与天台典籍首传日本——最澄与空海入唐求
法——圆仁、圆载与圆珍——天台典籍从日本的回
归——宋代来华的日本天台僧

- 第二节 天台宗与中朝佛教文化交流…………… 247
玄光与波若——吴越时来华的朝鲜僧人——谛观与
义通——义天与朝鲜天台宗的创立

第六章 天台宗在宋代的发展及山家、山外之诤研究…………… 256

- 第一节 宋代天台宗的传承及其宗派之分裂…………… 256
山外派诸师——知礼与遵式——仁岳与从义

- 第二节 山家、山外之诤的基本过程及其原因…………… 268
山家山外历次诤论的过程——仁岳与知礼的分
歧——山家山外之诤的原因

- 第三节 山家、山外之诤的主要问题及其哲学诠释…………… 276
观心问题——“别理随缘”问题——“色具三千”问题

- 第四节 知礼学派的后续发展与天台宗的再度衰微…………… 302
广智尚贤之法系——神照本如之法系——南屏梵臻
之法系——禅净对天台宗的影响

第七章 元明时期的天台宗及传灯与智旭的天台学思想

研究	316
第一节 元明时期天台宗之概况	317
性澄及其弟子——蒙润与必才——明代的台宗传承	
第二节 传灯生平及其天台学思想	330
传灯生平——传灯的天台学思想——《楞严经》的重视——性具善恶说的发明	
第三节 智旭及其天台学思想	355
智旭的思想经历——与天台宗的关系——对台宗的态度及其评论——关于智旭思想之定位——对僧界之现实情态的批评——和会性相协同禅教——论现前一念——现前一念的哲学阐释——智旭与传灯——智旭与《楞严经》	
后记	390
本书引用及参考主要书目	396

第一章 前期思想传承与 天台宗的创立

在世界文化交流史上,印度佛教之输入中国并生存下来,是一种民族文化形态通过某种纯粹和平的方式而扎根、融会于另一种民族文化之主流传统并最终获得其自身之全新发展的典型范例。就中国思想文化运动的历史轨迹而言,公元一世纪以后,尤其是在魏晋南北朝三百多年的历史进程之中,佛教经过与中国本土文化(如儒、道等)的碰撞、冲突、借鉴、融会、互动、共生,已逐渐消解其外来的异域色彩而充分汇入于中国民族文化之主流,并逐渐深入于中国的文化心灵而成为民族文化之整体构成的一个重要部分。佛教独有的概念系统及其思辨方式,不仅随着佛典的大量翻译而极大地丰富了汉语言的语汇体系,而且同时亦深刻地影响着民族的思维方式与致思趋向,激发了人们对于存在之实在性问题的深入思考。佛教对于中国哲学中之基本的本体论框架的建立有着非常重要的作用,甚至在某种意义上改变了中国固有文化思想的发展方向,如果完全排除佛学的要素,那末宋明理学的兴起便几乎是不可想象的。就佛教本身而言,在与中国本土文化的冲突与融合过程中,它亦由于某些新的思想成素的吸取而获得了其自身新的发展,这种发展的基本趋势,是逐渐摆脱其相对于中国文化的外来的异己性,并通过其信仰体系之内部结构的某种调整而使之更适合于中国民众的生活情态与一般文化理念,由此而形成了“中国

化”的佛教体系。

经过魏晋南北朝时期三百多年的历史发展,至陈、隋之际,随着各种大小乘经论的不断传译及其研习的蔚然成风,佛教在其相对独立的发展过程中也呈现出多元性以及义学与实践上的多样性。由于南北朝的地域分割及南北所依经论的各有侧重,其学风也呈现出较为鲜明的各自特色,是即所谓北方重禅定而南方重义学。《世说新语·文学》载:“褚季野语孙安国云:‘北人学问,渊综广博。’孙答曰:‘南人学问,清通简要。’支道林闻之曰:‘圣贤固所忘言,自中人以还,北人看书,如显处视月;南人学问,如牖中窥日。’”《北史·儒林传序》亦云:“南人简约,得其精华;北学深芜,穷其枝叶。”可见南方之清通简约与北方之渊综广博的学术风气实为渊源有自,其所由来已非一日。就南方而言,其崇尚义理,以简约通脱为上的学风实际上正为魏晋以降的清谈玄学之风的某种延续。而这种南北学风之异,实际上也并不仅仅是一般治学态度或士林风气之间的差异,而是表现了某种文化观念之差异的。就当时的佛教界而言,如何圆融呈现于各种经论中的佛学思想并使其获得根本的统一,如何兼摄南北的不同学风并使之成为僧伽内部的普遍共识,正是佛教在其发展过程中所面临的又一历史课题。智顗及其所创立的天台宗率先承担起了融会南北学风,整合释迦教义而为佛教别开生面的历史任务。

天台宗是中国第一个大乘佛教宗派,是佛教完成其中国化并走向成熟的最早标志,也是中国佛教在其发展过程中一座崭新的历史座标。

本章述天台宗的先驱人物慧文与慧思的基本思想、智顗的生平事迹以及天台宗的创立。

第一节 天台宗的先驱：慧文与慧思

按照天台宗的传法世系，该宗以印度龙树为初祖，北齐慧文为二祖，南岳慧思为三祖，而智顗为四祖。其所以推尊龙树为初祖的理由以及慧文、慧思、智顗之间的关系，依灌顶在《摩诃止观》中云：“智者《观心论》云：‘归命龙树师。’验知龙树是高祖师也。”^①而《佛祖统纪》则论云：“北齐尊者，宿禀自然，不俟亲承，冥悟龙树即空即假即中之旨，以为心观，以授南岳。南岳修之以净六根，复以授诸智者。智者用之以悟《法华》，乃复开拓鸿业，以名一家。”^②然而龙树的学说，除了《中论》中的“三谛偈”确乎对天台宗的创立及其思想学说的形成有重要影响以外，其以性空为基本特色的中观学说，与天台宗以性具实相为基本内核的理论结构，并无实质上的直接关联，更不可能存在谱系上的先后继承关系。北齐慧文与南岳慧思，则实开天台宗止观学说之先河。

史料关于慧文的记载

然史料关于慧文的记载极少，其本人也无著述遗存。唐代道宣《续高僧传》未为慧文立传，而只在《慧思传》中提到：

时禅师慧文，聚徒数百，众法清肃，道俗高尚。（思）乃往归依，从受正法。^③

灌顶在《摩诃止观》中提到智顗的师承关系时云：

① 《摩诃止观》卷一上，见《大正藏》卷四六。

② 志磐《佛祖统纪》卷六，见《大正藏》卷四九。

③ 道宣《续高僧传》卷一七，见上海古籍出版社《高僧传合集》。

南岳事慧文禅师,当齐高之世,独步河淮,法门非世所知,履地戴天,莫知高厚。文师用心一依《释论》,论是龙树所说,《付法藏》中第十三师。^①

志磐著《佛祖统纪》,则综合诸家之记载,云:

二祖北齐尊者慧文,姓高氏,当北朝魏、齐之际(东魏孝静、北齐文宣)行佛道者,……师在高齐之世,聚徒千百,专业大乘,独步河淮,时无竞化,所入法门非世可知。学者仰之,以为履地戴天,莫知高厚。^②

此外,湛然在《止观辅行传弘决》中亦有类似记载。从这些简略的记载中,我们大体可以知道,慧文是主要活动于北朝魏、齐之际(534—558)的著名禅师,当北齐文宣帝时期(551—558,即所谓“齐高之世”或“高齐之世”),其声誉最为隆盛,号称“独步河淮,时无竞化”。然以史料疏阙,于其学说及禅法精要,究难推详。唯据《止观辅行传弘决》及《佛祖统纪》,当魏、齐之际行佛道者,“第一明师,多用七方便。第二最师,融心性相诸法无碍。第三嵩师,用三世本无来去。第四就师,多用寂心。第五监师,多用了心,能观一如。第六慧师,多用踏心,内外中间,心不可得。第七文师,用觉心重观三昧,灭尽三昧,无间三昧,于一切法,心无分别。第八思师,多用随自意安乐行。第九颢师,用三种止观。虽云相承,而于法门改转。”^③“文师”即慧文。此九师之中,除慧文、慧思、智颢三者实有师承关系外,其他盖基本同时,相互参学,互相印证,未必相承,故谓“法门改转”。而慧文于当时同行禅法的诸家之中,盖亦确有其独到之处。其禅法“多用觉心”,“觉心”者,即本然妙觉之性。是知慧文之禅法,重在以般若智慧的直接切入以观照一

① 《摩诃止观》卷一上。

② 《佛祖统纪》卷六。

③ 同上。

切诸法的平等无差别,并以本然妙觉之性的澄然朗现而实现最终的解脱,是即般若波罗蜜。由此推想,则慧文或许明显地受到竺道生佛性说的影响,而其禅法则更接近于菩提达摩之“理入”的路向,要求由定发慧,由慧而证悟本觉之性,是即一切众生之同一真性,也即实相。正因其用“觉心”而求般若解脱,故对《大智度论》给予特别的重视,即所谓“文师用心,一依《释论》”。据《佛祖统纪》,慧文曾因读《大智度论》而亲证“一心三智”,又因读《中论》而有“空有不二”之悟。

《大般若经》云:“欲以道种慧具足一切智,当习行般若波罗蜜。欲以一切智具足一切种智,当习行般若波罗蜜。欲以一切种智断烦恼习,当习行般若波罗蜜。舍利弗,菩萨摩訶萨应如是学般若波罗蜜。”龙树在论释这段经文时云:“问曰:一心中得一切智、一切种智、断一切烦恼习,今云何以一切智具足得一切种智、以一切种智断烦恼习?答曰:实一切一时得,此中为令人信般若波罗蜜故,次第差别品说,欲令众生得清净心,是故如是说。”^① 龙树虽认为般若三智(即道种智、一切智、一切种智)及烦恼习之断灭“实一切一时得”,但同时又认为其中“有初中后次第”,即以道种智具足一切智、以一切智具足一切种智、以一切种智断一切烦恼习,是一个渐次转进的修习般若波罗蜜的过程。然慧文认为,三智既于一心中得,则不必有初中后之次第分别,遂据此以修“心观”,果于一心中同时得三种智慧,“双亡双照,即入初住无生忍位”^②。《佛祖统纪》又云:“师又因读《中论》至《四谛品》,偈云:‘因缘所生法,我说即是空,亦名为假名,亦名中道义。’恍然大悟,顿了诸法无非因缘所生,而此因缘有不定有,空不定空,空有不二,名为中道。”若志磐之记载果然

① 《大智度论》卷二七。巴蜀书社《佛藏辑要》本。

② 参见《佛祖统纪》卷六。